남동구 아동친화도시 조성전략 수립 연구용역

2021. 05

남동구

남동구 아동친화도시 조성전략 수립 연구 용역

남동구

제 출 문

남 동 구 청 장 귀하

본 보고서를 貴 기관으로부터 의뢰받은

「남동구 아동친화도시 조성전략 수립 연구」 용역의

최종보고서로 제출합니다.

2021.05.

경기지방행정발전연구원 주식회사

대 표 현 달 호

참 여 연 구 진

책임연구원 : 현 달 호　　책임연구원 : 송 연 경

참여연구원 : 임 한 수　　참여연구원 : 김 용 기

참여연구원 : 권 재 현　　참여연구원 : 김 나 래

CONTENTS

<목 차>

제1장 연구의 개요 ····· 1
1. 연구의 배경 및 목적 ····· 3
2. 연구의 범위 ····· 4
3. 연구 수행 체계 ····· 5

제2장 아동친화도시 개요 ····· 7
1. 아동친화도시 배경 및 정의 ····· 9
2. 유엔아동권리협약 ····· 11
3. 유니세프 아동친화도시 ····· 31
4. 아동친화도시 조성사례 ····· 81

제3장 아동 관련 정책 환경 ····· 53
1. 아동 관련 상위 계획 ····· 73
2. 아동 관련 복지사업 ····· 74

제4장 남동구 아동 환경 및 정책 ····· 35
1. 남동구 아동 관련 현황 ····· 55
2. 남동구 아동 관련 예산 및 사업 ····· 56
3. 남동구 아동친화도시 조성 추진과정 ····· 17

제5장 아동 친화적 환경 및 아동요구 분석 ····· 37
1. 아동 친화적 환경 진단 개요 ····· 57
2. 진단요소별 아동 친화적 환경분석 ····· 77
3. 아동요구 확인조사 ····· 68

CONTENTS

제6장 아동친화도시 추진방향 및 조성전략 수립 ····· 5
1. 남동구 아동친화도시 추진방향 ····· 7
2. 아동친화도시 조성전략 수립 ····· 9
3. 중점과제 선정 ····· 18

제7장 4개년 추진계획 및 사전영향평가 ····· 21
1. 사전영향진단 개요 ····· 23
2. 4개년 추진계획 및 사전영향진단 ····· 32

제8장 아동친화도시 조성을 위한 제언 ····· 104
1. 아동친화도시 중장기 목표 ····· 114
2. 아동친화도시 조성 추진체계 ····· 134
3. 아동친화도시 전략사업 이행점검 ····· 144

CONTENTS

<표 목차>

표 2-1. 유엔아동권리협약 기본원칙 ····· 1
표 2-2. 유엔아동권리협약 4가지 권리 ····· 1
표 2-3. UN 아동권리 선언문 주요 내용 ····· 1
표 2-4. 유니세프 아동친화도시 10가지 조성 원칙 ····· 1
표 2-5. 유니세프 아동친화도시 조성 로드맵 ····· 1
표 2-6. 유니세프 아동친화도시 네트워크 가입 현황 ····· 1
표 2-7. 성북구 아동친화도시 추진과정 ····· 1
표 2-8. 성북구 아동친화도시 활동 ····· 2
표 2-9. 완주군 아동친화도시 추진과정 ····· 2
표 2-10. 완주군 아동친화도시 분야별 세부과제 ····· 2
표 2-11. 완주군 아동친화도시 활동 ····· 2
표 2-12. 세종시 아동친화도시 추진과정 ····· 2
표 2-13. 세종시 드림스타트 사업 ····· 2
표 2-14. 세종시 기적의 놀이터 ····· 2
표 2-15. 아산시 아동친화도시 추진과정 ····· 2
표 2-16. 아산시 찾아가는 아동권리 교육 현장 모습 ····· 2
표 2-17. 행복한 학교 만들기 '동그라미 SPT 프로그램' ····· 2
표 2-18. 인천 서구 아동친화도시 추진과정 ····· 2
표 2-19. 인천 서구 '아동이 주인공인 행복한 축제' ····· 2
표 2-20. '아동전용 홈페이지 드림e서구' ····· 2
표 2-21. 인도 콜카타 아동친화도시 조성 주요 목표 ····· 3
표 2-22. 프랑스 장난감도서관 ····· 3
표 2-23. 프랑스 모자보건센터 ····· 3
표 2-24. 스위스 아동친화도시 사례 ····· 3
표 2-25. 독일 뮌헨 아동친화도시 조성 주요 목표 ····· 3
표 2-26. 독일 뮌헨 아동친화도시 조성을 위한 신개념 놀이터 조성계획 ····· 3
표 2-27. 비엔나의 자연친화적인 놀이터 환경 ····· 3
표 3-1. 아동 관련 정책환경 분석 결과 요약 ····· 4
표 3-2. 아동 관련 복지사업 (1/5) ····· 4
표 3-3. 아동 관련 복지사업 (2/5) ····· 4
표 3-4. 아동 관련 복지사업 (3/5) ····· 4
표 3-5. 아동 관련 복지사업 (4/5) ····· 5
표 3-6. 아동 관련 복지사업 (5/5) ····· 5

CONTENTS

표 4-1. 연령별 인구 추이 및 인구 구조 분석 ····· 5
표 4-2. 남동구 행정구역별 인구 현황(2020년 12월 기준) ····· 5
표 4-3. 남동구 아동 인구 현황 ····· 5
표 4-4. 소수집단 아동 인구 현황 ····· 5
표 4-5. 남동구 취약아동 현황 ····· 5
표 4-6. 남동구 아동관련 이용시설 현황 ····· 6
표 4-7. 남동구 아동관련 생활시설 현황 ····· 6
표 4-8. 남동구 아동교육 기관 현황 ····· 6
표 4-9. 남동구 어린이 놀이시설 현황 ····· 6
표 4-10. 공원 및 자연친화시설 현황 ····· 6
표 4-11. 아동 관련 안전사고 현황 ····· 6
표 4-12. 아동 관련 범죄 현황 ····· 6
표 4-13. 남동구 아동복지과 업무 분장 ····· 6
표 4-14. 2021년 아동친화팀 업무 분장 ····· 6
표 4-15. 2021년 아동친화팀 업무 분장 ····· 6
표 4-16. 2020년 남동구 아동친화사업 예산 현황 ····· 6
표 4-17. 재원별 현황 ····· 6
표 4-18. 아동친화 영역별 사업 및 예산 현황 ····· 6
표 4-19. 아동친화 권리별 사업 현황 ····· 6
표 4-20. 아동관련 부서별 사업 현황 ····· 7
표 4-21. 남동구 아동친화도시 조성 추진 주요 경과 ····· 7
표 5-1. 아동친화도시 인증 10가지 원칙 및 46개 조항 ····· 7
표 5-2. 남동구 아동친화도시 조성 환경분석 총괄 ····· 7
표 5-3. (원칙 1) 아동권리 전담조직 ····· 7
표 5-4. (원칙 2) 아동 친화적인 법체계 ····· 7
표 5-5. (원칙 3) 아동의 참여체계 ····· 8
표 5-6. (원칙 4) 아동권리 옴부즈퍼슨 ····· 8
표 5-7. (원칙 5) 아동권리 홍보 및 교육 ····· 8
표 5-8. (원칙 6) 아동예산분석 및 확보 ····· 8
표 5-9. (원칙 7) 정기적인 아동권리 현황 조사, (원칙9)아동영향평가 ····· 8
표 5-10. (원칙 8) 아동친화도시 조성전략 수립 ····· 8
표 5-11. 참여자 특성 (1/4) ····· 8
표 5-12. 참여자 특성 (2/4) ····· 8
표 5-13. 아동요구의 중요도와 시급도(기술통계) ····· 8
표 5-14. 아동요구 우선순위 그룹별 세부내용 ····· 9
표 5-15. [1그룹 : 시급도 高, 중요도 高] ····· 9
표 5-16. [2그룹 : 시급도 高, 중요도 低] ····· 9

CONTENTS

표 5-17. [3그룹 : 시급도 低, 중요도 高] ····· 3-9
표 5-18. [4그룹 : 시급도 低, 중요도 低] ····· 3-9
표 6-1. 아동요구기반 조성목표 ····· 6-1
표 6-2. (조성목표 1) 도출배경 ····· 6-3
표 6-3. (조성목표 2) 도출배경 ····· 6-4
표 6-4. (조성목표 3) 도출배경 ····· 6-5
표 6-5. (조성목표 4) 도출배경 ····· 6-6
표 6-6. (조성목표 5) 도출배경 ····· 6-7
표 6-7. '놀이와 여가' 영역 아동친화도 조사결과 분석 ····· 6-11
표 6-8. '참여와 시민의식' 영역 아동친화도 조사결과 분석 ····· 6-11
표 6-9. '안전과 보호' 영역 아동친화도 조사결과 분석 ····· 6-11
표 6-10. '보건과 사회서비스' 영역 아동친화도 조사결과 분석 ····· 6-11
표 6-11. '교육환경' 영역 아동친화도 조사결과 분석 ····· 6-11
표 6-12. '주거환경' 영역 아동친화도 조사결과 분석 ····· 6-11
표 6-13. 구민토론회 결과 정리 ····· 6-21
표 6-14. 조성목표 1 중점과제(안) ····· 6-41
표 6-15. 조성목표 2 중점과제(안) ····· 6-51
표 6-16. 조성목표 3 중점과제(안) ····· 6-61
표 6-17. 조성목표 4 중점과제(안) ····· 6-71
표 6-18. 조성목표 5 중점과제(안) ····· 6-81
표 6-19. 부서별 검토의견 ····· 6-91
표 6-20. 아동 참여기구 의견 ····· 6-92
표 6-21. 31개 전략사업 ····· 6-121
표 6-22. 4개년 추진계획 사전영향진단 대상 전략사업 ····· 6-222
표 7-1. 사전·사후 아동영향평가 내용 ····· 7-5
표 7-2. 아동친화도시 실무추진단 주요 검토내용 ····· 7-7
표 7-3. 아동친화도시 조성위원회 주요 검토내용 ····· 7-8
표 8-1. 아동 친화적 거버넌스 구축 방안 ····· 8-2
표 8-2. 아동 참여 활성화 방안 ····· 8-3
표 8-3. 아동 놀이문화 활성화 방안 ····· 8-4
표 8-4. 남동구 아동친화도시 업무 추진체계 ····· 8-6
표 8-5. 유니세프 아동친화도시 10대 원칙 점검사항 ····· 8-20

CONTENTS

<그림 목차>

그림 1-1. 남동구 행정구역 ····· 4
그림 1-2. 연구 수행 체계 ····· 5
그림 2-1. 아동친화도시 6가지 영역 ····· 11
그림 2-2. 유니세프 아동친화도시 인증절차 ····· 11
그림 2-3. 유니세프 아동친화도시 조성 로드맵 ····· 11
그림 2-4. 아동친화도시 상위단계 인증절차 ····· 11
그림 2-5. 아동친화도시 성북 ····· 11
그림 3-1. 제2차 아동정책 기본계획(2020~2024) 비전 및 추진전략 ····· 13
그림 3-2. 포용국가 아동정책(보건복지부) 비전 및 주요 추진과제 ····· 14
그림 3-3. 제6차 청소년정책 기본계획(2018~2022) 비전 및 목표 ····· 14
그림 3-4. 제6차 청소년정책 기본계획의 특징 ····· 14
그림 3-5. 제3차 중장기보육 기본계획(2018~2022) 비전 및 목표 ····· 14
그림 4-1. 남동구 교육시설 현황 ····· 16
그림 4-2. 2020년 남동구 아동친화 예산 현황 ····· 16
그림 4-3. 2020년 남동구 영역별 아동친화 예산 현황 ····· 16
그림 4-4. 2020년 남동구 권리별 아동친화 예산 현황 ····· 16
그림 5-1. 아동 친화적 환경분석의 틀 예시 ····· 17
그림 5-2. 아동요구확인조사 문항 예시 ····· 18
그림 5-3. 아동요구 그룹별 우선순위 ····· 19
그림 6-1. 남동구 아동친화도시 조성 단계별 추진 로드맵 ····· 19
그림 6-2. 남동구 아동친화도시 비전, 목표, 추진과제 ····· 19
그림 6-3. 아동요구 우선순위 기반 세부목표 도출 ····· 21
그림 6-4. 중점과제 및 전략사업 도출과정 ····· 21
그림 6-5. 아동요구 확인조사 종합 ····· 21
그림 7-1. 유니세프 아동친화도시 조성 로드맵 ····· 21
그림 8-1. 아동친화도시 중장기 목표 ····· 24
그림 8-2. 아동친화도시 추진 협력체계 ····· 24
그림 8-3. 모니터링 체계 ····· 24
그림 8-4. 이행성과점검 추진절차 ····· 24
그림 8-5. 유니세프 10대 원칙 이행성과 추진절차 ····· 24

1

CHAPTER

연구의 개요

1. 연구의 배경 및 목적
2. 연구의 범위
3. 연구 수행 체계

Ⅰ 연구의 개요

1. 연구의 배경 및 목적

1) 연구의 배경

○ 유니세프 아동친화도시 개념은 1996년 제2차 유엔인간정주회의에서 시작되었음. 제2차 UN인간정주회의는 도시가 모두에게 살기 좋은 곳으로 전환돼야 함을 강조하였으며, '아동이 행복한 도시는 모두가 행복한 도시'임을 선언하였음

○ UN에서는 2025년까지 전 세계 아동인구의 약 60% 이상이 도시에 거주할 것이며 그중 절반은 빈곤할 것으로 예측하고 있음. 이러한 문제의식에 기반하여 세계 각국의 지방정부와 협력, 아동이 살기 좋은 도시를 만드는 아동친화도시 사업을 시작함

○ 한국은 1991년 UN가입 이후 아동권리국제협약 이행상황에 대한 보고서 제출 등의 과정을 거치면서, 2013년 국내 최초 서울 성북구의 아동친화도시 인증 이후, 각 지방자치단체에서 아동친화도시 인증을 위한 노력이 수행되고 있는 실정임

○ 이에 남동구는 유엔아동권리협약에서 규정하고 있는 아동의 4대 기본원칙[1]과 4대 기본권[2] 실현을 위한 시정 방향 설정을 통해 유니세프 아동친화도시 인증을 추진하고자 하며, 관내 모든 아동이 충분한 권리를 누리면서 살아가는 아동이 살기 좋은 도시, 아동 모두가 행복한 살기 좋은 남동구를 구현하고자 함

2) 연구의 목적

○ 아동의 실제적인 지역 환경을 중점적으로 파악하여 아동의 권리 존중 및 삶의 질 향상이 이루어지는 아동친화도시를 조성하기 위한 정책적 기초자료를 마련하고자 함

○ 유니세프에서 제시하는 6개 분야의 세부항목을 통해 아동의 특성과 욕구에 부합하는 아동 친화적 정책을 수립 및 구현하고 아동이 의사를 표현하고 반영할 기회를 제공함

○ 유니세프한국위원회에서 제시하고 있는 아동 실태 및 아동친화도를 사전에 조사·분석하고, 아동친화적 발달환경을 제공하고 아동을 행복하게 키울 수 있도록 아동을 권리의 주체로 인정하고 생존·보호·발달·참여의 아동권리를 온전하게 실현하는 발판을 마련하고자 함

1) (2조) 무차별의 원칙, (3조) 아동 최선의 이익 원칙, (6조) 생명권, 생존과 발달의 보호, (12조) 자기 표명권
2) 아동의 생존권, 보호권, 발달권, 참여권

2. 연구의 범위

▌공간적 범위

○ 남동구 전역

그림 1-1. 남동구 행정구역

▌시간적 범위

○ 2020년을 기준으로 2021년 - 2024년(4년)

▌내용적 범위

○ 남동구 아동 현황 및 국내·외 아동정책 분석

○ 남동구 아동 관련 사업 검토

○ 원탁토론회 개최 및 전략사업 선정

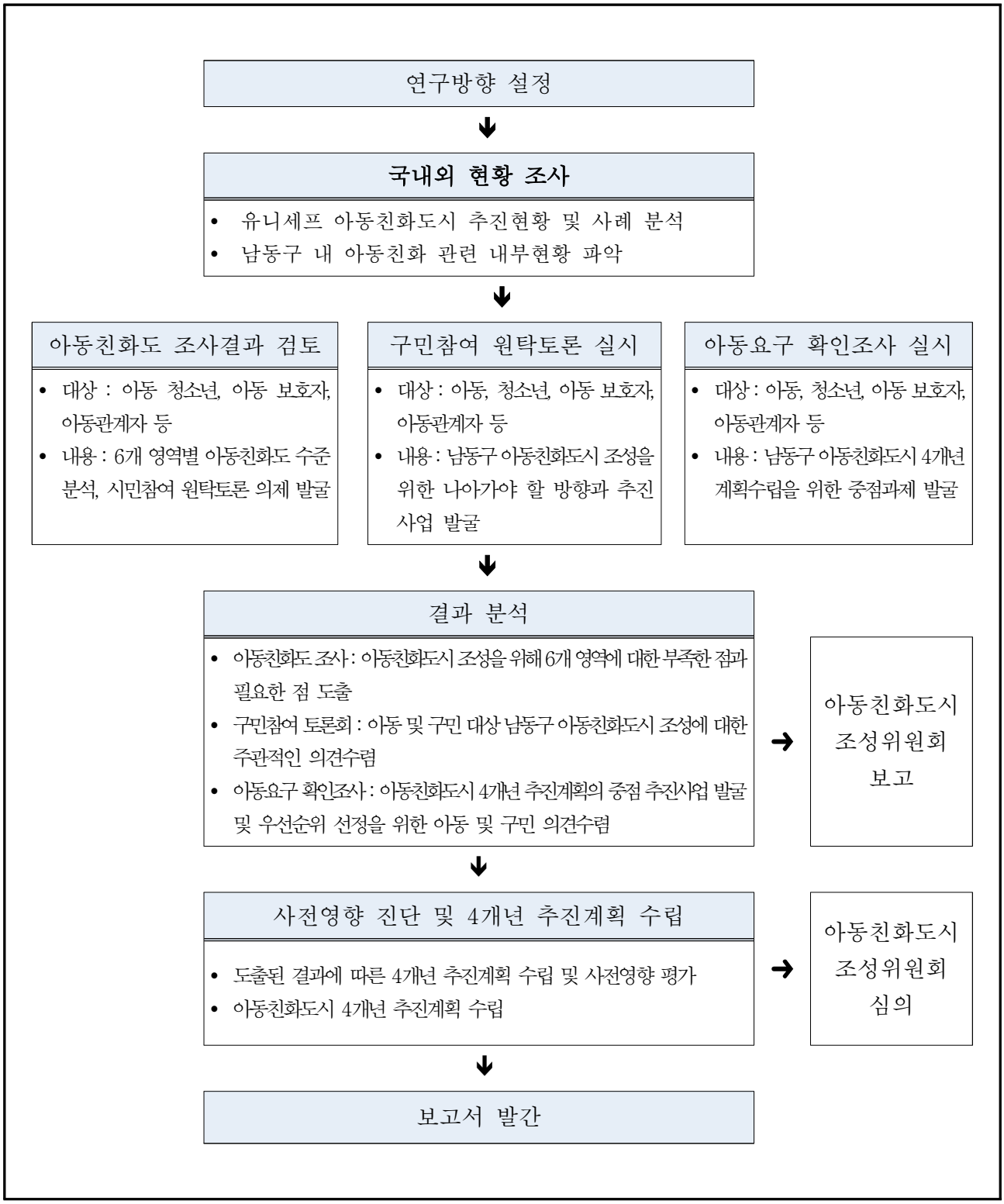
○ 아동친화도시 조성을 위한 아동요구 확인조사 실시

○ 아동친화도시 조성을 위한 중점사업 중 아동영향평가 선정

○ 유니세프 가이드라인을 준수한 사전영향진단 실시

3. 연구 수행 체계

그림 1-2. 연구 수행 체계



2

CHAPTER

아동친화도시 개요

1. 아동친화도시 배경 및 정의
2. 유엔아동권리협약
3. 유니세프 아동친화도시
4. 아동친화도시 조성사례

Ⅱ 아동친화도시 개요

1. 아동친화도시 배경 및 정의

1.1. 아동친화도시 배경

○ 유엔에서는 2025년까지 전 세계 아동인구의 약 60% 이상이 도시에 거주할 것이며, 그중 절반은 빈곤할 것으로 예측하고 있음

○ 이러한 문제의식에 기반하여 아동친화도시는 1996년 제2차 '유엔인간정주회의'의 결의로부터 시작됨. 도시가 모두에게 살기 좋은 곳으로 거듭나야 한다고 결의하며, 아동의 안녕이야말로 건강한 도시, 민주적 사회, 굿 거버넌스의 평가지표임을 선언함

○ 아동친화도시 사업은 유니세프가 각국의 지방정부와 협력해 아동이 살기 좋은 도시를 조성하기 위해 2000년 이탈리아 플로렌스에 사무국을 설립하면서 시작함

○ 우리나라의 경우 청소년의 낮은 행복수준, 사회적 양극화 심화 등의 문제의식에서 시작되어, 2011년 유니세프 한국위원회에서 아동친화도시 사업을 착수함

○ 2013년 11월 서울 성북구가 우리나라 최초로 아동친화도시 인증을 받았음. 2015년 9월 유니세프 한국위원회는 27개의 지방자치단체들과 '유니세프 아동친화도시 추진 지방정부협의회'를 시작함

1.2. 아동친화도시 정의

○ 아동친화도시(Child Friendly Cities)는 지역사회가 UN 아동권리협약을 준수하여 불평등과 차별을 없애고 모든 아동의 권리를 온전히 보장하며, 아동의 의견을 지방자치단체의 의사결정 과정에 반영하여 아동의 권리를 고려하는 지역사회를 의미함

○ 아동친화도시는 '18세 미만의 모든 아동이 살기 좋은 도시로 유엔 아동권리협약의 기본정신을 실천하는 지역사회'이며, 아동을 '만 18세 미만'으로 정의함

○ 결과적으로 '아동친화도시란 유엔아동권리협약 정신에 따른 아동·청소년의 보편적인 4대 권리인 생존권, 보호권, 발달권, 참여권이 온전히 실현되는 도시'라 정의할 수 있음

1.3. 아동친화도시 추진근거

▌유엔아동권리협약

○ 아동의 경제, 사회, 문화, 정치적 권리와 모든 아동 보호를 위한 법적 근거

▌아동복지법

○ 제4조(국가와 지방자치단체의 책무)

- 국가와 지방자치단체는 아동의 안전·건강 및 복지 증진을 위한 정책을 수립·시행해야 함
- 국가와 지방자치단체는 아동의 권익을 증진하기 위한 정책을 수립·시행해야 함

▌포용국가 아동정책

○ (추진방향) 아동에 대한 국가와 지방자치단체의 책임 확대

- 돌봄 사각지대 아동에 대해 국가가 책임지는 체계 구축
- 권리주체로서의 아동에 대한 인식 향상, 아동 주체적 참여 기반 확대
- 아동 신체·심리 문제의 적극적인 예방과 치료를 위한 국가와 사회적 자원의 집중 투자
- 아동 놀 권리를 위한 가정, 학교, 지역사회의 노력 강화

▌제2차 아동정책 기본계획

○ (정책방향) 연령별 親 놀이환경 조성으로 즐거움 속 창의성·사회성 등 계발

- 문화·여가활동에 접근성 제고를 위해 시설 이용 시 가격을 할인하는 아동·가족 우대 제도를 확충하고, 아동친화도시 법제화 추진
- 놀이가 중요한 영유아, 초등 저학년을 중심으로 놀이공간과 시간을 확충하고 지역사회에 적합한 맞춤형 놀이환경 조성 지원

▌남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례

○ 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조(구청장의 책무)

① 남동구청장(이하 "구청장"이라 한다)은 아동이 건강하고 행복하게 성장할 수 있도록 아동친화도시 조성을 위하여 노력하여야 한다.

② 구청장은 아동친화도시 조성 시 구민과 아동의 의견을 적극적으로 청취하고, 그 의견이 반영되도록 노력하여야 한다.

2. 유엔아동권리협약

2.1. 유엔아동권리협약 개요

1) 정의 및 추진과정

○ 유엔아동권리협약은 '18세 미만 아동의 모든 권리를 담은 국제적인 약속'임

○ 유엔아동권리협약 추진과정은 다음과 같음

- 1924년 국제연맹총회, 아동의 권리에 관한 제네바 선언 채택
- 1959년 유엔총회결의로 제네바선언을 기초로 한 아동권리선언 채택
- 1989년 유엔총회에서 아동권리협약 채택
- 1990년 아동권리협약 발효
- 1991년 한국 아동권리협약 비준
- ~ 현재까지 196개 비준, 5년마다 협약 이행 국가보고서 보고

2) 기본원칙 및 기본권리

○ 유엔아동권리협약은 4대 기본원칙과 4가지 기본권리를 제시하고 있음

표 2-1. 유엔아동권리협약 기본원칙

구분	내용
비 차 별	모든 아동은 부모님이 어떤 사람이건, 어떤 인종이건, 어떤 종교를 믿건, 어떤 언어를 사용하건, 부자건 가난하건, 장애가 있건 없건, 모두 동등한 권리를 누려야 함
아동 최선의 이익	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선적으로 고려하여야 함
생존과 발달의 원칙	아동은 특별히 생존과 발달을 위해 다양한 보호와 지원을 받아야 함
아동 의견 존중	책임감 있는 어른이 되기 위해 아동은 자신의 능력에 맞게 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대하여 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중받아야 함

자료 : 유엔아동권리협약(유니세프 아동친화도시)

○ 4가지 권리는 세상 모든 아동이라면 누구나 마땅히 누려야 할 권리이며 다음과 같음

표 2-2. 유엔아동권리협약 4가지 권리

구분	내용
생존권	적절한 생활수준을 누릴 권리, 안전한 주거지에서 살아갈 권리, 충분한 영양을 섭취하고 기본적인 보건서비스를 받을 권리 등 기본적인 삶을 누리는데 필요한 권리
보호권	모든 형태의 학대와 방임, 차별, 폭력, 고문, 징집, 부당한 형사 처벌, 과도한 노동, 약물과 성폭력 등 어린이에게 유해한 것으로부터 보호받을 권리
발달권	잠재능력을 최대한 발휘하는 데 필요한 권리, 교육받을 권리, 여가를 즐길 권리, 문화생활을 하고 정보를 얻을 권리, 생각과 양심과 종교를 누릴 수 있는 권리 등
참여권	자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말하고 존중받을 권리, 표현의 자유, 양심과 종교의 자유, 평화로운 방법으로 모임을 자유롭게 열 수 있는 권리, 사생활을 보호받을 권리, 유익한 정보를 얻을 권리 등

자료 : 유엔아동권리협약(유니세프 아동친화도시)

3) UN의 '아동권리 선언문'

○ UN의 '아동권리 선언문'의 주요 내용은 다음과 같음(국가기록원)

표 2-3. UN 아동권리 선언문 주요 내용

주요 내용
• 인종, 종교, 태생 또는 성별로 인한 차별을 받지 않을 권리
• 신체적 정신적 도덕적 영적 및 사회적으로 발달하기 위한 기회를 가질 권리
• 이름과 국적을 가질 권리
• 적절한 영양, 주거, 의료 등의 혜택을 누릴 권리
• 신체장애 어린이는 특별한 치료와 교육 및 보살핌을 받을 권리
• 애정과 도덕적 물질적 보장이 있는 환경 아래서 양육될 권리
• 의무교육을 받을 권리, 놀이와 여가시간을 가질 권리
• 전쟁이나 재난으로부터 제일 먼저 보호받고 구조될 권리
• 학대, 방임, 착취로부터 보호받을 권리
• 인간 상호 간 우정, 평화 및 형제애 정신으로 양육될 권리

3. 유니세프 아동친화도시

3.1. 유니세프 아동친화도시 개요

1) 아동친화도시 10대 원칙

○ 유니세프는 아동친화도시 조성을 위한 9가지 기본원칙을 제시하고 있으며 '아동이 살기 좋은 곳은 곧 모든 사람이 살기 좋은 곳'이라고 정의하고 있음

○ 유니세프에서 제시한 9가지 기본원칙을 바탕으로 한국유니세프에서 '안전'을 추가하여 총 10가지 원칙을 제시하였음

○ 아동친화도시 조성을 위해서는 아동의 참여와 관련 법 마련, 전담기구 및 예산 확보, 정책 수립 등이 필수적으로 이루어져야 하며, 이를 위한 10가지 원칙은 다음과 같음

표 2-4. 유니세프 아동친화도시 10가지 조성 원칙

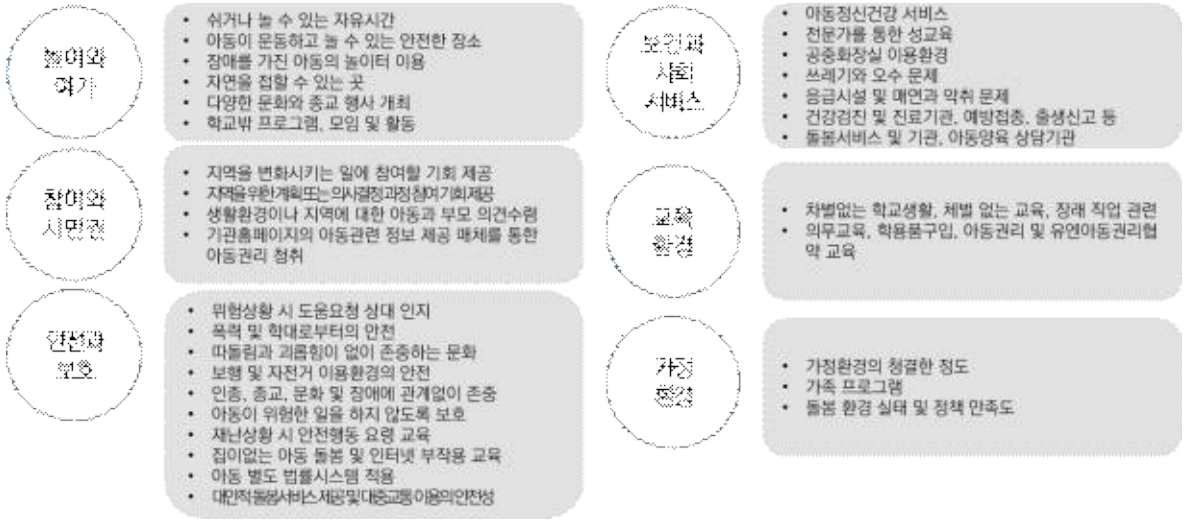
구분	내용
① 아동의 참여	아동과 관련된 일을 시행할 때 아동의 의견 청취 및 고려
② 아동 친화적인 법체계	모든 아동의 권리를 증진하는 조례와 규정 마련
③ 아동권리 전략	유엔아동권리협약에 기초한 아동권리전략 개발
④ 아동권리 전담기구	아동의 의견을 우선적으로 고려하는 상설기구 마련
⑤ 아동영향평가	아동에게 미치는 영향을 평가하는 체계적 과정 마련
⑥ 아동관련 예산 확보	아동을 위해 적정한 예산 확보 및 분석
⑦ 정기적인 아동실태보고	아동의 권리실태 지속적인 모니터링 및 관련 자료 수집
⑧ 아동권리 보호	모든 주민에게 지속적인 아동권리 교육 및 홍보
⑨ 아동을 위한 독립적 대변인	아동권리증진 비정부 기구 지원 및 개발
⑩ 아동 안전을 위한 조치	아동의 안전을 위한 정책 개발 및 시행

자료 : 유니세프한국위원회 홈페이지(www.unicef.or.kr)

2) 아동친화도시 6개 영역

○ 아동친화도시는 아동이 살기 좋은 도시로 유엔아동권리협약이 적극적으로 구현되는 크고 작은 지역사회를 의미함(유니세프한국위원회, 2013). 유니세프는 아동친화도시를 다음의 6가지 내용 영역으로 정의하였음

그림 2-1. 아동친화도시 6가지 영역



3) 인증절차

○ 지방자치단체장이 유니세프한국위원회에 인증을 신청한 후, 인증을 위해 조례 제정, 아동친화도 조사, 사전영향진단평가 등의 과정을 거치고 자가 평가지를 작성하여 유니세프한국위원회에 제출함

○ 그 후 평가위원회의 심사를 거쳐 인증을 받게 되며, 인증 이후 4년간 중점 추진 전략사업 수행 및 상시 모니터링을 수행함

그림 2-2. 유니세프 아동친화도시 인증절차

4) 아동친화도시 조성 로드맵

○ 아동친화도시 조성을 위한 로드맵은 크게 다음과 같은 4단계로 이루어짐

○ 인증은 3년간 유효하며, 4년마다 재인증을 받고 2년 이내에 중간평가 보고서를 제출해야 함

그림 2-3. 유니세프 아동친화도시 조성 로드맵

표 2-5. 유니세프 아동친화도시 조성 로드맵

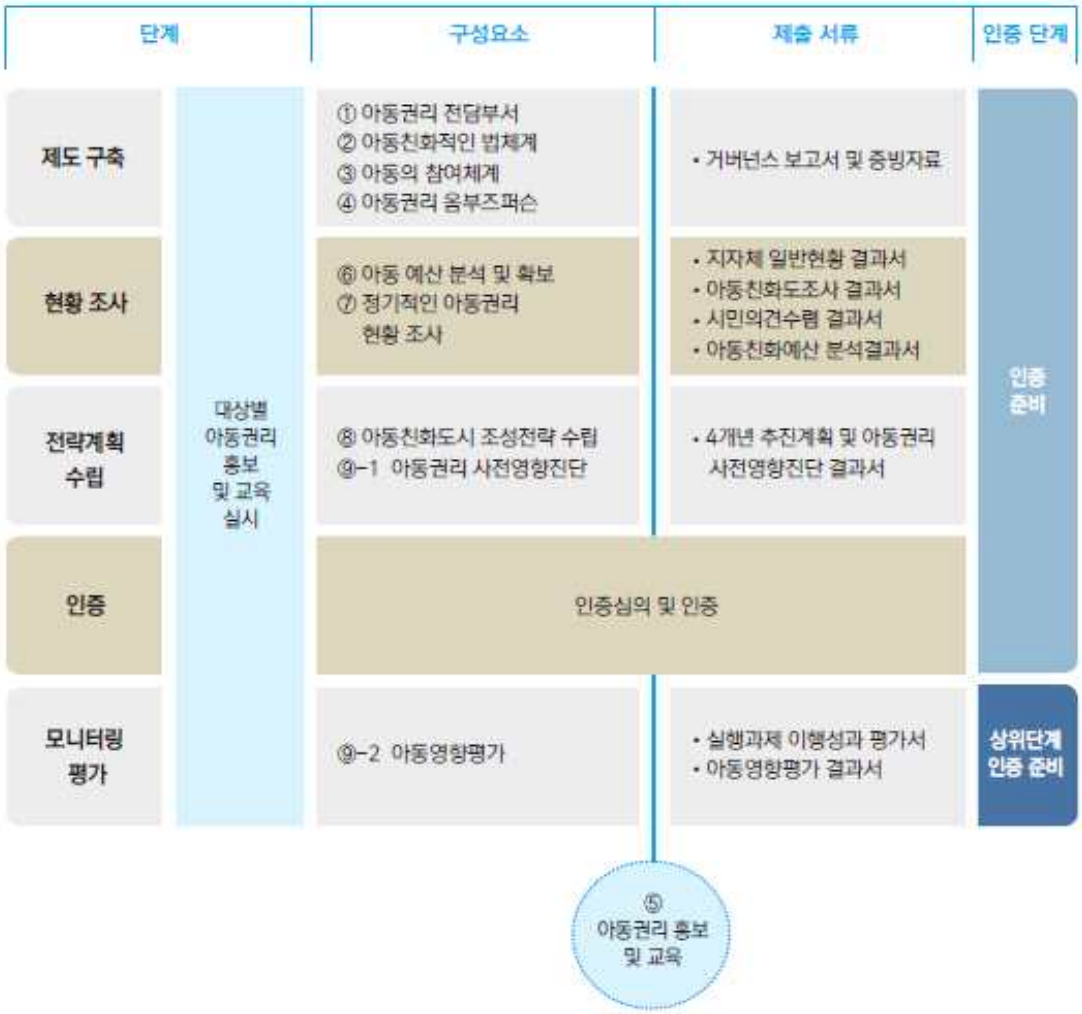
단계	할 일
거버넌스 구축	• 전담부서 및 팀 구성 • 아동권리 옴부즈퍼슨 위촉 • 조례 제정 • 아동참여체계 구축 • 지역사회 협력체계 구축 • 아동권리 홍보, 교육 계획 수립 및 실행
정기적인 지역사회 아동권리 현황 조사	• 6가지 일상생활 영역에 대한 지역사회 아동의 권리 실태조사 • 6가지 일상생활 영역을 기준으로 지자체의 사업, 예산, 법체계 분류 및 분석
아동정책 전략 수립 및 사전영향진단	• 지자체의 아동친화도시 조성전략 수립 • 아동친화도시 비전 달성을 위한 지자체 전략사업 선정 • 전략사업 담당 부서의 사전영향진단 및 4개년 추진 계획(안) 작성
사업 수행	
모니터링 및 영향 평가	• 전략사업이 계획된 절차에 따라 적절하게 시행되는지, 중단기 실적과 성과가 사업의 목적에 부합하는지 상시적이고 지속적으로 모니터링 • 계획한 시기에 적절한 방법을 통해 영향평가 실시

5) 아동친화도시 상위단계 인증 절차

○ 아동친화도시 인증 후 4년 뒤 상위단계인증(재인증)을 받기 위한 절차로 인증만료일 3개월 전 신청서와 심의자료를 제출해야 함

○ 아동친화도시 상위단계 인증은 모니터링과 평가의 단계라고 할 수 있음

그림 2-4. 아동친화도시 상위단계 인증절차



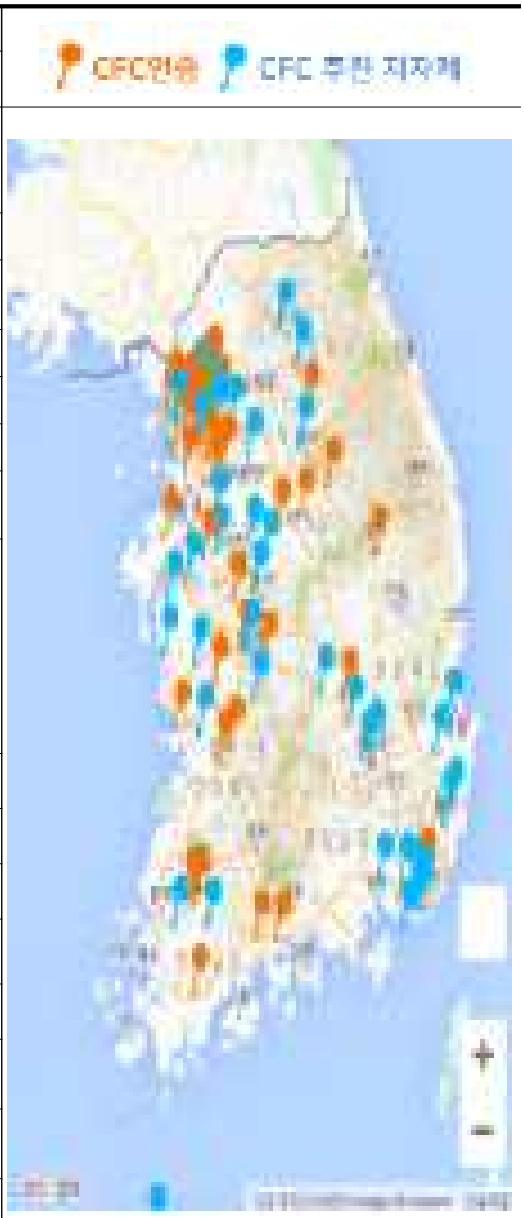
3.2. 아동친화도시 인증 현황

○ 2021년 4월 기준, 전국 아동친화도시 추진도시는 105개, 인증도시는 51개임

○ 인천광역시는 동구와 서구가 아동친화도시로 인증을 받았으며, 인천광역시와 남동구가 아동친화도시 인증을 추진 중에 있음

표 2-6. 유니세프 아동친화도시 네트워크 가입 현황

구분	추진도시	인증도시
강원도	춘천시, 원주시, 홍천군	횡성군
경기도	광주시, 군포시, 성남시, 안산시, 의왕시, 이천시, 남동구	광명시, 부천시, 수원시, 시흥시, 오산시, 용인시, 화성시
경상남도	김해시, 창원시	-
경상북도	경주시, 김천시, 칠곡군, 포항시	구미시, 영주시
광주광역시	북구	광주광역시, 동구, 서구
대구광역시	달서구, 대구광역시, 중구	-
대전광역시	대덕구, 서구	유성구
부산광역시	부산진구, 북구, 사하구, 서구, 영도구, 남구	금정구, 부산광역시
서울특별시	강남구, 동대문구, 동작구, 마포구, 서울특별시, 서초구, 영등포구, 용산구, 중구	강동구, 강북구, 강서구, 관악구, 광진구, 구로구, 금천구, 노원구, 도봉구, 서대문구, 성동구, 성북구, 송파구, 양천구, 은평구, 종로구
세종특별자치시	-	세종특별자치시
울산광역시	북구, 울산광역시	-
인천광역시	남동구, 인천광역시	동구, 서구
전라남도	나주시	광양시, 순천시, 장흥군, 화순군
전라북도	익산시	군산시, 완주군, 전주시
충청남도	금산군, 보령시, 부여군, 예산군, 천안시, 홍성군	논산시, 당진시, 아산시
충청북도	증평군, 진천군, 청주시	옥천군, 음성군, 제천시, 충주시
제주도	제주특별자치도	-



자료 : 유니세프 아동친화도시 홈페이지(http://childfriendlycities.kr)

4. 아동친화도시 조성사례

4.1. 국내 사례

▌서울 성북구

○ 비전 : 어린이가 살기 좋은 세상은 모두가 살기 좋은 세상

○ 2013년 11월 국내 최초로 유니세프 아동친화도시로 인증을 받았으며, 2017년 11월 상위단계 인증을 부여받음

○ 전국 최초로, '아동친화도시 조성', '아동영향평가 실시'에 대한 조례를 마련하여 법적 기반을 마련하고, 부구청장 직속 교육지원담당관, 아동·청소년복지플래너, 아동복지전담공무원 등 전담부서 운영과 전담인력을 배치함

○ '성북구 어린이 가라사대'를 제정하여 아동친화도시 비전을 선포했으며, 아동권리 보장을 위한 제도적 기반 마련을 위해 아동영향평가 및 아동인권실태조사를 실시하고 있음

그림 2-5. 아동친화도시 성북

○ 추진과정

표 2-7. 성북구 아동친화도시 추진과정

연도	내용
2011년	• 어린이친화도시 조성을 위한 3년 장기계획 수립 • 전담조직 '어린이 TF' 신설 • 어린이친화도시 조성에 관한 조례 제정
2012년	• 성북구 어린이친화도시 추진위원회 구성 • 구립 돌봄센터 개관 • 유니세프 협력도시 MOU 체결 • 성북구 어린이 권리 선언문 제정·선포
2013년	• 어린이·청소년의회 구성·운영에 관한 조례 공포, 어린이·청소년의회 발대식 개최 • 성북아동·청소년센터 개관 • 2013 광주 세계 인권도시포럼 참여 • 유니세프 아동친화도시 인증
2014년	• 아동친화예산서 제작 • 성북구 아동영향평가 등 실시에 관한 조례 제정 • 친환경 무상급식 초, 중학교 전 학년 확대
2015년	• 20개 전동 청소년복지플래너 배치 • 청소년 노동인권 실태조사 실시
2016년	• 아동보호 통합체계 구축 MOU • 아동·청소년 인권실태 조사 실시 • 청소년 노동인권조례 제정 • 학교로 찾아가는 인권교육 실시
2017년	• 아동권리 보호관 배치 • 아동의 놀 권리 보장사업 추진 • 아동전용 보건지소 설립 • 아동·청소년 동행카드 지급 • 11월 유니세프 아동친화도시 재인증
2018년	• 성북청소년의집 개관 및 놀 권리 선포 • 놀이정책 국제포럼 개최 • 청소년참여기구 통합워크숍 개최 • 놀이큐레이터 육성 및 확대사업 추진 • 플레이 성북(놀이정보 온라인 플랫폼) 구축 운영
2019년	• 아동친화도시 구성을 위한 아동놀이환경 및 아동실태조사 • 청소년 놀이터 2개소 기관 및 운영 • 유니세프 홍콩위원회 아동사절단 방문 및 성북구 청소년 참여기구 교류

출처: 성북구 놀이정보 플랫폼, https://play.sb.go.kr/page/sub5_1b

○ 「아동·청소년 전용 보건소」 건립

- 유니세프가 인증한 한국 최초의 아동친화도시인 성북구는 프랑스의 '영유아보호센터(PMI)'를 벤치마킹한 아동·청소년 전용 보건소를 건립하여 간호사, 의사, 사회복지사 등의 전문인력 상주를 통해 아동·청소년을 위한 건강 돌봄 및 출산·육아 등 관련 정보와 서비스 제공을 위한 노력을 시행하기로 함

○ 아동·청소년의 놀 권리 향상을 위한 지역 행사 '어린이 친구 성북 페스티벌' 개최

- 성북구는 매년 아동·청소년을 주체로 동요제, 놀이터, 교통안전 차 없는 거리 체험, 1일 현장구청장 체험 및 VR 화재안전체험 등 유익한 프로그램들을 운영하고 있음
- 구청 외 인근 대학교 자원을 활용한 아이스링크장 개방, 에어풀장 등의 스포츠 체험과 학생들과 연계한 1:1 진로진학상담을 제공하여 다양한 프로그램을 아동·청소년들이 경험할 수 있도록 운영하고 있음

○ 성북형 자기주도학습도시 구축

- 성북구는 수요자 중심 교육정보 및 체험기회 제공으로 학생 개개인의 비전을 이루어 나가게 하는 성북형 자기주도학습도시 조성 및 공교육 경쟁력 향상을 도모하고 있음
- 자기주도학습프로그램 운영실적 : 28개 강좌, 초등·중등·성인 448명/학습실 4,878건
- 성북나비나드봉사단 운영 : 총 9기, 163명 위촉 운영
- 학력신장프로그램 운영실적 : 10개 강좌, 초등학생 약 348명 참여 중(2019.1.~5. 현재)
- 멘토링 지원 운영실적 : 멘토 221명, 멘티 719명/참여기관 수 : 45개소

표 2-8. 성북구 아동친화도시 활동

참여형 아동 보건지소 설립	어린이 친구 성북 페스티벌	성북형 자기주도학습도시 구축

자료 : 성북구 놀이정보 플랫폼, https://play.sb.go.kr/page/sub5_1b

▌전북 완주군

○ 비전 : '아동이 행복한 도시는 우리 모두가 행복한 도시다.'

○ 2016년 첫 아동친화도시로 인증을 받은 완주군은 지난 4년간 아동친화도시 10가지 원칙 및 46가지 지표 기준에 따라 아동참여 제도적 보장(완주군 어린이·청소년의회 운영, 아동참여 예산사업 등)을 실천하며 아동권리교육을 통한 지속적인 아동권리 인식 확산, 전담부서 운영 및 정책모니터링 등 선진적 아동·청소년 행정을 실천해 옴

○ 완주군은 2019년 아동친화 관련 아동·청소년 행복 정책 추진사업으로 돌봄, 역량, 건강, 안전, 보호, 실행을 기반으로 6가지 영역 186개 사업을 추진하고 있으며 2020년 신규 사업으로 '출산축하용품 지원 및 다함께 돌봄 플랫폼 구축', '지역재생형 농촌유학센터 건립', '자연숲 놀이터 조성사업', '아동·청소년 사회환경 조사' 등 13개 사업을 추진하고 있음

○ 2020년 3월 유니세프 아동친화도시 '상위단계 인증'을 획득함

○ 상위단계 인증을 받은 완주군은 향후 4년간(2020~2024년) 아동친화도시 30대 중점과제 및 아동·청소년 정책 조정 및 평가, 아동권리 옴부즈퍼슨 사무소 운영, 관련 부서 및 유관기관 네트워크 강화 등을 추진함

○ 추진과정

표 2-9. 완주군 아동친화도시 추진과정

연도	내용
2016~2018년	• 유니세프 아동친화도시 최초 인증 및 비전 선포 • 완주군 아동친화도시 4개년 정책 추진 • (2018년) 보건복지부 주관 아동정책평가 전국 1위 달성 • (2018년) 학교 '통학버스 승강장 조성사업' 제안 및 운영
2019년	• 유니세프 아동친화도시 1차 인증 심의 통과 • 생애주기별 아동 지원체계 확립 및 유관 기관 네트워크 강화 • 상위단계인증 준비 및 사업 모니터링 • (2019.10.~11.2) 완주군청소년의원 해외연수 참가 : 독일 아동친화도시 벤치마킹
2020년	• 유니세프 아동친화도시 상위단계 인증 획득 • '2020년 아동친화도시 2.0' 추진 • 전국 최초 아동옴부즈퍼슨 사무소 조성 및 운영

자료 : 완주군청 홈페이지

○ (해외) 독일 아동친화도시 벤치마킹(해외연수단)

- 완주군은 2019년 10월 23일 ~ 11월 2일까지 완주군 청소년의원 및 관계자들이 '민주시민교육과 아동·청소년정책'을 주제로 해외연수에 참여함
- 아동친화도시 해외연수는 독일의 통일정책 및 제2차 세계대전 이후 화해 정책을 배우는 청소년의 민주시민교육과 아동·청소년 정책을 배우기 위한 목적을 지님
- 완주군청소년의회에서 13명 청소년의원과 부군수를 포함한 지자체 관계자 4명이 참여하였음

○ '아동친화도시 2.0' 시행

- 2020년, 완주군 아동친화도시 중장기 기본계획에 따라 '아동친화도시 2.0'을 시행하고 있음
- '아동친화도시 2.0'의 사업으로 전국 최초 아동권리 원스톱지원센터인 '아동옴부즈퍼슨 사무소'를 운영하고 있음. 아동의 권리침해에 대한 모니터링과 아동정책에 대한 아동영향평가, 아동친화도 조사 등 아동지원체계를 강화하는 컨트롤타워로서의 역할을 수행할 계획임

○ 분야별 세부과제

표 2-10. 완주군 아동친화도시 분야별 세부과제

구분	내용
아동권리협약 이행	• 아동영향평가, 모니터링 등
보호권	• 국공립어린이집과 공립 지역아동센터 설립 • 어린이 급식관리 지원센터 운영 • CCTV 관제센터 운영 • 통학택시 운영 등
발달권	• 육아종합지원센터와 청소년문화의집과 같은 기존 인프라 활용 또는 확충 • 도시숲 조성, 생태놀이 조성 • 드림스타트 찾아가는 아동방문서비스 등
생존권	• 로컬푸드 공공학교급식지원센터[3] 운영 • 다자녀 가정양육 지원 등
참여권	• 어린이 청소년의회를 운영 • 아동친화도시 서포터즈 구성 · 활성화 등

3) "로컬푸드 공공학교급식지원센터" 운영 : 전국 최초로 완주군이 '로컬푸드 공공학교급식지원센터' 운영을 시행, 지역 아동을 위한 먹거리 제공 정책으로 아동의 '생존권'을 가장 기본적으로 중요시함을 실천하였음

○ 완주군 '아동옴부즈퍼슨 사무소' 설치

- 완주군은 '아동친화도시 2.0' 중장기 기본계획에 따라 추진하는 '아동옴부즈퍼슨 사무소'를 전국 최초로 설치하고, 아동권리 보장을 위한 그간의 다채널 지원체계를 원스톱 지원체계인 아동옴부즈퍼슨 사무소로 일원화함
- 완주군은 아동옴부즈퍼슨 사무소 내 커뮤니티 공간 및 상담·교육 공간 조성, 장애아동·청소년 휠체어 리프트 설치 등을 추진할 계획임

○ 완주군 '유니세프 아동친화도시 완주군 방송국' 운영

- 2018년부터 완주군에서는 18세 미만의 아동과 대학생 멘토로 구성된 아동친화도시 활동가가 축제기획 분야, 방송국 분야, 공간창작 분야, 아동권리모니터링 분야 등 총 4개 분야에 걸쳐 활발히 활동하고 있음
- 아동친화도시 활동가들은 청소년축제기획단과 청소년기자단, 아동권리영화제작단에서 활동하게 되며, 청소년축제기획단은 아동·청소년권리축제를 기획·운영하며, 청소년기자단은 아동친화도시의 소소하고 행복한 일상을 공유하는 기사를 취재하고, 아동권리영화 제작단은 '삶, 꿈, 권리'를 주제로 아동권리영화를 제작해 상영함
- 완주군은 청소년기본법에 근거해 창설한 아동참여기구를 활성화하기 위한 프로그램의 일환으로 아동친화방송국을 상설 운영하고 있는데, 방송국 분야에 참여하는 아동은 지자체와 대학생 멘토의 도움으로 완주군 아동 관련 정책과 이슈를 한 달 동안 모아서 뉴스 주제를 정하고, 이를 기사화해 방송 콘텐츠로 직접 제작함

○ 완주군 '아동권리 영화제' 개최

- 아동권리영화제는 유엔아동권리협약 13조 '표현의 자유'에 따라 자신에게 영향을 미치는 다양한 문제를 영화로 표현해내는 활동으로, 완주군은 아동·청소년들이 아동권리영화제작워크숍 프로그램 개최를 통해 기획하고 시나리오를 작성한 영화의 촬영과 편집에 직접 참여함
- 2020년 31명의 아동·청소년들이 5개 팀으로 나뉘어 가정폭력, 자아찾기, 이성교제, 형제애 등을 주제로 자신들의 이야기를 3분짜리 단편영화로 제작함. 제작된 영화는 전 세계 아동이 참여하는 2020년 암스테르담 국제 다큐멘터리 영화제(IDFA)의 'The one Minutes Jr. Awards'에 출품될 예정임

표 2-11. 완주군 아동친화도시 활동

아동친화방송국	아동친화도시 활동가	제3회 아동권리 영화제

자료 : 전북일보 인터넷신문(http://www.jjan.kr)

▌세종특별자치시

○ 비전 : '아동의 상상이 현실이 되는 행복도시 세종'

○ 2017년 광역자치단체 최초로 아동친화도시로 인증을 받았으며, 5대 분야 52개 세부추진과제를 선정, 2019년에는 전년도 이행점검과 신규사업 추가로 총 57개 과제를 추진함. 5대 정책영역은 ① 돌봄 공동체 형성, ② 건강한 성장 지원, ③ 역량개발 환경 조성, ④ 안전도시 건설, ⑤ 아동친화도시 기반 구축 등임

○ 조성 과정

표 2-12. 세종시 아동친화도시 추진과정

연도	내용
2016년	• 아동친화도시 조성 위한 조례 제정, 아동친화도시팀 구성 • 아동친화도시 정책자문단 토론회 • 아동친화예산서 편성
2017년	• 전국 14번째 유니세프 아동친화도시 인증 • 초등학생 대상 '학교로 찾아가는 맞춤형 아동권리교육' • 어린이 보행안전물 위한 '옐로우 카펫' 설치
2018년	• 세종시 '2018년도 드림스타트 운영위원회' 개최 • 아동 및 시민들을 대상으로 '찾아가는 아동권리교육' 실시
2019년	• 미국 아동·청소년 교육행정가 세종시 방문, 스리랑카 고위공직자 세종시 방문 • 아동친화도시 지정 3년 차 추진성과 및 과제 점검
2020년	• 제1기 아동·청소년 의회 운영 • 아동친화도시 57개 이행점검 • 아동친화도시 제1기 아동정책 백서 발간

자료 : 세종특별자치시청 홈페이지

○ 세종시 드림스타트, 「드림가족 영화관람」

- 세종시 드림스타트는 평소 여가활동의 제약을 받는 취약계층 가정 및 아동 300여 명 대상으로 정서적 유대감 강화 및 건전한 여가생활 도모를 위해 관내 영화관 2곳을 대상으로 가족 영화관람 행사를 추진함
- 가족과 함께 다양한 문화 및 체험 활동 경험 기회를 제공해 취약 아동이 밝고 건강한 성장 도모에 중점을 둠
- '놀이부자 체험행사'는 가정 내 복합적 욕구를 지니고 가족관계가 소원한 '부자(父子)가정' 대상 야외활동 및 체험 참여기회를 제공함으로써 가족 간 애착관계 형성을 도모하였음

표 2-13. 세종시 드림스타트 사업

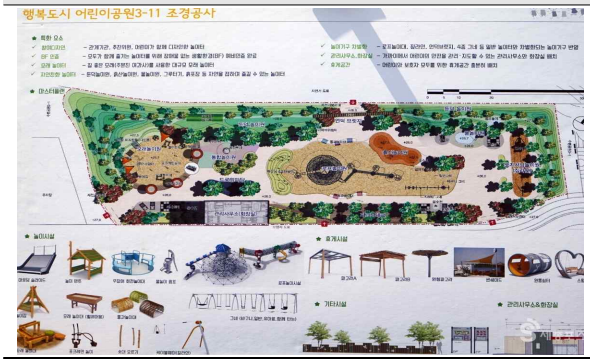
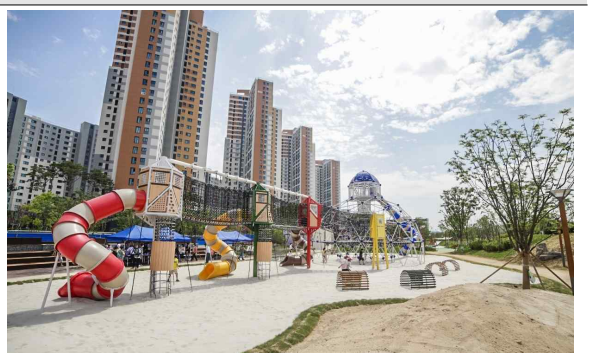
「드림가족 영화관람」	「놀이부자(父子) 체험」

자료 : 세종시청 홈페이지(https://www.sejong.go.kr)

○ 세종시 기적의 놀이터 조성

- 어린이 놀이터 1호는 LH와 행복청이 함께 손을 맞잡고 보람동(3-2생활권) 664-63번지 내 7396㎡ 부지에 조성됐고, 총 공사비 26억 900만 원에 달하는 시설로 탄생함
- 2018년부터 어린이 놀이터 조성 관련 디자인 캠프와 설계내용 공유회 등을 열고, 놀이터를 직접 사용할 아이들의 의견을 모아 설계에 반영한 점이 특징임
- 로프놀이원에 대형 미끄럼틀, 모래놀이원, 둔덕놀이원, 흙산놀이원, 물놀이원, 언덕브릿지, 피크닉 데크 등 자연친화시설과 짚라인을 비롯해 다양한 방식으로 즐길 수 있는 그네도 여러 개를 마련함
- 장애물 없는 생활환경(BF) 예비인증도 완료돼 모든 아이들이 한데 어울리는 장이 펼쳐짐

표 2-14. 세종시 기적의 놀이터

기적의 놀이터 조감도	기적의 놀이터 전경
	

자료 : 세종포스트, https://www.sjpost.co.kr/news/userArticlePhoto.html

▌충남 아산시

○ 비전 : 아동이 밝게 자라는 아동행복도시 아산

○ 2017년 11월 아산시는 충남 최초이자 전국 16번째로 인증을 받음

○ 아산시는 2015년 9월 유니세프아동친화도시 지방정부협의회 가입으로 아동친화도시 조성사업을 시작했으며, 2016년 8월 유니세프 한국위원회와 아동친화도시 조성을 위한 업무협약을 체결하고 아동이 행복한 도시 조성이라는 목표를 실현하기 위해 지속적으로 아동 친화적인 사업을 추진함

○ 추진과정

표 2-15. 아산시 아동친화도시 추진과정

연도	내용
2015년	• 유니세프 아동친화도시 추진 지방정부협의회 가입
2016년	• 아동친화도시 조성에 관한 조례 제정 • 아동친화도시 조성 업무협약(유니세프한국위원회) 체결
2017년	• 아동친화도시 조성 업무협약(교육지원청, 경찰서) • 어린이·청소년 의회 구성 및 운영에 관한 조례 제정 • 「아산시 어린이·청소년 의회」 발대식 • 아동정책 모니터링단, 옴부즈퍼슨 위촉 • 찾아가는 아동권리교육(초등학교 5개교 / 135개 전 학급) • 아동참여형 놀이터조성사업 추진 • 유니세프 아동친화도시 인증 획득
2018년	• 아동·청소년 마음행복지원사업 운영
2019년	• 어린이청소년의회와 아산시시의회 업무협약 체결 • 2019년 관내 초등학교 5학년 전 학급을 대상으로 아동권리 교육 실시
2020년	• 공직자 아동권리교육 실시 • 제4대 어린이청소년의회 아동권리 홍보 및 교육 실시 • 아동권리 옴부즈퍼슨(아동권리 옹호자) 업무협약 체계

자료 : 아산시청 홈페이지

○ 「찾아가는 아동권리 교육」

- 찾아가는 아동권리 교육은 아산시가 유니세프 아동친화도시 조성을 위해 2016년 11월부터 실시, 지역 내 학부모가 강사가 되어 관내 초등학교 5학년 전 교실을 방문하여 유엔아동권리협약에 명시된 아동의 4대 권리 교육 및 다양한 활동·실습 등을 수행하는 사업임
- 관내 어린이집 학부모 500명을 대상으로 아동권리 교육을 실시, 관내 초등학교 5개교(135개 학급) 학생들에게 아동권리 교육을 실시함

표 2-16. 아산시 찾아가는 아동권리 교육 현장 모습

아산시 「찾아가는 아동권리 교육」 사업	

자료 : 유니세프 아동친화도시(http://childfriendlycities.kr)

○ 행복한 학교 만들기 '「동그라미 SPT 프로그램」'

- 2017년부터 시작, 전국 최초로 전문 상담가의 초등학교 방문을 통해 학생들을 대상으로 '집단 심리상담 프로그램' 운영 및 '미술·음악 치유 프로그램' 등을 지원함으로써 아동의 자아 존중감 및 사회성 향상을 도모하는 사업임
- 2019년에는 초등학교 4학년 전체 45개교(155학급, 3,884명) 대상 4~5월 강사 교육을 시작으로 6월 SPT 프로그램을 본격화, 위탁은 (사)한국행복가정상담 아카데미 부설 충남 힐링센터가 운영함. 특히 학생(S)·학부모(P)·교사(T)가 함께하는 행복한 학교 만들기를 목표로 하고 있으며 인지적 요소, 정서적 요소, 예술적 요소 및 활동적 요소들을 중심으로 아동이 흥미를 느낄만한 프로그램들로 구성되어 있음

표 2-17. 행복한 학교 만들기 '동그라미 SPT 프로그램'

아산시 「동그라미 SPT」 사업	

자료 : "아산시, 동그라미 SPT프로그램 닻 올린다"(동양일보, 2020-03-12)

▌인천 서구

○ 비전 : '모든 아동이 행복하고 존중받는 서구'

○ 2016. 1월 「아동친화도시 추진 지방정부협의회」 가입하여 유니세프 한국위원회와 업무협약을 맺고 아동권리 실현을 최우선 과제로 아동이 행복한 도시를 만들기 위해 노력하고 있음

○ 조성 과정

표 2-18. 인천 서구 아동친화도시 추진과정

연도	내용
2016년	• 아동친화도시추진 지방정부협의회 가입(30번째) • 유니세프 한국위원회와 업무협약 • 아동친화도시 팀 신설 • 어린이전용 홈페이지 구축 및 운영 • 어린이 참여위원회 구성 및 운영 • 아동친화도시 조성 기본계획 수립 시행 • 아동친화도시 조성을 위한 조례 제정 • 아동친화도시 조성위원회 구성 및 개최
2017년	• 아동·시민참여토론회 "함께 만드는 아동친화도시 서구" • 어린이·청소년 정책제안대회 & 토크콘서트 • 아동시민참여조사를 통한 추진전략 수립 • 아동친화도시 추진단 총괄 TF 추진상황보고회 개최 • 아동친화도시 중점사업 추진보고회 개최
2018년	• 아동친화정책관 신설 → 아동·청소년과로 개편 • 아동정책 사전·사후 아동영향평가 및 성과측정 • 아동이 주인공인 행복한 축제 아동축제기획단 운영 • 아동이 주인공인 행복한 축제 개최
2019년	• 아동·청소년과 → 아동행복과로 개편 • 어린이참여위원회 구성 인원 확대 • 아동친화도 조사 연구용역 • 아동정책 참여캠프
2020년	• 아동축제기획단 운영 및 아동이 주인공인 행복한 축제 개최 • 가칭)어린이 행복센터 건립 추진 • 어린이·청소년 On-line 구정 참여 활성화(드림 e서구 강화)

자료 : 인천 서구 2020년 아동친화정책 종합 추진계획

○ 인천 최초 아동축제기획단 주도적 기획 '아동이 주인공인 행복한 축제' 개최

- 2020년 아동축제기획단은 '제3회 아동이 주인공인 행복한 축제'의 기획, 운영, 홍보, 모니터링에 참여할 서구에 거주하는 11세~18세 아동 60명으로 구성, 2월부터 5월까지 토요일 10회 이내 참여활동을 통해 축제 테마 및 슬로건 선정, 세부 프로그램 기획, 홍보, 축제 운영스태프, 모니터링 평가 등에 주도적으로 참여함
- 온라인으로 사전 신청을 받아 600명의 아동에게 전달된 D.I.Y 키트가 매개체가 되어, 축제 현장의 아동기획단과 집콕하는 아동들이 서구TV를 통해 소통하며 함께 만들어가는 시간이 구성됨
- 아동축제기획단 'M.O.O.N'은 '집콕하면서 가족과 함께 놀자!'라는 슬로건을 내걸고, 이번 언택트 축제를 유튜브 너머로 함께 소통할 수 있는 체험 프로그램과 공연, 다양한 이벤트를 진행함

표 2-19. 인천 서구 '아동이 주인공인 행복한 축제'

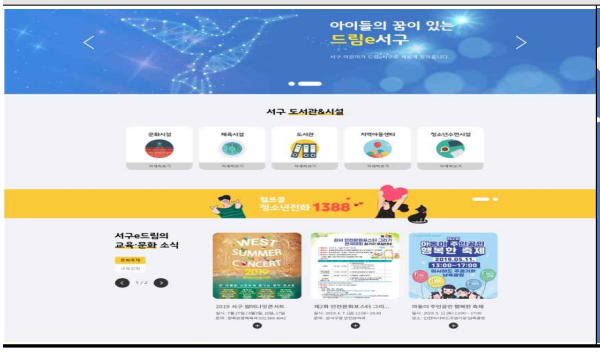
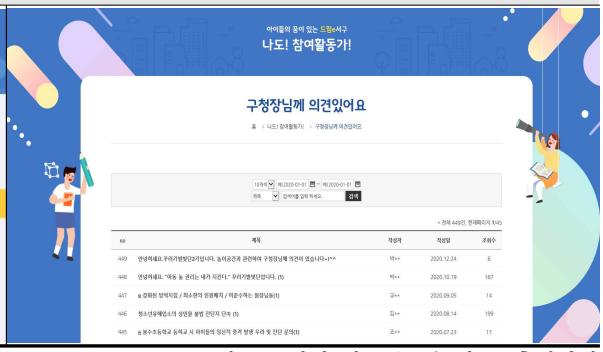
아동축제기획단 모집	제3회 아동이 행복한 언택트 축제 개최

자료 : 인천 서구청 홈페이지

○ 아동전용 홈페이지 드림e서구 운영

- 청소년 눈높이에 맞는 '청소년 웹' 개발 : 청소년의 알 권리 및 발달권 보장
- 마을교육자원 DB 구축 : 마을교육자원 검색시스템 구축
- 온라인 의견수렴 : "구청장님께 의견있어요" 상시 운영, 2019년 총 167건 제안, 58건 추진 완료

표 2-20. '아동전용 홈페이지 드림e서구'

홈페이지	"구청장님께 의견있어요"
	

자료 : 인천 서구 '드림e서구' 홈페이지

4.2. 국외 사례

▌인도 콜카타

○ 목적 : 아동에 대한 교육프로그램 제공

○ 목표 : 일정 기간(1년 이내) 내에 모든 아동에게 양질의 교육서비스 제공

표 2-21. 인도 콜카타 아동친화도시 조성 주요 목표

- 학교에 가지 않는 모든 아동을 발굴하고, 보다 효과적인 새로운 시설을 찾아내기 위해 이러한 아동이 속해 있는 지역에 대한 정확한 정보 파악 및 우선순위 기준으로 도움이 필요한 아동인구 파악
- 아동이 학교에 가지 않는 이유를 분석하고 파악된 문제 해결방법 모색
- 연령집단에 적합한 기존 교육시설 및 추가적인 시설 요구 파악
- 접근성이 높고 양질의 교육을 제공하며, 지역사회 요구에 적합한 학교 신설
- 지역사회 인식개선을 위한 '모든 아동은 학교에 운동' 추진

자료: 경기도가족여성연구원 「아동친화도시 조성을 위한 사례 연구」 2016

○ 조성전략

- 도시 전체 현황 분석을 위한 설문조사 : 학교에 가지 않는 아동의 수, 소재지, 학교 밖 아동의 연령 및 성별에 따른 분류, 학교에 가지 않는 이유, 연령기준의 기존 교육시설 조사, 각 구가 가지고 있는 기본적 인프라 조사
- 아동 및 청소년 참여 장려 : 지방정부는 의사결정 역할 수행 및 지역사회의 모든 아동 및 청소년의 참여 장려, 또한 아동 및 청소년은 직접적으로 사업에 참여
- 교육, 아동보호 및 도시 거버넌스의 영역에서 주요 이해당사자 간 파트너십 형성
- 개별 조사 실시 : 중산층 지역에서 가사노동을 위해 고용된 아동들은 저소득지역조사에 포함되지 않기에 이러한 아동을 파악하기 위함
- 교육을 통한 역량 강화 : 조사를 실시하는 NGO 구성원 대상 조사에 필요한 교육(3일). 또한, 신규로 설립되는 지역사회 학교 교사는 교실 관리, 교육방법, 일별·주별·월별 교육을 통해 역량을 강화함

▌프랑스 콜로미에

○ 1990년대 말에 구성된 아동·청소년 의회가 콜로미에 정부에 건의해 아동친화도시 인증을 받았을 만큼 지방정부와 시민이 모두 아동을 위한 정책을 우선순위에 두고 있음

○ 2002년부터 파리를 비롯해 콜로미에 등 208개 지방정부가 아동친화도시 인증을 받으며 아동권리 보장에 나서고 있음

○ 프랑스 「장난감도서관」

- 프랑스는 2002년부터 수도인 파리를 비롯해 콜로미에 등 208개의 꼬뮌(지방정부)이 아동친화도시로 인증을 받으며 아동권리보장에 앞장서고 있음
- 프랑스 장난감도서관은 'Espace19'라는 시민단체가 운영하고 있으며, 정부의 지원을 받아 아동과 부모를 육아, 보육 프로그램을 무료로 지원받고 있음. 특히 아동 인형극, 심리상담뿐 아니라 아동과 부모가 참여한 프로그램 운영 등을 지원하고 있음

표 2-22. 프랑스 장난감도서관

장난감도서관 내부	장난감도서관 외부
자료 : 유니세프 아동친화도시 홈페이지(http://childfriendlycities.kr)	자료 : '프랑스 아동친화도시를 가다'(경인일보)

○ 파리 「모자보건센터(Centre de PMI)」

- 생명존중 사상의 전통이 강한 유럽에서 의료는 철저한 공공의 영역이며, 프랑스는 대부분 사회보험에 기초한 국가 공영체계라 의료서비스가 무료인 상황임. 프랑스는 비스마르크(Bismarck)형 의료제도로 한국과 같은 의료보험을 운영하고 있으며 세계보건기구(WHO)에서 세계제일의 의료체계를 지닌 국가로 평가받았음
- 국내 보건소와 유사한 기능의 PMI는 프랑스 파리시 정부가 운영하고 있음. 시청조직 내 '가족영아부'부서에서 관할하며 의사 3명, 조산사 3명, 간호사 2명, 상담사 1명, 정신보건상담사 1명으로 구성, 대도시 지역의 경우 사회복지사도 근무 가능함

- 산전후 영유아 관리서비스가 대부분이며 산전관리, 특히 임신 6개월 이후 발생하는 모든 의료비, 입원비, 치료비는 국가의료보험이 100% 부담하고 있음

표 2-23. 프랑스 모자보건센터

모자보건센터 내부	모자보건센터 외부

자료 : '프랑스 아동친화도시를 가다'(경인일보)

▌스위스

○ 스위스 「숲 학교」

- 자연에 있는 숲을 변형하지 않고 있는 그대로 학습장으로 운영하여 숲속 동식물과 간단한 보조 교구만을 가지고 자유로운 형식으로 수업을 진행함. 이를 통해 아동은 체력적 신장, 감성 순화 및 스스로의 감정 조절 방법을 터득할 수 있음

○ 스위스 「바우빌 학교」

- 바우빌 학교는 스위스에서 최초로 2009년 아동친화학교로 인증받음. 교실 및 놀이터 등 시설물 조성 시 아동이 스스로 계획하고 구성하는 전 과정에 참여, 아동의 의견을 전문가들의 도움을 받아 현실로 구현한 대표 케이스임

표 2-24. 스위스 아동친화도시 사례

숲 학교	바우빌 학교

자료 : 아동친화도시 완주군 공식 블로그

▌독일 뮌헨

○ 목적 : 아동에게 건강하고 풍족한 환경을 제공함

표 2-25. 독일 뮌헨 아동친화도시 조성 주요 목표

- 지역사회 전반에 걸친 아동참여환경 조성
- 공용 공간 및 놀이공간 등 아동친화환경 기준 마련
- 다양한 특성의 아동 간, 아동과 성인 간의 통합과 상호작용 증진
- 아동을 위한 혁신적 공간 기획
- 아동의 권리를 옹호하는 옴부즈맨 강화

자료: 경기도가족여성연구원 「아동친화도시 조성을 위한 사례 연구」 2016

○ 조성전략

- 아동의 참여 : 신규 주거지 계획 시 아동의 놀이와 사회활동을 위한 공간 배치 등의 기준 개발, 지자체 및 도시 수준에서 가능한 아동·청소년의 효과적 참여를 실질적으로 유도해 내는 아동·청소년위원회, 옴부즈맨기능과 결합하여 뮌헨 아동친화도시 조성 사업의 조정 역할을 수행하는 아동사무소
- 아동권리 증진 : 이민자 가족 등 취약계층 아동들에 대한 관심을 기울이고 있어, 이들이 지역사회에 통합되어 문화적 다양성을 즐기고 존중
- 놀이 : 지역 친화적이면서 창조적이고 아동 성장에 긍정적인 기능을 할 수 있는 새로운 개념의 놀이터를 만드는 계획을 수립

표 2-26. 독일 뮌헨 아동친화도시 조성을 위한 신개념 놀이터 조성계획

발달영역	• 놀이시설은 타깃 연령의 신체적, 사회적 기술에 적합하도록 디자인되어야 함
사회영역	• 아동이 자연스러운 상황에서 놀고 배울 기회 제공
문화영역	• 놀이는 자신의 표현이라는 점에서 아동에게 기회 제공
공간영역	• 놀이공간과 주거공간의 연계로 지역사회가 공고해지고 아동은 소속감 향상

자료: 경기도가족여성연구원 「아동친화도시 조성을 위한 사례 연구」 2016

▌오스트리아 비엔나[4)]

○ 비엔나 시에서 아동친화도시 업무 전담팀은 없으나, 아동 친화적인 요소가 각 도시 행정에 스며들어 있으며 관련 프로그램을 재정적으로 지원하는 등의 방법으로 전반적인 아동친화환경조성에 집중

○ 아동친화 관련 중점 요소 : 놀이권

- 연방정부 차원의 놀이터 관련 규정은 없으나 지자체 수준에 존재하며 적절한 수, 접근성 및 품질 등을 보장
- 전통 오두막, 캠프파이어, 수공예품, 베이킹 등과 같이 기존의 '일반적인' 시설과 달리 모험 및 건설 놀이터의 개념 추진
- 자연과의 긴밀한 접촉을 통한 발달과 모험심, 자긍심을 높이기 위해 숲 놀이터 개념에 집중
- 이러한 놀이터 대부분 교육적으로 감독되며 아동, 청소년, 부모 상담도 함께 제공하여 놀이 공간에서 육아상담, 아동 발달 상담 등이 함께 이뤄짐

표 2-27. 비엔나의 자연친화적인 놀이터 환경

자연친화적 놀이터	

자료 : 오스트리아 어린이 여가정보제공 사이트(https://www.kinder-kalender.at/)

○ 기타 혜택

- 어린이 액티브 카드(Kinderaktivcard) : 공립 예산 지원을 받는 단체가 제공하는 다양한 프로그램을 무료 또는 저렴한 비용으로 이용할 수 있도록 지원하는 정책
- 공원 감독 프로그램(Parkbetreuung) : 오후시간 놀이터에 운동경기를 위한 인프라와 교육감독을 통해 모든 아동에게 조직적인 놀이를 제공하는 프로그램. 상담 및 지원이 필요한 아동 및 가정에 접근하는 기능도 수행함

○ 비엔나 시는 아동친화도시 인증 작업 전, 가족친화 인증부터 시작했다는 점에서 폭넓은 가족정책적 차원에서 접근하고, 행정 전 영역에 아동 친화적 요소를 삽입하며 놀이, 돌봄에 집중한 특징 보임

4) 이미화 (2018). 한국 아동친화도시 지역사회 구축 방안. p108-123. 육아정책연구소

3

CHAPTER

아동 관련 정책환경

1. 아동 관련 상위 계획
2. 아동 관련 복지사업

Ⅲ 아동 관련 정책 환경

1. 아동 관련 상위 계획

1.1. 아동 관련 정책 현황

▌제2차 아동정책 기본계획(2020~2024)

○ 2020년부터 향후 5년간 추진되는 '아동정책기본계획'은 정부의 포괄적인 아동정책 수립 방향을 규정한다는 점에서 타 법률 등에 의한 기본계획과 구분됨

○ 수립배경

- '제1차 아동정책 기본계획(2015~2019)' 수행을 통한 성과, 보완사항을 반영하여 우리나라 아동 삶의 만족도를 제고하고 행복감을 증진시키기 위해 국가책임을 강화하고자 함
- 2019년 정책 연구, UN 아동권리위원회 권고사항 등을 반영, 아동단체·지자체·관련부처 등 논의를 거쳐 제2차 기본계획을 마련하였음
- (권리 인식 지체) 그간 경제·시민의식은 성장했으나 사회와 부모는 아동권리에 대한 양면적 태도 여전히 보유
- (현재 행복에서 소외) 미래준비를 위한 과도한 학업 경쟁력 여전히 심화, 또래관계 결핍, 스트레스 증가
- (지속되는 격차) 여전한 빈곤·격차는 아동의 행복, 신체, 인지, 사회적 발달에 악영향을 미침
- (코로나19 확산) 코로나 19로 인한 경기침체 장기화, 격차 심화로 인해 아동발달에 부정적 환경 조성 우려

○ 추진전략

- (권리주체 아동권리 실현) 아동의 삶의 질 제고와 아동정책영향평가(2020~2024년)를 통해 아동관점을 반영하고 지역 간 불균형 해소를 위한 개선방안을 마련함으로써 아동을 고려한 정책시스템을 전면적으로 개편함. 또한 아동참여, 의견표명권 보장, 권리기반 아동보호 등 생활 속 아동권리 실현 기반을 조성하고자 함
- (건강하고 균형있는 발달 지원) 놀이와 학습이 조화로운 학교와 지역사회를 구축하여 즐거움 속에서 아동이 건강하고 창의적 문제해결 역량을 갖춘 균형 잡힌 인재로 발달을 지원하고자 함
- (공정한 출발 국가책임 강화) 아동중심 공적 보호·돌봄체계 구축을 통해 가정 내 요보호 아동을 위한 어려움을 해소하고 취약아동에 대한 국가책임을 강화하고자 함
- (코로나19 대응 아동정책 혁신) 코로나19로 인한 재난상황이 지속됨에 따라, 아동의 삶에 미치는 부정적 영향을 최소화하기 위해 아동수당 지급범위 확대 등 가정의 양육역량을 강화하고 재난 상황에 대응 가능하도록 보호·돌봄체계 등을 확충하고자 함

그림 3-1. 제2차 아동정책 기본계획(2020~2024) 비전 및 추진전략

▌포용국가 아동정책(2019. 5. 23.)

○ 추진배경

- 과거에 비해 물질적 측면에서는 풍족해졌으나, 아동 삶의 만족도 수준은 OECD 최하위 수준임
- 보호가 필요한 아동 대상으로 공적 개입이 부족하고 민간 중심의 아동보호체계가 지속됨
- 아동에 대한 국가적 책임 확대를 포용국가 아동정책의 추진방향으로 설정하게 됨

○ 2019년 대한민국 아동의 삶

- 보호가 필요한 아동 대상 국가의 낮은 책임 수준 : 요보호아동의 경우 지자체의 판단 없이 최초 의뢰된 곳에 따라 임의로 결정되는 등 공공 인프라가 부족
- 아동권리에 대한 사회적 인식 부족 : 아동의 체벌에 대한 인식의 이중성, 아동 의견수렴 부족 등 시민들의 사회적 인식이 부족한 실정
- 초등 돌봄 및 부모교육에 대한 높은 수요 : 돌봄 인프라는 전국적 차원에서 확충되고 있으나 여전히 돌봄 사각지대는 사라지지 않고 있음
- 새로운 건강 위험요인의 증가 : 신체적 건강상태는 양호하나 신체적 활동시간의 부족, 정서적 장애 위험성이 증가됨
- 시간이 부족하고 관계에 목마른 아동 : 물질적 환경·학업 성취도는 우수하지만 사회적 관계 형성 기회가 축소되고 아동의 놀이 및 사회적 관계 형성의 중요성에 대한 인식이 낮아짐

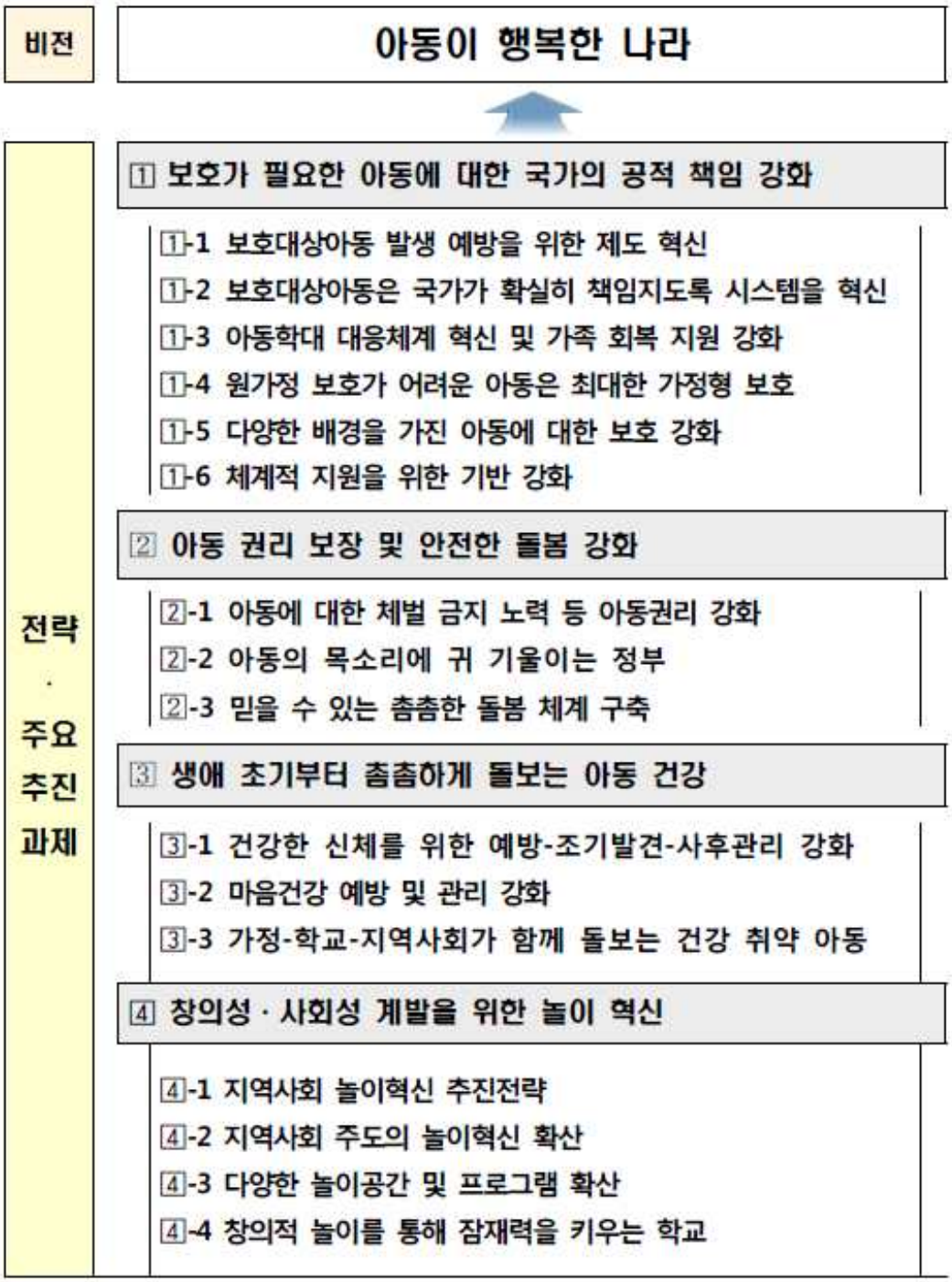
○ 그간의 노력 및 성과

- 아동수당 도입, 의료비 완화, 예방접종 확대, 임신·출산 지원 등 보편적 지원 강화
- 국공립어린이집 지속 확충 등 돌봄서비스 공공성 강화 및 질적 수준 개선
- e-아동행복지원시스템 구축·운영, 인프라 확충 등 위기 아동에 대한 보호 노력 강화

○ 정책 방향

- 새로운 시각과 체계 구축 : 국가책임을 확대하는 포용국가 아동 정책 구체화
  - 국가가 확실하게 책임지는 체계 구축
  - 권리주체로서의 아동에 대한 인식 확대 및 아동의 주체적 참여 기반 확대
  - 아동이 건강한 몸과 마음으로 자신의 꿈을 마음껏 펼칠 수 있도록 적극적 예방과 치료를 위한 국가와 사회적 자원의 집중 투자
  - 아동의 놀 권리를 위한 가정, 학교, 지역사회의 노력 강화
- 기존 정책 강화 : 보편적인 정책 지속 강화

그림 3-2. 포용국가 아동정책(보건복지부) 비전 및 주요 추진과제



▌제6차 청소년정책 기본계획(2018~2022)

○ 수립배경

- 청소년기본법 제13조에 의해 여성가족부 장관은 관계 중앙행정 기관의 장과 협의하여 「청소년정책기본계획」을 5년마다 수립하고 청소년을 둘러싼 사회·환경 변화에 대한 분석을 통해 청소년정책 중장기 계획의 실효성 제고가 필요해짐
- 저출산·고령화로 청소년 인구수, 전체 인구 중 청소년 인구 구성비가 감소하면서 청소년의 역량을 제고하고 삶의 질 향상과 활동·교육 등 종합적이고 범사회적 정책추진이 필요해짐
- 가족 규모의 축소 및 단순화, 다문화·조손·한부모가족 등 가족 유형이 다양화되면서 가족정책과 연계한 돌봄·사회적 지지 등 청소년을 위한 자립 지원 강화 필요성이 제기됨
- 청소년 유해환경 노출 위험이 증가되는 전망이며 이를 개선하고 건전한 매체 환경 조성을 위한 사회적 감시체계 강화가 필요함
- 창의·융합형 역량을 갖춘 인재에 대한 사회적 수요가 증가하는 전망이며 이를 보완하기 위해 학교 밖에서의 청소년 교육·청소년 복지 차원에서 청소년 핵심역량 함양을 지원하는 지역 차원에서의 정책 보완 필요함

○ 수립 방향

- 공정하고 안전한 사회환경에서 청소년들이 자기주도적 참여와 활동을 통해 현재를 즐기고, 미래사회에 필요한 역량을 갖추어 자립할 수 있도록 하는 종합적 지원 추진
- 가족, 교육, 성평등, 고용, 주택과 보건 정책 등 다양한 정책과 상호 연계되어 시너지를 발휘하는 청소년 정책 수립

○ 추진전략

- (청소년 참여 및 권리증진) 청소년 참여를 확대하고, 청소년을 존중하는 사회적 기반 강화
- (청소년 주도 활동 활성화) 환경변화에 청소년이 도전·적응하며 협력하는 창의 융합 인재로 성장할 수 있도록 지원하는 청소년정책으로 패러다임을 전환하고자 하며 청소년 스스로가 기획하고 도전하는 수요자 주도 청소년 활동으로 프로그램 개편 및 수요자 중심 청소년 인프라 구축
- (청소년 자립 지원) 사회적 격차와 빈곤 등 어려운 여건에 있는 청소년이 차별 없이 성장할 수 있도록 사회적 안전망을 강화하고자 함, 청소년의 권리이며 사회적 투자라는 관점에서 위기청소년 사회적 안전망을 연결하며 지속적이고 충분한 지원 아래 성인기로 이행될 수 있도록 하는 종합적 보호·지원 체계를 마련

그림 3-3. 제6차 청소년정책 기본계획(2018~2022) 비전 및 목표

그림 3-4. 제6차 청소년정책 기본계획의 특징

구 분	제5차 기본계획(종전)		제6차 기본계획(추가·강화)	
비 전	청소년이 행복한 세상, 청소년이 꿈꾸는 밝은 미래		현재를 즐기는 청소년, 미래를 기대하는 청소년 청소년을 존중하는 사회	
분야별 중점방향(중점과제)	청소년의 다양한 역량강화	· 청소년시설 인프라 확대 및 활동 활성화	청소년 참여 및 권리 증진	· 청소년의 시민의식 함양 및 양성평등의식 제고 · 청소년 참여방식의 다변화
	청소년 참여 및 권리 증진	· 청소년 참여기구 운영 확대를 통한 참여 활성화	청소년 주도의 활동 활성화	· 청소년이 기획·운영하는 자기주도 활동 확대 · 디지털플랫폼을 통한 활동 성과 및 정보 공유기반 마련
	청소년 복지 및 자립 지원	· 지역사회 청소년 통합지원 체계(CYS-Net) 확대	청소년 자립 및 보호지원 강화	· 지자체 중심의 지역단위 콘트롤 타워 기능 강화 · 아웃리치·거리상담 등 찾아가는 서비스 강화 · 표준화된 진단도구 개발 및 유형·특성별 맞춤형 지원
	청소년 친화적 환경조성	· 청소년 사회안전망 구축 및 건전한 매체환경 조성		
	청소년정책 추진체계 강화	· 청소년정책 총괄·조정 기능 강화	청소년정책 추진체계 혁신	· 지역 특성을 고려 효율적 사업모델 개발 및 확산 · 수요자 중심으로 청소년 시설 자율적 개편 · 청소년사업 디지털화기획 위원회(가칭) 설치·운영

▌제3차 중장기보육 기본계획(2018~2022)

○ 수립배경

- 영유아보육법 제11조
- 영유아보육법 시행령 제19조
- 저출산 지속으로 전체 영유아 수는 감소추세이며 여성 경제활동은 증가하나 출산·육아로 인한 부담은 여전한 실정임
- 어린이집 시설 수가 감소하면서 어린이집 간 구조조정 양상이 발생하고 있으며 문제 개선을 위한 국공립 등 공보육시설 확충이 필요하게 됨
- 그간 무상보육 및 단일 보육 정책 등에도 불구하고 어린이집 적정 이용 보장의 한계점에 봉착하게 되어 이에 대한 개선점 마련이 필요함
- 보육제도 효율적 운영을 위한 인프라 개선이 필요함
- 맞벌이 부부를 위한 일·가정 양립 환경 조성을 강화하여 향후 저출산 문제를 해결할 필요 있음

○ 정책 방향

- (보육의 공공성 강화) 국공립 어린이집 확충 및 지역적 균형 확충 통해 보육의 양적인 공공성을 강화
- (보육체계 개편) 영유아 보육환경 변화 및 누리과정 개편 등을 고려하여 영유아의 연령과 발달수준에 맞는 표준보육과정 개정 추진, 적정 보육서비스 제공 달성을 위한 적정 보육료 지원
- (보육서비스 품질 향상) 유치원과의 교사자격·시설 환경 등 격차 해소, 보육 교사 학과제 도입, 교사 1인당 영유아 수 개선과 함께 어린이집 시설기준 등 강화
- (부모 양육 지원 확대) 부모교육 지원 및 상담 확대 등 부모의 양육역량 강화를 위한 가정 내 양육 지원 확대와 시간제 보육의 접근성을 제고
- (실행기반 강화) 보육서비스 품질관리를 위한 기관의 기능개편과 민·관 협업 확대, 효율적인 어린이집 관리를 위한 전산시스템 개편 등 추진

그림 3-5. 제3차 중장기보육 기본계획(2018~2022) 비전 및 목표

1.2. 아동 관련 정책환경 분석 결과

○ 아동관련 정책환경 토대로 기반 조성과 아동권리 증진의 두 축, 그리고 아동권리 증진은 다시 아동의 4대 권리를 나누어 총 5개 주제로 재구성, 종합 분석함

표 3-1. 아동 관련 정책환경 분석 결과 요약

정책	기반조성	아동권리 증진			
		생존권	보호권	발달권	참여권
제2차 아동정책 기본계획	• 아동중심 정책 반영을 위한 법적 기반 마련 • 지역사회 놀이지원체계 구축 • 공공중심 아동보호 체계 인프라 구축	• 폭력과 각종 안전사고로부터 보호 • 재난 상황에 대응 가능한 돌봄체계 마련	• 아동 신체와 마음건강 관리 강화 • 아동중심 공적 보호 돌봄체계 구축 • 저소득 가구 등 취약아동 지원 강화 • 가정의 양육 강화	• 놀이와 학습이 조화로운 학교와 지역사회	• 아동권리 실현을 위한 정책추진 체계 마련 • 생활 속 아동권리 실현
포용국가 아동정책	• 예방적 제도 혁신 • 체계적 지원을 위한 기반 강화	• 생애 초기부터 촘촘하게 돌보는 아동 건강	• 아동권리 강화 보호 필요 • 아동에 대한 국가의 공적 책임 강화	• 안전한 돌봄 강화 • 창의성/사회성 계발을 위한 놀이 혁신	• 아동에게 귀 기울이는 정부
제6차 청소년정책 기본계획	• 청소년 권리 증진기반조성 • 청소년활동/ 성장지원체계 혁신 • 청소년정책 총괄, 조정 강화 • 지역중심추진체계 강화 • 청소년 지도자 역량 강화	• 유해환경개선/ 보호지원 강화	• 사회안전망 확충 • 유해환경개선/ 보호지원 강화	• 대상별 맞춤형 지원 • 체험활동 활성화 • 진로지원 강화	• 청소년 참여 확대 • 청소년 민주시민 성장 지원
제3차 중장기 보육계획	• 지원기관 기능 개편 • 민관 협업 확대 • 전산시스템 개편		• 보육의 공공성 강화 • 보육체계 개편 • 부모양육 지원 확대	• 보육서비스 품질향상	

2. 아동 관련 복지사업

○ 중앙부처의 아동 관련 복지사업은 영유아와 아동·청소년으로 구분할 수 있음

- 영유아 : 「영유아보육법」 제2조제1호 6세 미만의 취학 전 아동
- 아동 : 「아동복지법」 제3조제1호 18세 미만인 사람
- 청소년 : 「청소년 보호법」 제2조제1호 만 19세 미만인 사람

○ 복지사업은 영유아 64건, 아동·청소년 106건으로 총 170건이 있음[5)]

- 영유아의 경우 크게 보육 지원, 생활 지원, 건강지원, 보호, 입양·위탁으로 분류되며, 아동·청소년의 경우 크게 교육 지원, 생활 지원, 심리정서 지원, 신체건강 지원, 보호로 구분됨

○ 아동 관련 주요 복지사업은 다음과 같음

표 3-2. 아동 관련 복지사업 (1/5)

구분	사업명
영유아	• 장애아동입양 양육보조금
	• 그 밖의 연장형 보육료 등 지원
	• 에너지바우처
	• 독립유공자 (손)자녀 생활지원금
	• 어린이 국가예방접종 지원사업
	• 의료급여수급권자 영유아건강검진비 지원
	• 입양·가정위탁아동 심리치료 지원
	• 취학 전 아동 실명예방
	• 가정폭력상담소 운영지원
	• 가정폭력·성폭력피해자 무료 법률지원
	• 학대피해아동 쉼터 설치 및 운영
	• 장애아가족 양육지원
	• 가정양육수당 지원
	• 어촌 가사도우미 지원
	• 발달장애인 가족휴식지원사업
	• 선천성대사이상 검사 및 환아관리
	• 정신건강복지센터운영(아동·청소년 정신건강증진사업 포함)
	• 장애입양아동 의료비지원
	• 중앙가정위탁지원센터 운영지원
	• 방과 후 보육료 지원
	• 다문화 보육료 지원
	• 한부모가족 아동양육비 지원
	• 언어발달지원사업

5) 복지로, 중앙부처 복지서비스_생애주기별(http://www.bokjiro.go.kr/welInfo/retrieveWelInfoBoxList.do)

표 3-3. 아동 관련 복지사업 (2/5)

구분	사업명
영유아	• 국가유공자 등 생활조정수당
	• 가사 · 간병 방문 지원사업
	• 특수교육대상자 치료지원서비스
	• 선천성 난청검사 및 보청기 지원
	• 가정위탁아동 상해보험료 지원
	• 의료급여(의료급여건강생활유지비)
	• 미숙아 및 선천성이상아 의료비 지원
	• 지역사회서비스 투자사업
	• 아이돌봄 서비스
	• 다문화가족 자녀 언어발달지원서비스
	• 아동수당
	• 공동육아나눔터 운영
	• 사망일시금
	• 아동발달지원계좌(디딤씨앗통장) 지원
	• 건강가정지원센터 운영
	• 실종아동 등 보호 및 지원
	• 국립특수학교 및 국립부설학교 특수학급 지원
	• 가정양육수당 지원
	• 장애아동입양 양육보조금
	• 국가유공자 및 보훈보상 대상자 보상금
	• 장애아동수당
	• 육아종합지원서비스 제공
	• 저소득층 기저귀·조제분유 지원
	• 가정폭력 피해자 치료회복 프로그램 및 의료비지원
	• 인플루엔자 국가예방접종 지원사업
	• 다문화가족 방문교육 서비스
	• 입양아동 양육수당 지원
	• 아동통합서비스지원(드림스타트사업)
	• 만 3~5세 누리과정 지원
	• 청소년 한부모 고교생교육비 지원
	• 산모·신생아 건강관리 지원사업
	• 차상위 본인부담 경감대상자 지원
	• 지역아동센터 지원
	• 시간제 보육
	• 청소년성문화센터 설치·운영
	• 특수교육대상자 치료지원서비스
	• 정신건강복지센터운영(아동·청소년 정신건강증진사업 포함)
	• 재가암환자관리

표 3-4. 아동 관련 복지사업 (3/5)

구분	사업명
아동·청소년	• (북한이탈주민) 탈북청소년 교육지원
	• 진폐근로자 보호
	• 고등학교 무상교육
	• 급식비
	• 방과 후학교 자유수강권
	• 교육복지 우선지원사업
	• 초등돌봄교실
	• 그 밖의 연장형 보육료 등 지원
	• 가정폭력상담소 운영지원
	• 가정폭력·성폭력피해자 무료 법률지원
	• 청소년 발달장애학생 방과 후 활동서비스
	• 어린이 국가예방접종 지원사업
	• 입양·가정위탁아동 심리치료 지원
	• 여성청소년 생리대 바우처 지원
	• 독립유공자 (손)자녀 생활지원금
	• 청소년 특별지원
	• 다문화·탈북학생 멘토링
	• 지역 청소년활동정책 진흥사업
	• 지역사회 청소년통합지원체계(청소년안전망)
	• 중앙아동보호전문기관 운영
	• 어촌 가사도우미 지원
	• 다함께 돌봄 사업
	• 선천성대사이상 검사 및 환아관리
	• 장애입양아동 의료비지원
	• 발달장애인 가족휴식지원사업
	• 청소년 방과 후 아카데미 운영 지원
	• 산재근로자 복지지원(장학금)
	• 장애학생 정보격차 해소 지원
	• 장애아 보육료 지원
	• 긴급복지 교육지원
	• 중증장애인 직업재활지원
	• 학교 밖 청소년 지원
	• 장애아가족 양육지원
	• 중앙가정위탁지원센터 운영지원
	• 매체활용능력 증진 및 역기능 해소(청소년 인터넷·스마트폰 중독 치료비 지원)

표 3-5. 아동 관련 복지사업 (4/5)

구분	사업명
아동·청소년	• 통합문화이용권
	• 학교정보
	• 고교학비 지원
	• 방과 후학교 자유수강권
	• 국가보훈대상자 학습보조비 지급
	• 교육급여(맞춤형 급여)
	• 방과 후 보육료 지원
	• 언어발달지원사업
	• 북한이탈주민 교육비 지원
	• 아이돌봄서비스
	• 가출청소년 보호지원 쉼터 운영 지원
	• 가정위탁아동 상해보험료 지원
	• 국가유공자 등 생활조정수당
	• 다문화가족 자녀 언어발달지원서비스
	• 중증장애인 지원고용(훈련수당)
	• 아동통합서비스지원(드림스타트사업)
	• 긴급복지 교육지원
	• 한부모가족자녀 교육비 지원
	• 공동육아나눔터 운영
	• 이주배경 청소년 지원
	• 청소년활동지원
	• 농업인 안전보험
	• 여성긴급전화 1366센터 운영 지원
	• 폭력피해여성 주거지원 사업
	• 실종아동 등 보호 및 지원
	• 청소년동반자프로그램 운영
	• 국가유공자 및 보훈보상 대상자 보상금
	• 아동발달지원계좌(디딤씨앗통장) 지원
	• 건강가정지원센터 운영
	• 스포츠강좌이용권
	• 초·중·고 학생 교육정보화 지원
	• 국립특수학교 및 국립부설학교 특수학급 지원
	• 가정폭력 피해자 치료회복 프로그램 및 의료비 지원

표 3-6. 아동 관련 복지사업 (5/5)

구분	사업명
아동·청소년	• 학대피해아동 쉼터 설치 및 운영
	• 가사·간병 방문 지원사업
	• 인플루엔자 국가예방접종 지원사업
	• 청소년산모 임신·출산 의료비 지원
	• 청년희망키움통장
	• 정보통신보조기기보급
	• 장애아동입양 양육보조금
	• 장애인활동지원
	• 다문화가족 방문교육 서비스
	• 중증장애인 지원고용(훈련수당)
	• 장애아 보육료 지원
	• 한부모가족 아동양육비 지원
	• 청소년 한부모 고교생교육비 지원
	• 지역아동센터 지원
	• 차상위 본인부담 경감대상자 지원
	• 청소년치료재활센터 운영
	• 청소년전화1388 및 모바일문자상담 운영
	• 청년희망키움통장
	• 입양아동 양육수당 지원
	• 온라인 정보화교육
	• 탈북학생 교육지원
	• 성매매 피해청소년 치료·재활
	• 청소년성문화센터 설치·운영
	• 보호종료아동 자립수당 지급
	• 성폭력피해자 지원사업
	• 산림복지서비스 이용권
	• 재가암환자관리
	• 정신건강복지센터운영(아동·청소년 정신건강증진사업 포함)
	• 청소년사이버상담센터 운영
	• 도서민 여객선 운임지원
	• 미혼모·부 초기지원(권역별 미혼모·부자 거점기관 운영)

4

CHAPTER

남동구 아동 환경 및 정책

1. 남동구 아동 관련 현황
2. 남동구 아동 관련 예산 및 사업
3. 남동구 아동친화도시 조성 추진과정

Ⅳ 남동구 아동 환경 및 정책

1. 남동구 아동 관련 현황

1.1. 인구

▌전반적 인구 현황

○ 남동구 전체인구는 2015년 531,395명에서 2020년 525,354명으로 감소하였으며, 생산가능인구(15~64세 인구)와 유년인구(14세 이하)가 지속적으로 감소하고 있음

○ 반면 고령인구 증가에 따라 노년부양비와 고령화율은 계속 증가추세를 보임

○ 남동구 고령화 비율은 13.6%로 고령화사회(7%)에서 고령사회(14%)로 진행 중에 있음

표 4-1. 연령별 인구 추이 및 인구 구조 분석

단위: 명, %

구분		연도별					
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
연령별	65세 이상	51,768	53,961	58,429	62,248	66,423	71,468
	15~64세	400,822	400,460	402,473	401,701	395,948	387,308
	14세 이하	78,805	76,561	75,676	73,212	70,333	66,578
계		531,395	530,982	536,578	537,161	532,704	525,354
생산가능인구비		75.4	75.4	75.0	74.8	74.3	73.7
유년부양비		14.8	14.4	14.1	13.6	13.2	12.7
노년부양비		12.9	13.5	14.5	15.5	16.8	18.5
고령화율		9.7	10.2	10.9	11.6	12.5	13.6

자료 : 행정안전부 주민등록인구(2015~2020)
*생산가능인구비=(15~64세 이하 인구/전체 인구)
*유년부양비=(14세 이하 인구/15~64세 이하 인구)
*노년부양비=(65세이상 인구/15~64세 이하 인구)
*고령화율=(65세이상 인구/전체 인구)

▌행정구역별 인구 현황

○ 2020년 12월 기준, 남동구 행정구역별 인구를 보면 논현고잔동 인구가 42,026(8.0%)로 가장 많았으며, 다음은 서창2동 39,909명(7.6%), 중앙동 구월2동 35,836명(6.8%) 순으로 나타남

표 4-2. 남동구 행정구역별 인구 현황(2020년 12월 기준)

단위 : 세대, 명

구분	세대	총 인구			세대당 인구
		계	남성	여성	
남동구	225,394	525,354	260,923	264,431	2.33
구월1동	13,031	31,981	15,582	16,399	2.45
구월2동	12,558	35,836	17,659	18,177	2.85
구월3동	16,289	28,734	14,303	14,431	1.76
구월4동	7,730	15,092	7,645	7,447	1.95
간석1동	10,809	22,637	11,160	11,477	2.09
간석2동	9,297	22,266	11,156	11,110	2.39
간석3동	13,075	28,289	14,124	14,165	2.16
간석4동	13,157	29,266	14,582	14,684	2.22
만수1동	8,957	17,516	8,527	8,989	1.96
만수2동	9,803	24,770	12,151	12,619	2.53
만수3동	7,340	17,961	9,038	8,923	2.45
만수4동	9,145	21,563	10,527	11,036	2.36
만수5동	7,553	15,663	7,849	7,814	2.07
만수6동	10,239	24,923	12,148	12,775	2.43
장수서창동	7,961	20,410	10,187	10,223	2.56
서창2동	15,754	39,909	19,782	20,127	2.53
남촌도림동	9,071	21,287	10,898	10,389	2.35
논현1동	13,304	32,331	16,270	16,061	2.43
논현2동	14,660	32,894	16,583	16,311	2.24
논현고잔동	15,661	42,026	20,752	21,274	2.68

자료 : 행정안전부 주민등록 인구통계(2020년 12월 기준), https://jumin.mois.go.kr/#

▌아동 인구(유니세프 아동연령기준 : 0~18세 미만)

○ 2020년 12월 기준 남동구 아동 인구를 살펴보면 총 80,978명으로 전체 인구의 약 15.4%를 차지함

○ 2015년~2020년 아동 인구의 추이를 보면 2015년 이후 지속적 감소하고 있으며, 전체 인구 대비 아동인구 비율도 감소추세임

표 4-3. 남동구 아동 인구 현황

단위: 명, %

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020
총인구수	531,395	530,982	536,578	537,161	532,704	525,354
연령구간 인구수	98,113	95,095	93,124	89,325	85,327	80,978
비율	18.5	17.9	17.4	16.6	16.0	15.4
0세	4,855	4,357	3,787	3,539	3,122	2,632
1세	5,112	4,907	4,563	3,926	3,506	3,057
2세	5,190	5,029	5,009	4,521	3,877	3,364
3세	5,853	5,064	5,063	4,991	4,420	3,733
4세	5,602	5,745	5,126	4,968	4,892	4,297
5세	5,502	5,525	5,750	5,054	4,872	4,747
6세	5,310	5,445	5,544	5,556	4,893	4,700
7세	5,252	5,225	5,479	5,448	5,453	4,748
8세	5,479	5,206	5,210	5,360	5,361	5,299
9세	4,940	5,417	5,170	5,105	5,244	5,237
10세	4,657	4,900	5,402	5,096	4,990	5,086
11세	4,893	4,606	4,868	5,334	5,048	4,829
12세	5,234	4,865	4,645	4,844	5,281	4,913
13세	5,083	5,186	4,848	4,638	4,787	5,189
14세	5,843	5,084	5,212	4,832	4,587	4,747
15세	6,578	5,799	5,092	5,195	4,801	4,542
16세	6,217	6,537	5,823	5,054	5,155	4,734
17세	6,513	6,198	6,533	5,864	5,038	5,124

자료 : 행정안전부 연령별 주민등록인구통계

▌소수집단 아동 인구 현황

○ 2020년 7월 기준, 남동구 소수집단 아동 인구 현황을 보면 다음과 같음

표 4-4. 소수집단 아동 인구 현황

구분	아동수(명)	기준일	비고
장애아동	834	20.07.31.	
생활시설 아동	21	“	
학교 밖 아동	50	“	
가정 밖 아동	11	“	
소년·소녀 가정 아동	90	“	
한부모 가정 아동	472	“	
조부모 가정 아동	1	“	
다문화 가정 아동	2,608	“	
난민아동 및 무국적 아동, 이주배경 아동			

자료 : 남동구 내부 자료

▌남동구 취약아동 현황

○ 2015~2020년 남동구 취약아동 수를 살펴보면 전체 취약아동 수는 6,786명에서 7,287명으로 증가하였으나 이는 한부모 가정 수급자 수가 증가한 영향으로 판단됨

○ 한부모 가정 수급자 수를 제외하면 소년소녀가정 아동과 위탁가정 아동은 지속적으로 감소하고 있으며, 입양아동 수와 장애아동수당 수급자 수는 전반적으로 감소추세를 보임

표 4-5. 남동구 취약아동 현황

단위: 명

구분	2015	2016	2017	2018	2019	2020
한부모가정(수급자)	6,786	6,779	6,719	6,685	7,005	7,287
위탁가정아동	116	110	119	97	83	82
소년소녀가정	7	2	3	3	2	-
입양아동	141	142	151	161	168	163
장애아동수당 (수급자)	195	202	203	197	207	196
계	7,245	7,235	7,195	7,143	7,465	7,728

자료 : 복지로(http://www.bokjiro.go.kr/)

1.2. 아동 관련 시설 및 기관 현황

▌남동구 아동 관련 이용시설

○ 2020년 기준, 아동관련 이용시설은 총 54개소, 종사자 수는 205명이며, 아동관련 생활시설은 총 5개소, 종사자 수는 23명임

표 4-6. 남동구 아동관련 이용시설 현황

단위: 개소, 명

구분	시설 수	종사자 수	수용인원	월 이용인원
공동육아시설	3	3	60	3,600
다함께돌봄센터	1	2	20	400
아동복지종합센터	1	6	80(1일)	30(1일)
지역아동센터	41	95	1,125	1,026
성폭력피해아동전담센터	1	10	30	100
성폭력피해상담소	2	9	20	100
가정폭력상담소	1	8	20	100
청소년문화의집	1	6	185	490
청소년상담복지센터	1	12	-	87
청소년수련관	1	47	980	80
청소년문화센터	1	7	70	160

표 4-7. 남동구 아동관련 생활시설 현황

단위: 개, 명

구분	시설 수	종사자 수	수용인원	현 아동인원
자립지원시설	1	5	7	3
공동생활가정	2	6	14	11
모(부)자 보호시설	1	7	60	24
가정폭력피해자보호시설	1	5	11	5

▌교육시설

○ 2020년 기준, 남동구의 학교 수는 총 155개교(유치원 포함)로 학교 수는 유치원이 74개로 가장 많았으며, 초등학교 39개, 중학교 22개, 고등학교 16개 등의 순임

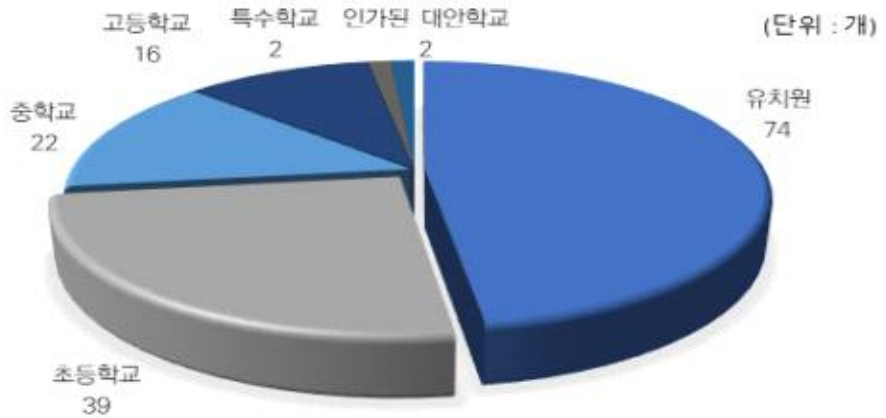
○ 총 학생 수는 총 63,707명이며, 초등학교 재학생이 29,175명으로 가장 많고, 중학교 재학생 14,350명, 고등학교 재학생 11,218명, 유치원 8,532명 등의 순임

표 4-8. 남동구 아동교육 기관 현황

단위: 개, 명

구분		기관 수	학급 수	교원 수	학생 수
유치원	공공	28	99	113	1,726
	민간	46	320	384	6,806
초등학교	공공	39	1,246	1,623	29,175
	민간	–	–	–	–
중학교	공공	21	518	909	13,955
	민간	1	12	23	395
고등학교	공공	11	292	625	7,263
	민간	5	171	338	3,955
특수학교	공공	2	63	108	387
	민간	–	–	–	–
인가된 대안학교	공공	2	21	37	45

그림 4-1. 남동구 교육시설 현황



▌남동구 놀이 및 여가시설

○ 남동구 놀이시설은 총 708개가 있으며, 주택단지 놀이터가 395개로 가장 많고 다음은 도시공원 112개, 유치원 놀이시설 72개 순임

표 4-9. 남동구 어린이 놀이시설 현황

단위: 개소, %

구분	개소	구성비
전체	708	100.0
목욕장업소	2	0.3
도시공원	112	15.8
식품접객업소	26	3.7
어린이집	53	7.5
유치원	72	10.2
주택단지	395	55.8
학교	33	4.7
놀이제공업소	14	2.0
공공도서관	1	0.1

자료 : 행안부 어린이놀이시설 안전관리시스템(https://www.cpf.go.kr/front/sub01/sub0102.do)

▌남동구 공원 및 자연친화시설

○ 남동구 공원 및 자연친화시설은 총 146개소가 있으며, 이중 어린이공원이 102개소(69.7%) 가장 많고. 다음은 근린공원 31개소(21.2%) 순임

표 4-10. 공원 및 자연친화시설 현황

단위: 개소

구분	시설 수(개소)	면 적
계	146	6,293.10
도시자연공원 구역	-	-
소공원	8	13.5
근린공원	31	6,004.5
어린이공권	102	185.3
수변공원	4	54.0
체육공원	1	35.8

자료 : 2020년 남동구 구정백서:

▌남동구 아동 관련 안전사고 현황

○ 남동구 아동 관련 안전사고 현황을 보면 다음과 같음

표 4-11. 아동 관련 안전사고 현황

아동관련 사고	2017년[2])		2018년		2019년	
	빈도 (회)	피해아동수 (명)	빈도 (회)	피해아동수 (명)	빈도 (회)	피해아동수 (명)
교통	276	276	212	212	196	196
익사	0	0	2	2	1	1
추락	33	33	31	31	31	31
화재	1	1	6	6	1	1
자살	5	5	8	3	6	1
기타 아동 안전사고(놀이시설)	702	702	617	617	653	653

주 : 1) 피해아동수는 소방 구조구급시스템 구조통계를 활용한 결과로서, 시스템의 특성상 구조된 인원의 연령에 따른 통계 수치만 파악이 가능하고, 출동건수와 요구조자의 연령대를 연계하는 통계가 없음. 이에 따라서구조구급시스템에서 파악할 수 있는 피해아동수 데이터만 추출.
2) 아동관련 안전사고 현황 년도: 집계 시점을 기준으로 최근 3년간의 공식 통계

표 4-12. 아동 관련 범죄 현황

	아동관련 범죄	2017년[1)]			2018년			2019년		
		빈도(회)	가해 아동수(명)	피해 아동수(명)	빈도(회)	가해 아동수(명)	피해 아동수(명)	빈도(회)	가해 아동수(명)	피해 아동수(명)
범죄	유괴									
	학대(신체·정서·성·방임)	36		39	42		52	35		65
	성폭력	19	19	101	23	23	111	30	30	95
	학교폭력	202	262	138	67	520	504	54	449	450
	기타 아동 대상 범죄	323	518	390	392	348	286	2266	348	185

주 : 1) 아동관련 범죄 현황 년도: 집계 시점을 기준으로 최근 3년간의 공식 통계

2. 남동구 아동 관련 예산 및 사업

2.1. 아동 관련 부서

▌아동복지과

○ 남동구 아동 관련 업무는 아동복지과에서 담당하고 있으며, 아동복지과는 아동친화 담당, 드림스타트 담당, 아동보호 담당, 아이돌봄 담당 등으로 구성되어 있음

표 4-13. 남동구 아동복지과 업무 분장

구분	주요업무
아동친화 (3명)	• 아동친화도시 조성을 위한 시책 발굴 및 추진, 아동권리 교육 운영, 아동권리 홍보, 아동참여위원회 운영, 아동친화예산서 제작, 아동참여 정책 및 프로그램 운영, 아동보호구역 지정 및 운영, 어린이날 기념행사 추진
드림스타트 (1명)	• 드림스타트 업무 총괄
아동보호 (8명)	• 아동보호시책 발굴 및 추진, 아동학대 신고·접수·현장조사, 학대피해아동 응급조치, 아동학대 사례 판단 및 보호조치, 학대피해아동 보호계획 수립, 아동학대 사례 이관 및 사건관리, 위기가구 긴급생계지원, 국내입양아동 지원사업, 소년소녀가정 및 가정위탁 지원사업, 보호종료아동 지원사업
아이돌봄 (9명*)	• 아이돌봄지원사업 운영, 다함께 돌봄사업 운영 관리, 지역아동센터 운영 지원, 아동복지종합센터 운영지원, 온종일지역돌봄협의체 운영, 결식아동 급식지원 사업, 아동급식 지정음식점 선정 및 지도점검, 드림스타트 사업 관리, 복지분야 사업 수행기관 선정 및 관리, 복지분야 프로그램 및 서비스 기획, 운영, 점검, 아동통합사례관리, 건강 및 보육보건프로그램 및 서비스 기획, 운영, 점검 등

자료 : 남동구 구청 홈페이지
*공무지 3명 포함

○ 아동친화도시 조성 업무는 2020년 1월 1일 아동친화팀이 전담부서로 설치되어 2명의 전담인력이 배치되어 아동친화도시 추진을 위한 행정 기반을 마련하였으며, 2021년에는 아동친화 전담인력은 3명으로 증원됨

○ 2020년과 2021년 아동친화팀의 업무분장은 아래와 같음

표 4-14. 2021년 아동친화팀 업무 분장

구분	직급	담당 업무 내용
팀장	행정6급	•아동친화도시 조성추진 총괄 •아동친화도시 기본 및 시행계획 수립 •어린이날 기념행사 추진 •아동보호구역지정·운영
팀원 1	행정7급	•아동친화도시 조성 추진 •아동친화도시 조성위원회 운영 •아동참여위원회 운영 •아동권리옴부즈퍼슨 운영 •아동권리교육 및 홍보 •아동관련사업 예산 및 전수조사 •아동친화도 조사 및 아동영향평가 •아동친화도시 조성전략 및 추진계획 수립 •아동친화도시 조성을 위한 시책 발굴 및 추진

표 4-15. 2021년 아동친화팀 업무 분장

구분	직급	담당 업무 내용
팀장	행정6급	•아동친화도시 조성추진 총괄 •아동정책 총괄 및 조정 •어린이날 기념행사 추진 •아동보호구역지정·운영 •아동친화도시 조성을 위한 시책 발굴 및 추진
팀원 1	행정7급	•아동친화도시 조성전략 수립 •아동친화도시 기본계획 수립 및 관리 •아동친화도시 조성위원회 운영 •아동친화도시 실무협의체 운영 •아동권리옴부즈퍼슨 운영 •아동영향평가 시행 •아동권리현황조사 및 모니터링 •아동친화도시 조성을 위한 시책 발굴 및 추진
팀원 2	사회7급	•아동권리교육운영 •아동권리 홍보 •아동참여위원회 운영 •아동친화예산서 제작 •아동참여 정책 및 프로그램 운영 •아동친화도시 조성을 위한 시책 발굴 및 추진

2.2. 아동친화 사업 및 예산

▌아동친화 사업 및 예산 분석

○ 2020년 기준, 남동구 아동친화 예산은 2,188억 원으로 일반회계 예산(1회 추경예산 기준)의 24.2%를 차지함

- 국비 46.4%, 시비 24.1%, 구비 29.5%

○ 아동친화 사업은 총 23개 부서, 189개 사업이 추진되고 있음

- 직접사업 140개(78.7%), 간접사업 49개(21.3%)

표 4-16. 2020년 남동구 아동친화사업 예산 현황

단위: 천원

일반회계	아동친화예산	비율	비고
902,486,521	218,842,159	24.2%	-

그림 4-2. 2020년 남동구 아동친화 예산 현황

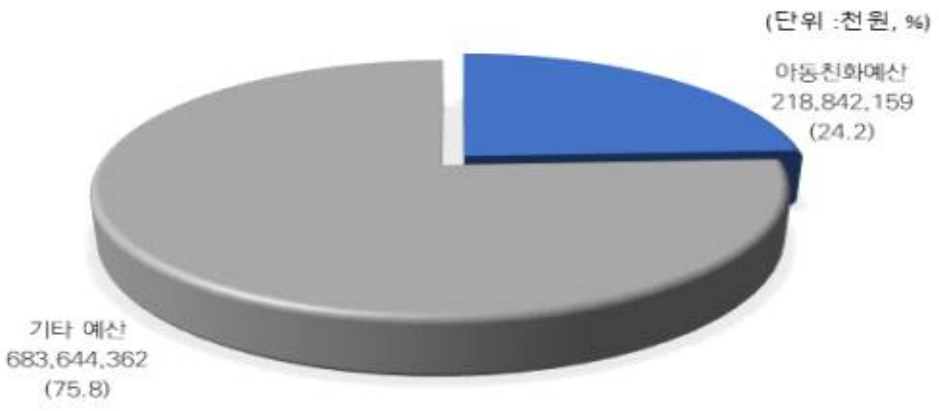


표 4-17. 재원별 현황

단위: 천원, %

구분	아동친화예산	국비	시비	구비
예산	218,842,159	101,654,355	52,626,766	64,561,038
비율	100	46.4	24.1	29.5

▌아동친화 영역별 예산 현황

○ 2020년 기준, 아동친화 영역별 예산을 보면 '교육환경' 영역 예산이 88,118,244천원(40.3%)으로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 다음은 '보건과 사회서비스' 영역 81.606,946천원(37.2%), '놀이와 여가' 44,096,794천원(20.1%), '안전과 보호' 영역 3,932,635천원(1.8%), '주거환경' 영역 1,001,580천원(0.5%), '참여와 시민의식' 영역 85,960천원(0.1%) 순으로 나타남

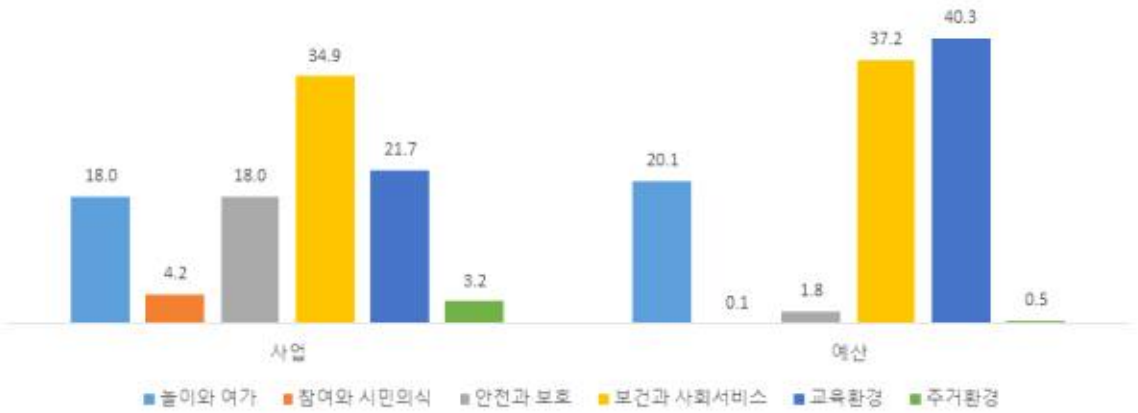
○ 2020년 기준, 아동친화 영역별 사업 수를 보면 '보건과 사회서비스' 영역이 66개(34.9%)로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 다음은 '교육환경' 영역이 41개(21.7%), '놀이와 여가' 영역과 '안전과 보호' 영역 34개(18.0%), '참여와 시민의식' 8개(4.2%), '주거환경' 영역 6개(3.2%) 순으로 나타남

표 4-18. 아동친화 영역별 사업 및 예산 현황

단위: 천원, %

영역별	사업 수		예산	
	사업 수	비율(%)	예산액	비율(%)
계	189	100.00	218,842,159	100.00
놀이와 여가	34	18.0	44,096,794	20.1
참여와 시민의식	8	4.2	85,960	0.1
안전과 보호	34	18.0	3,932,635	1.8
보건과 사회서비스	66	34.9	81,606,946	37.2
교육환경	41	21.7	88,118,244	40.3
주거환경	6	3.2	1,001,580	0.5

그림 4-3. 2020년 남동구 영역별 아동친화 예산 현황



▌아동친화 권리별 예산 현황

○ 2020년 기준, 아동친화 권리별 예산을 보면 '발달권' 영역 예산이 135,407,710천원(61.8%)으로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 다음은 '생존권' 영역 75,283,188천원(34.4%), '보호권' 영역 8,065,301천원(3.7%), '참여권' 영역 85,9605천원(0.1%) 순으로 나타남

○ 2020년 기준, 아동친화 영역별 사업 수를 보면 '발달권' 영역이 93개(49.2%)로 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 다음은 '보호권' 영역이 45개(23.8%), '생존권' 영역 43개(22.8%), '참여권' 영역 8개(4.2%) 순으로 나타남

표 4-19. 아동친화 권리별 사업 현황

단위: 천원, %

영역별	사업 수		예산	
	사업 수	비율(%)	예산액	비율(%)
계	189	100.00	218,842,159	100.00
생존권	43	22.8	75,283,188	34.4
보호권	45	23.8	8,065,301	3.7
발달권	93	49.2	135,407,710	61.8
참여권	8	4.2	85,960	0.1

그림 4-4. 2020년 남동구 권리별 아동친화 예산 현황

▌아동친화 6가지 영역에 의한 사업 분류

○ 남동구의 경우 '2020년 남동구 아동친화 예산' 기준으로 총 189개의 아동관련 사업이 아동친화 6가지 내용 영역으로 분류가 되었고, 세부적으로는 '놀이와 여가' 영역 34개 사업, '참여와 시민의식' 영역 8개 사업, '안전과 보호' 영역 34개 사업. '보건과 사회서비스' 영역 66개 사업, '교육환경' 영역 41개 사업, '주거환경' 6개 사업으로 구분됨

○ 아동 관련 189개 사업은 총 23개 부서에서 사업을 추진하고 있으며, 부서별 사업 수는 여성가족과가 36개 사업으로 가장 많고, 아동복지과 31개, 보육정책과 17개, 공원녹지과와 평생교육과 14개 순임

표 4-20. 아동관련 부서별 사업 현황

구분	사업예산 (천원)	총 사업수 개)	친화도 영역					
			놀이와 여가	참여와 시민의식	안전과 보호	보건과 사회서비스	교육환경	주거환경
합계	218,842,159	189	34	8	34	66	41	6
일자리정책과	51,834	2	1	1	-	-	-	-
안전총괄과	544,446	12	-	-	12	-	-	-
총무과	607,910	3	-	-	-	2	1	-
평생교육과	14,444,250	14	1	-	-	2	11	-
문화관광과	1,725,159	7	7	-	-	-	-	-
체육진흥과	1,136,204	4	4	-	-	-	-	-
생활경제과	60,000	1	-	-	-	-	-	1
농축수산과	339,935	2	1	-	-	1	-	
복지정책과	3,660,490	3	-	-	1	1	-	1
노인장애인과	1,925,109	8	1	-	-	6	1	
여성가족과	7,927,182	36	5	3	6	12	9	1
아동복지과	44,028,771	31	-	4	1	16	10	-
보육정책과	95,868,293	17	1	-	2	6	18	-
환경보전과	158,980	5	-	-	2	-	1	2
도시경관과	200,000	1	-	-	1	-	-	-
공원녹지과	4,341,625	14	11	-	3	-	-	-
교통행정과	1,045,100	4	-	-	4	-	-	-
공영개발과	36,544,000	1	1	-	-	-	-	-
건설과	280,000	2	-	-	2	-	-	-
공동주택과	631,000	2	1	-	-	-	-	1
건강증진과	2,340,001	13	-	-	-	13	-	-
치매정신건강과	64,970	3	-	-	-	3	-	-
식품위생과	916,900	4	-	-	-	4	-	-

자료 : 2020 남동구 아동친화 예산서

3. 남동구 아동친화도시 조성 추진과정

▌남동구 아동친화도시 추진원칙 이행 현황

아동친화팀 설치 '20.1월
아동친화도시 실무추진단 구성, '21.4월

아동친화도시 조성에 관한 조례, '20.5월

아동친화도시 조성위원회 구성, '20.6월
아동참여위원회 구성, '20.6월
아동청소년권리 모니터단 구성, '21.2월
온라인 아동참여단 구성, '21.4월

아동권리 옹호관 위촉, '20.8월

정치인 교육 1회, 직원교육 2회
지자체-간부공무원 교육 1회, 자가학습시스템 도입
아동권리 구민강사과정 운영, '21.2월~

아동친화예산서 발간, '21.5월

아동실태조사 완료, '20.1월
온라인 시민참여토론회, '20.9월

2021년 5월 완료

사전영향진단 실시, '21.4월

연중

▌남동구 아동친화도시 조성 추진 경과

표 4-21. 남동구 아동친화도시 조성 추진 주요 경과

구분	추진일정	아동친화도시 조성 추진사업
아동친화도시 행정기반 조성	2020.01.01	• 아동친화 전담부서 설치, 전담인력 배치
	2020.02.01	• 아동친화도시 홈페이지 개설
	2020.02.13	• 유니세프 한국위원화 업무 협약
	2020.06.09. 구성	• 아동친화도시 조성위원회 구성, 운영
	2020.08.24	• 아동권리 옴부프퍼슨(아동권리옹호관) 구성
	2020.06.11	• 아동권리 증진을 위한 아동관련 비정부 기구와 업무협약 체결
	2021.02.03	• 아동친화도시 조성을 위한 유관기관 업무협약 체결
아동참여	2020.06.16	• 아동참여위원회 구성, 운영(총 20명)
	2020.04.24	• 청소년참여운영 위원회 구성, 운영(총 20명)
	2021.2월~12월	• 아동·청소년권리 모니터단 운영
	2020.6월~7월	• 아동친화도 설문조사
	2020.11.21	• 아동친화도시 조성을 위한 온라인 구민참여 토론회 개최
	2020. 12월	• 드림스타트 사업 만족도 조사
	2021. 2월	• 아동요구 확인조사
	2021. 3월	• 아동친화도시 슬로건 심사
	2021. 8월중	• 찾아가는 정책아카데미(청소년 60여 명)
	2021. 10월중	• 남동구 복지한마당 아동권리 홍보부스 운영
	2021. 11월중	• 남동구 청소년문화축제 참여
	2021. 5월~11월	• 아동참여예산제 개최
	2121.8월~12월	• 청소년 의정체험교실 운영(청소년 모의의회)
아동 친화적 행정시스템 구축	2020. 6월~9월	• 아동친화도 실태조사 연구용역
	2020. 3월~6월	• 아동친화예산분석 및 예산서 작성
	2020. 05. 15	• 아동친화도시 조성을 위한 조례 제정
	2021. 1월~5월	• 아동친화 조성전략 수립 연구용역
아동권리 인식 개선 및 아동권리 홍보	2020.10월~	• 아동권리 카드뉴스 제작 및 배포
	2020.12월	• 캠페인 4회
	연중	• 홍보물 제작 및 게시·배포
	연중	• 구 홍보매체(아동친화 페이지, 게시판, 엘리베이터 티비 등)
아동권리 교육	연중	• 공무원, 아동관련 종사자, 아동·청소년 등 교육(총 6,305명)
	연중	• 온라인 비대면교육 콘텐츠 자체 제작 및 남동TV게시
	연중	• 아동권리교육 전문강사 양성 : 2021. 1월 ~12월 추진 중

5

CHAPTER

아동 친화적 환경 및 아동요구 분석

1. 아동 친화적 환경 진단 개요
2. 진단요소별 아동 친화적 환경분석
3. 아동요구 확인조사

V 아동 친화적 환경 및 아동요구 분석

1. 아동 친화적 환경 진단 개요

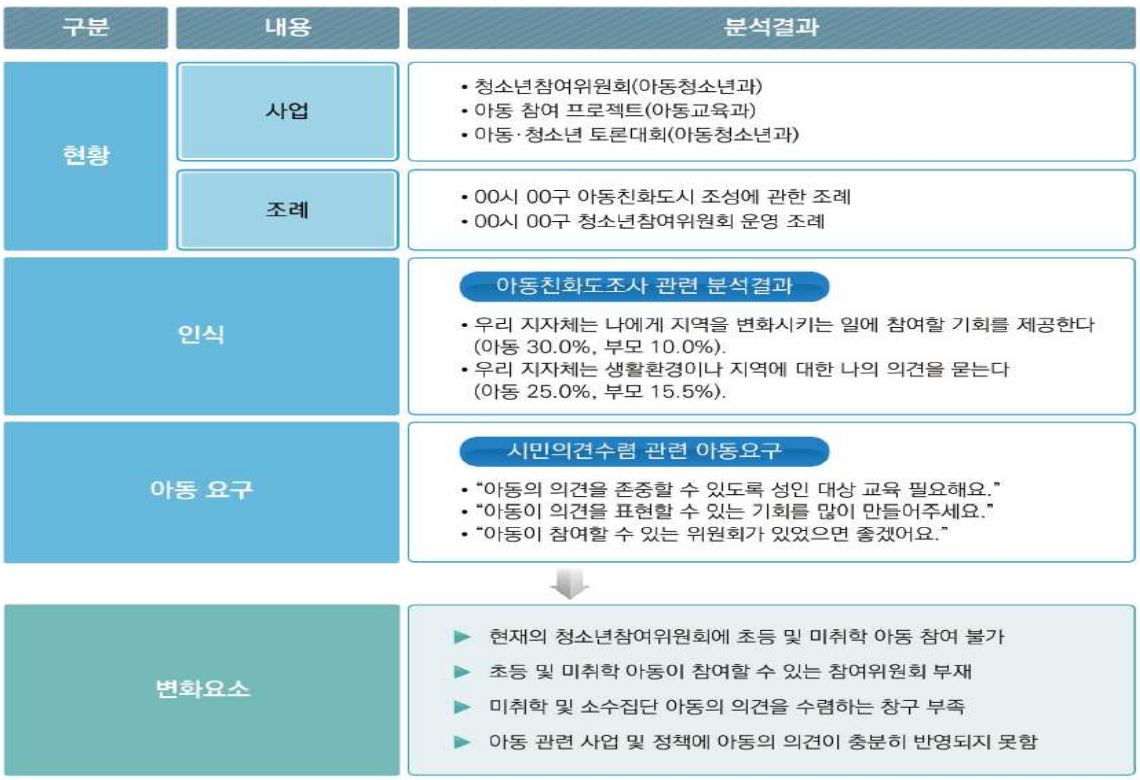
1.1. 아동 친화적 환경분석 개요

○ 아동 친화적 환경 분석은 지자체의 아동 관련 일반현황, 아동친화도 수준(아동친화도 조사결과), 지역사회 아동의 요구(구민 의견수렴 결과)와 아동 관련 사업·조례·예산의 분석을 통해서 해당 지자체에서 변화가 필요한 요소를 찾아내고, 보완 및 개선의 방법을 개발하기 위한 절차임

○ 아동 친화적 환경 분석은 아동친화도시 구성요소별 분석을 실시하고, 지자체의 변화요소를 도출함

○ 구성요소별 도출된 변화요소는 아동친화도시 구성요소별 중점과제의 후보로 활용함

그림 5-1. 아동 친화적 환경분석의 틀 예시



1.2 아동 친화적 환경분석 진단요소

○ 유니세프 아동친화도시 조성을 위한 환경여건 및 변화요소를 진단하여 향후 조성전략 수립의 주요한 근거로 활용함

표 5-1. 아동친화도시 인증 10가지 원칙 및 46개 조항

조성원칙	진단요소	진단의 주요 내용
원칙 1. 아동권리 전담조직	3	• 전담부서 구성 및 전담부서 업무분장 분석 • 추진위원회 구성 및 활동 여부 • 아동견해 관련 사업반영 여부
원칙 2. 아동 친화적인 법체계	3	• 조성조례 내 유엔아동권리협약 반영 여부 • 유엔아동권리협약 4가지 원칙 조례 반영 여부 • 아동권리 침해시정을 위한 법적 검토 여부
원칙 3. 아동의 참여체계	7	• 18세 미만 참가 가능한 아동참여기구 구성 여부 • 아동의견존중에 대한 지역사회 및 부모들에게 정보제공 여부 • 아동참여기구의 대표성 확보 장치 • 아동참여기구 활동 및 운영 실적 • 아동의견에 대한 피드백 체계 여부 • 아동이 자신에 영향을 미치는 행정 및 사법절차 견해 제시 등
원칙 4. 아동권리 옴부즈퍼슨	4	• 비정부 기구들과의 협력체계 구축 • 옴부즈퍼슨 활동내역 관리, 옴부즈퍼슨 홍보 • 어린이·청소년의회에 대한 지자체 지원 • 아동모니터링단 연계 활동
원칙 5. 아동권리홍보 및 교육	4	• 아동권리증진을 위한 전략 개발 여부 • 지자체 지도자, 아동관련 종사자 아동권리의 교육여부 • 아동권리에 대한 지역사회 아동·성인에 대한 정기적 평가 여부
원칙 6. 아동예산 분석 및 확보	3	• 모든 아동에 공평한 배분 • 영역별 변화 추이 관리 및 추이 분석 • 예산수립과정에 대한 공개
원칙 7. 정기적인 아동권리 현황 조사 원칙 9. 아동영향평가	7	• 아동 관련 조례, 정책에 대해 아동영향 고려과정 여부 • 사전아동영향평가 실행여부, 아동영향평가 정기적 실시 여부 • 아동영향평가과정에서 취약아동 포함 및 아동참여 여부 • 아동에 대한 통계 및 정보 수집 • 지역아동실태 보고서 유무 및 활용도
원칙 8. 아동친화도시 조성전략 수립	8	• 아동권리증진 전략개발 여부 및 아동, 비정부 기구 등 참여 여부 • 아동친화도시 조정전략이 지자체 우선순위 사업 여부 • 전략사업 수립과정에 대한 공개 여부 등
원칙 10. 아동을 위한 안전조치	7	• 아동 안전을 위한 법체계 구축 • 아동을 위한 안전한 공간 확보 여부 • 아동을 위한 안전한 생활환경 조성 및 유해환경 개선 여부 • 아동 안전 관련 교육 추진 등

2. 진단요소별 아동 친화적 환경분석

2.1. 아동 친화적 환경분석 총괄

○ 아동친화도시 인증을 위한 10가지 원칙에 근거한 남동구 아동 친화적 환경분석 결과는 다음과 같음

표 5-2. 남동구 아동친화도시 조성 환경분석 총괄

조성원칙	진단요소	진단의 주요 내용
원칙 1. 아동권리 전담조직	3	• 전담부서 역할 강화 및 전담부서 업무분장 분석 • 추진위원회 구성 및 활동 강화 • 아동견해 관련 사업반영
원칙 2. 아동 친화적인 법체계	3	• 조성조례 내 유엔아동권리협약 반영부 • 유엔아동권리협약 4가지 원칙 조례 반영 • 아동권리 침해서 시정을 위한 자문, 변호 및 소송 검토
원칙 3. 아동의 참여체계	6	• 아동 관련 모든 문제 결정 시 아동의 의견 반영 • 18세 미만 참가 가능한 아동참여기구 구성 • 아동의견존중에 대한 지역사회 및 부모들에게 정보제공 여부 • 아동참여기구의 대표성 확보 장치 • 아동참여기구 활동 및 운영 실적 • 아동의견에 대한 피드백 체계 여부
원칙 4. 아동권리 옴부즈퍼슨	4	• 비정부 기구들과의 협력체계 구축 • 옴부즈퍼슨 활동내역 관리 • 옴부즈퍼슨 홍보 • 아동모니터링단 연계 활동
원칙 5. 아동권리홍보 및 교육	3	• 아동권리 대상 확대 및 아동권리의 집중 교육 • 아동권리인식도 조사 및 추이 분석 • 아동친화도시 홈페이지 개선 및 홍보
원칙 6. 아동예산 분석 및 확보	3	• 영역별 변화 추이 관리 및 추이 분석 • 예산수립과정에 대한 공개
원칙 7. 정기적인 아동권리 현황 조사 원칙 9. 아동영향평가	5	• 아동실태조사, 사전영향진단 실시 및 정기적 실시계획 수립 • 아동친화도시 실무추진단을 통한 이행성과진단 실시
원칙 8. 아동친화도시 조성전략 수립	7	• 아동 및 시민에게 공개 방안 마련 • 취약계층 및 소수집단에게 공개 마련
원칙 10. 아동을 위한 안전조치	7	• 아동 안전을 위한 법체계 구축 • 아동 안전 관련 사업 추진 실적

2.2. 진단요소별 아동 친화적 환경 분석 결과

▌(원칙 1) 아동권리 전담조직

표 5-3. (원칙 1) 아동권리 전담조직

구분	내용	분석결과
현황	조례	❖ 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례
	사업	❖ 아동친화도시 조성위원회 ❖ 아동친화도시 전담조직(아동친화팀 3명)
인식		아동친화도 조사 관련 분석 결과
		❖ 지역사회의 의사결정 과정에 아동이 참여할 기회가 부족하다고 인식 ❖ 아동과 관련된 일(사업, 프로그램, 예산)에 대해 아동의 의견을 충분히 구하지 않고 있다고 인식
관련 아동요구		시민토론회에 기반한 아동요구 결과
		❖ 아동이 구정에 참여할 수 있는 기회 확대 ❖ 아동의 의견을 수렴할 수 있는 다양한 소통창구 마련

환경분석	• 복지 등 타업무와의 병행 없는 아동친화정책 전담인력 배정됨(2명) • 아동친화정책 실현에 필요한 인력으로 아동친화도시 조성위원회 구성 (교육지원청, 경찰청, 지방법원, 검찰청, 아동관련 NGO단체 포함) • 아동친화정책 추진을 위한 각 조직 간 유기적인 연계가 가능한 체계 마련 • 아동친화도시 아동친화정책 업무추진단 구성(내부 협업 및 조정 기능 담당)
변화요소	• 아동친화정책 추진의 조정역할을 위한 전담부서 기능 강화

▌(원칙 2) 아동 친화적인 법체계

표 5-4. (원칙 2) 아동 친화적인 법체계

구분	내용	분석결과
현황	조례	❖ 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례
	사업	❖ 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례(2020.05.15. 제정)
인식		아동친화도 조사 관련 분석 결과
		❖ 법적인 문제에 처한 아동에게 별도의 법률 시스템이 적용되는 경우가 드물다고 인식 ❖ 신체장애 여부에 차별 없이 놀 수 있는 곳이 충분하지 않다고 인식 ❖ 아동이 인종, 종교, 국적, 장애 등에 따라 존중받는 정도가 다소 다르다고 인식
관련 아동요구		구민토론회에 기반한 아동요구 결과
		❖ 학교 밖 아동들도 보호받을 수 있는 지원체계 확대

환경분석	• 아동친화도시 조성 조례에 유엔아동권리협약 반영됨 • 아동참여위원회에서 의결된 사항에 대한 반영에 대한 법적 근거 마련됨 • 아동친화도시 조성위원회, 아동참여기구, 옴부즈퍼슨에 대한 법적 근거 마련됨
변화요소	• 제2조(정) 조항에 아동의 4대 기본권에 대한 정의 추가 필요 • 조례 내 아동영향평가에 대한 정기성 및 지속성에 대한 강조 필요 – 제15조(아동영향평가) 조항에 정기적인 계획 및 반영 내용 추가 검토

▌(원칙 3) 아동의 참여체계

표 5-5. (원칙 3) 아동의 참여체계

구분	내용	분석결과
현황	조례	❖ 아동친화도시 조성에 관한 조례 ❖ 청소년보호 및 육성에 관한 조례
	사업	❖ 청소년참여위원회 ❖ 청소년참여활동지원 ❖ 청소년운영위원회운영 ❖ 아동참여위원회 운영 ❖ 아동·청소년권리 모니터단 운영
인식		아동친화도 조사 관련 분석 결과
		❖ 지역사회의 의사결정 과정에 아동이 참여할 기회가 부족하다고 인식 ❖ 아동과 관련된 일에 대해 아동의 의견을 충분히 구하지 않고 있다고 인식 ❖ 아동의 의견이 학교의 의사결정에 보다 많이 반영되어야 한다고 인식
관련 아동요구		구민토론회에 기반한 아동요구 결과
		❖ 아동이 구정에 참여할 기회 확대 ❖ 아동의 의견을 수렴할 수 있는 다양한 통로 마련 ❖ 아동의 참여 기회에 대한 홍보 강화 ❖ 아동이 주도하는 학생자치회 활성화

환경분석	• 아동참여위원회 구성, 운영 중 • 아동참여위원회 정책제안에 대한 검토 및 반영에 대한 근거 존재 • 전담조직이 아동참여위원회 활동 전반을 관리하고 의견을 직접 취합함 • 초등 및 영유아 의견 수렴 방안 마련 • 아동참여기구 아동 대상 확대(다문화, 학교 밖, 장애 아동 등)

▌(원칙 4) 아동권리 옴부즈퍼슨

표 5-6. (원칙 4) 아동권리 옴부즈퍼슨

구분	내용	분석결과
현황	조례	❖ 아동친화도시 조성에 관한 조례
	사업	❖ 아동권리 옴부즈퍼슨 구성 및 운영 ❖ 아동·청소년 권리 모니터단 운영(2021.2~12)
인식		아동친화도 조사 관련 분석 결과
		❖ 소수집단 아동의 경우 법적인 문제에 처한 아동에게 별도의 법률 시스템이 적용되는 경우가 드물다고 인식 ❖ 학교 내 아동권리에 대한 인지가 충분하지 않다고 인식
관련 아동요구		구민토론회에 기반한 아동요구 결과
		❖ 학교 구성원 간 서로 다름을 이해하고 존중하는 학교 만들기 ❖ 학교 내 아동권리에 대한 교육 강화

환경분석	• 아동권리 옴부즈퍼슨 구성, 활동 중 • 조례 내 아동권리 옴부즈퍼슨에 대한 활동 명시 법적 근거 마련 • 아동·청소년 권리모니터단 구성, 활동 중 • 아동권리 옴부즈퍼슨과 아동·청소년 모니터링단 연계 활동

변화요소	• 아동권리 옴부즈퍼슨에 대한 홍보 강화

▌(원칙 5) 아동권리 홍보 및 교육

표 5-7. (원칙 5) 아동권리 홍보 및 교육

구분	내용	분석결과
현황	조례	❖ 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례
	사업	❖ 아동권리 홍보 ❖ 아동인권 교재 제작 ❖ 아동친화도시 조성 지원
인식		아동친화도 조사 관련 분석 결과
		❖ 학교에서 아동권리 및 유엔아동권리협약에 대해 충분히 배우지 않는다고 인식 ❖ 각종 매체를 통해서 아동권리에 대한 내용을 충분히 듣지 못한다고 인식
관련 아동요구		구민토론회에 기반한 아동요구 결과
		❖ 아동권리에 대한 지역사회 교육 및 홍보 강화 ❖ 아동 상호존중에 대한 교육 필요 ❖ 학교 및 지역사회에서 아동의 의견에 대한 경청 및 수렴기회 확대

환경분석	• 아동권리교육 실시(아동, 공무원, 아동관계자 등) • 구청 홈페이지 내 아동친화도시 홍보 페이지 운영 • 아동권리교육 대상 확대 중(교사, 학부모, 일반시민 등) • 아동권리에 집중된 교육 실시(학대, 폭력 등으로 제한된 내용 제외) • 아동친화도시 페이지 홍보 강화 및 소통기능 추가 • 아동권리 홍보 및 교육 후, 아동권리 인식도 조사 및 추이 분석 실시 • 비대면 아동권리 홍보 및 교육 추진 중

▌(원칙 6) 아동예산 분석 및 확보

표 5-8. (원칙 6) 아동예산분석 및 확보

구분	내용	분석결과
현황	조례	❖ 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례
	사업	❖ 2020년 아동친화예산서 작성 ❖ 2021년 아동친화예산서 작성
인식		아동친화도 조사 관련 분석 결과
		❖ 아동 대상 프로그램 및 서비스의 예산에 대해 아동의 의견을 충분히 구하지 않는다고 인식
관련 아동요구		구민토론회에 기반한 아동요구 결과
		❖ 아동 관련 사업 및 예산 결정에 아동이 직접 참여할 기회 확대 ❖ 예산이 용도에 맞게 쓰이고 있는지 정보 제공 필요

환경분석	• 2020년 대비 2021년 아동관련 사업의 예산 비중 소폭 증가 • 아동친화예산서 내 아동의 권리별, 주요 생활영역별 분석 • 영역별 예산의 점진적 변화 추이 관리 • 아동 관련 예산 분석 시 소수집단 아동에 대한 분석 포함

변화요소	• 참여와 시민의식 영역 예산 확대 필요

▌(원칙 7) 정기적인 아동권리 현황 조사, (원칙9)아동영향평가

표 5-9. (원칙 7) 정기적인 아동권리 현황 조사, (원칙9)아동영향평가

구분	내용	분석결과
현황	조례	❖ 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례
	사업	❖ 남동구 아동실태 조사(2020.6~7) ❖ 남동구 시민참여조사(2020.11.21.)
인식		아동친화도 조사 관련 분석 결과
		❖ 아동과 관련된 의사결정과정에 참여할 기회를 충분히 제공하고 있지 않다고 인식 ❖ 생활환경이나 지역에 대해 아동의 의견을 충분히 듣고 있지 않다고 인식
관련 아동요구		시민토론회에 기반한 아동요구 결과
		❖ 아동 참여의 구성 기회 확대 ❖ 아동·청소년 대상 토론회 활성화 ❖ 아동의 의견이 반영된 프로그램 확대 ❖ 아동참여 및 권리에 대한 지역사회 인식 개선 필요

환경분석	• 조례 내 아동실태조사, 아동영향평가에 대한 법적 근거 마련 • 아동친화도 실태조사, 시민참여조사 실시 • 아동권리 현황 조사결과에 대한 공개 및 활용 방안 마련

변화요소	• 아동실태 및 아동영향평가 조사 대상 구성 시 연령별, 집단별 균형 도모

▌(원칙 8) 아동친화도시 조성전략 수립

표 5-10. (원칙 8) 아동친화도시 조성전략 수립

구분	내용	분석결과
현황	조례	❖ 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례
	사업	❖ 아동친화도시 지방정부협의회 가입 ❖ 유니세프한국위원회와 업무협약 ❖ 아동친화도시 조성 민.관 업무협약 추진
인식		아동친화도 조사 관련 분석 결과
		❖ 아동과 관련된 의사결정과정에 참여할 기회를 충분히 제공하고 있지 않다고 인식 ❖ 생활환경이나 지역에 대해 아동의 의견을 충분히 듣고 있지 않다고 인식
관련 아동요구		구민토론회에 기반한 아동요구 결과
		❖ 아동과 구청의 직접 소통 창구 필요 ❖ 아동의 의견에 대한 피드백 절차 필요 ❖ 아동의 의견이 반영된 서비스 및 교육프로그램 마련

환경분석	• 유니세프 한국위원회와 업무협약 • 아동친화도시 조성을 위한 유관기관 업무협약 • 아동친화도시 조성전략 수립

변화요소	• 조성전략 이행 여부 정도 점검 정례화 필요 • 아동권리와 관련된 다양한 자료를 아동 및 구민에 공개 필요 • 취약계층이나 특정집단(다문화, 학교 밖, 장애아동 등)에 공개 필요

3. 아동요구 확인조사

3.1. 아동요구 확인조사 개요

▌아동요구 확인의 필요성

○ 아동요구 확인조사의 절차는 아동 및 시민들의 욕구, 아동실태조사 및 시민의견 수렴 결과를 토대로 도출한 '중점과제(안)'를 대상으로 실제 아동·시민의 최종 의견을 수렴하여 중요하고 시급하게 다루어주길 요구하는 정책이 무엇인지를 파악함으로써 보다 현실적이고 체감할 수 있는 전략사업으로의 선정을 도모하기 위한 절차임

○ 또한, 제한된 자원에서 성과를 효과적으로 달성하기 위한 수단인 동시에 아동의 요구를 행정적 의사결정에서 중요하게 고려하겠다는 지자체의의지 표명으로 볼 수 있음

▌아동요구 확인조사 목적

○ 구민 토론회에 참석하지 못한 아동의 의견수렴

○ 구민 토론회 후속과정 공유

○ 아동요구의 우선순위 확인

▌아동요구 확인조사 자료 분석

○ 유형화된 아동의견의 우선순위 판단을 위해 '중요도'와 '시급도'의 응답 척도를 사용하여 아동요구의 우선순위를 측정함. 우선순위는 아동의견 유형에 대한 중요도와 시급도의 상대적 크기를 비교함

○ 각 문항(중점과제)에 대한 질문에 '중요도'와 '시급도'의 평균값을 각각 'x축(중요도)', 'y축(시급도)'에 대입, 서로 교차하는 그래프를 시각화함으로써 순수하게 아동 및 시민들이 생각했을 때, 최우선적으로 반영해야 하는 중점과제가 무엇인지 확인할 수 있음

○ 분석 방법은 "IPA(Inportance-Performance Analysis) 분석" 방식을 활용함

▌아동요구 확인조사 조사기간 및 조사방법

○ 조사기간 : 2021.01.28. ~ 02.10.

○ 본 조사는 남동구 아동 및 시민을 대상으로 온라인조사 방식을 통해 진행함

(설문링크 : http://survey.panel.co.kr/Incheon_Namdongu)

▌조사내용 및 응답척도

○ 아동요구 확인조사 내용은 구민토론회를 통해 도출된 아동요구를 대상으로 '중요도'와 '시급도'를 파악할 수 있는 문장으로 구성하고, 주관식 1개 문항을 추가, 총 20개의 문항으로 구성하였음

○ 조사의 응답척도는 아동 의견의 우선순위 파악을 위해 '중요도' 및 '시급도'를 4점 리커트 척도를 사용하여 측정하였음. 조사 문항 및 응답척도 예시는 다음과 같음

그림 5-2. 아동요구확인조사 문항 예시

Q1 아래의 안건을 읽어보시고 우리 지역(인천 남동구)에서 어느 정도 필요하고 추진해야 하는지 생각해보며 해당되는 칸에 체크해주세요.

아동과 청소년이 즐길 수 있는 다양한 놀이와 여가 공간을 많이 만들어야 한다.
(연령, 발달수준, 아동의 욕구 고려)

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
중요하다	○	○	○	○
시급하다	○	○	○	○

3.2. 아동요구 확인조사 참여자 현황

○ 총 참여자 : 643명(남성 176명, 여성 467명)

○ 참여자 구성 : 아동 174명, 성인 469명

아동 174명, 아동보호자 256명, 교사 42명, 아동관계자 63명, 기타 108명

표 5-11. 참여자 특성 (1/4)

성별	빈도(명)	비중(%)
아동	174	27.1
성인	469	72.9
계	643	100.0

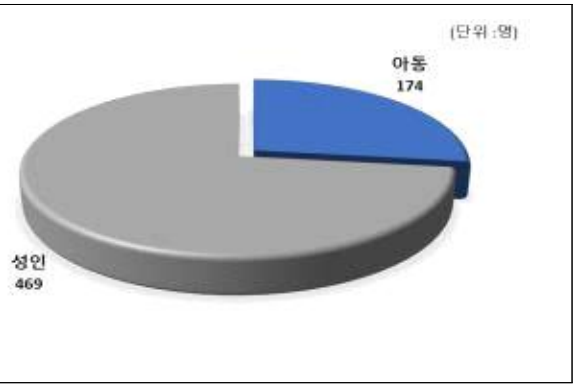


표 5-12. 참여자 특성 (2/4)

성별	빈도(명)	비중(%)
아동	174	27.1
아동보호자	256	39.8
아동관계자	105	16.3
기타	108	16.8
계	643	100.0

3.3. 아동요구 확인조사 결과

▌아동요구 확인조사 결과표

○ 총 19개 아동요구 유형에 대한 아동요구 확인조사 결과표는 다음과 같음

표 5-13. 아동요구의 중요도와 시급도(기술통계)

문항	아동요구	중요도			시급도			평균		
		평균	표준점수	순위	평균	표준점수	순위	평균	표준점수	순위
1	아동과 청소년을 위한 다양한 놀이와 여가공간 조성	3.46	0.357	9	3.11	-0.813	15	3.29	-0.306	12
2	장애아동과 비장애아동이 함께 이용할 수 있도록 놀이시설 개선책과 안전관리 대책 마련	3.41	-0.157	13	3.12	-0.743	14	3.27	-0.477	13
3	아동이 참가하거나 관람할 수 있는 행사와 활동 프로그램 확대	3.48	0.562	7	3.18	-0.317	11	3.33	0.036	9
4	아동 관련 소식 홍보와 전달을 위한 다양한 소통채널 마련	3.27	-1.594	19	3.02	-1.452	19	3.15	-1.503	19
5	아동이 직접 참여할 수 있도록 다양한 기회 제공	3.32	-1.080	16	3.06	-1.168	17	3.19	-1.161	16
6	아동의 권리향상을 위한 아동과 성인 대상 아동권리인식 개선 교육 및 홍보 강화	3.28	-1.491	17	3.07	-1.097	16	3.17	-1.332	17
7	아동 실태와 욕구 파악을 위한 정기적인 조사와 모니터링 실시	3.28	-1.491	18	3.06	-1.168	18	3.17	-1.332	18
8	아동의 안전한 보행환경 조성	3.56	1.383	2	3.40	1.243	2	3.48	1.318	2
9	학교와 주거지 주변 불법 주정차 문제 해결	3.48	0.562	8	3.40	1.243	3	3.44	0.976	3
10	아동의 안전한 성장을 위한 안전교육 강화	3.49	0.664	3	3.33	0.746	6	3.41	0.720	6
11	아동의 건강한 성장을 위한 금연구역 확대 및 흡연단속 강화	3.61	1.896	1	3.50	1.952	1	3.56	2.002	1
12	흡연예방을 위한 교육 및 홍보 강화	3.49	0.664	4	3.35	0.888	4	3.42	0.805	4
13	길거리와 주택단지 내 쓰레기 무단투기 방지 방안 마련	3.49	0.664	5	3.35	0.888	5	3.42	0.805	5
14	아동 안전과 편의를 위한 공중화장실 관리	3.49	0.664	6	3.33	0.746	7	3.41	0.720	7
15	방과 후 아동·청소년을 위한 프로그램 확대	3.42	-0.054	12	3.22	-0.034	10	3.32	-0.050	11
16	학교 중요정책 결정 시 학생의견 청취를 위한 지원방안 마련	3.34	-0.875	14	3.13	-0.672	12	3.23	-0.819	14
17	학교 내 학생의 권리존중을 위해 아동권리교육 지원방안 마련	3.33	-0.978	15	3.13	-0.672	13	3.23	-0.819	15
18	다양한 진로교육 및 직업체험프로그램 제공	3.43	0.049	11	3.23	0.037	9	3.33	0.036	10
19	지역사회 내 매연과 공기오염 감소대책 마련	3.45	0.254	10	3.28	0.392	8	3.37	0.378	8

▌아동요구 확인조사 우선순위

○ 아동의견 유형에 따른 우선순위를 도출하는 일은 19개 전략사업(안) 내용 모두 중요한 내용이지만 보다 더 전략적인 의사결정을 위해 아동의 관점에서 중요하고 시급한 내용을 선별하고 이를 통해 아동친화도시 조성의 초기 방향성과 중점과제, 전략사업 식별의 기준으로 삼고자 함

○ 중요도와 시급도에 따라 '그룹1(최우선 과제)', '그룹2(우선 과제)', '그룹3(일반과제)', '그룹4(일반과제)'로 분류할 수 있음

- 그룹1 : 빠른 시일 내에 추진해야 하는 최우선적인 과제
- 그룹2 : 중요한 사업이지만 당장 시급하지는 않은 과제
- 그룹3 : 다른 전략사업에 비해 중요도 시급도가 다소 떨어지는 과제
- 그룹4 : 그리 중요하지는 않지만 시급하게 추진해야 하는 과제

그림 5-3. 아동요구 그룹별 우선순위

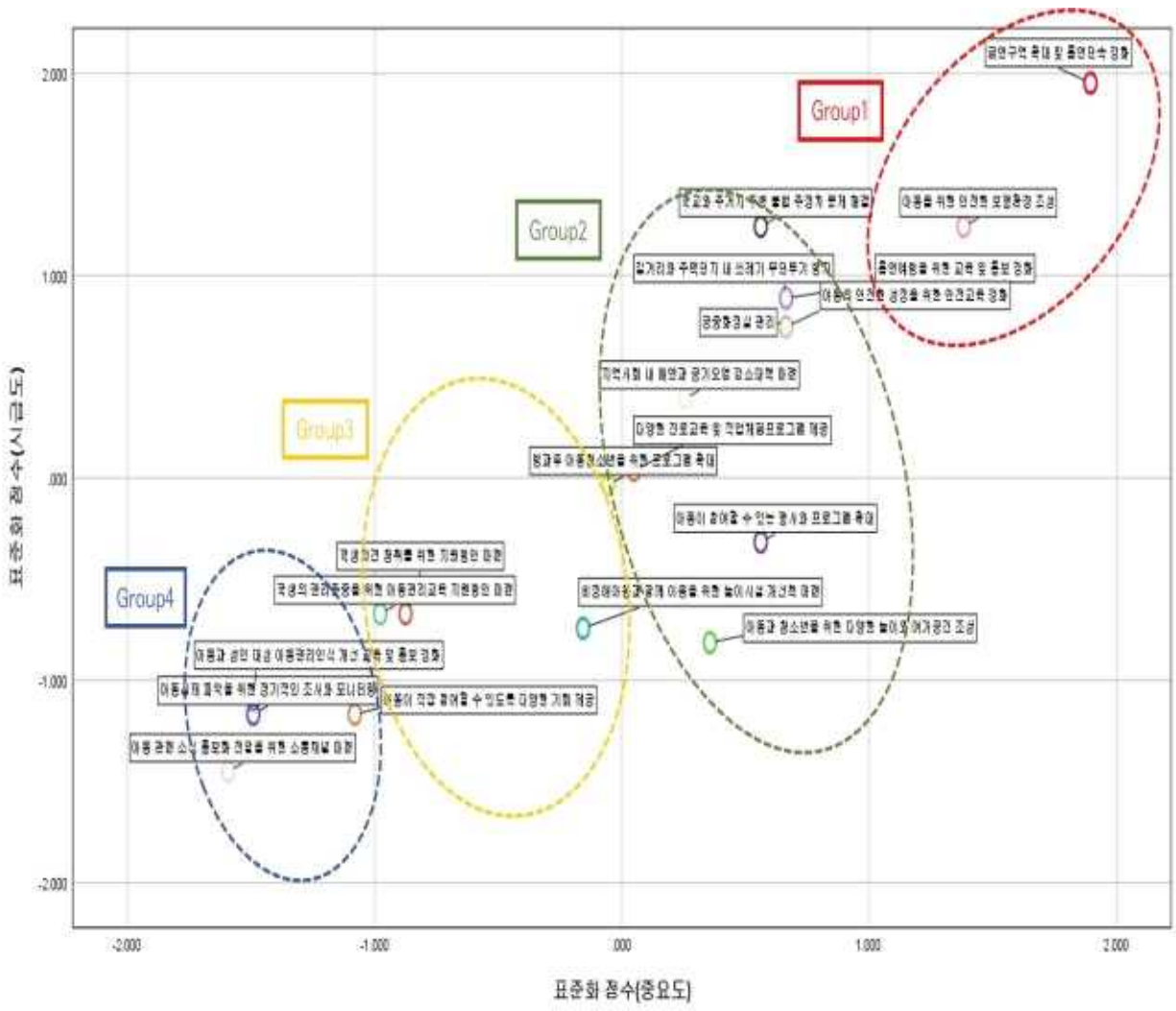


표 5-14. 아동요구 우선순위 그룹별 세부내용

그룹	문항	아동요구
Ⅰ	11	아동의 건강한 성장을 위해 금연구역을 늘리고, 흡연단속을 강화하여야 한다.
	8	아동이 안전하게 통학하고 이동할 수 있도록 보행환경을 만들어야 한다.
	12	쾌적한 지역사회 환경 조성을 위해 흡연 예방을 위한 교육 및 홍보를 강화하여야 한다. (흡연 예방교육, 금연 캠페인 등)
Ⅱ	9	학교와 주거지 주변에 불법 주정차 차량으로 통행이 불편하거나 위험한 순간이 많아 이에 대한 해결책이 필요하다.
	13	길거리와 주택 단지 내 쓰레기 무단 투기를 방지할 수 있는 방안을 마련하여야 한다.
	10	아동이 생활 속에서 안전하게 성장할 수 있도록 안전교육을 강화하여야 한다. (교통사고 예방 교육, 재난 안전교육, 실생활 안전교육 등).
	14	아동이 안전하고 쉽게 이용가능 하도록 공중화장실을 관리하여야 한다.
	19	아동에게 쾌적한 주거환경을 제공할 수 있도록 지역사회 내 매연과 공기 오염 감소 대책을 마련하여야 한다.
	18	아동의 역량개발을 위해 지역사회에서 다양한 진로교육 및 직업체험 프로그램을 제공하여야 한다.
	15	방과 후 아동·청소년을 위한 프로그램을 확대하여야 한다. (방과 후 아카데미, 방과 후 아동지도 등)
	3	아동이 참가하거나 관람할 수 있는 행사와 활동 프로그램을 다양하게 제공하여야 한다. (환경체험, 문화체험, 학교 밖 활동 등)
	1	아동과 청소년이 즐길 수 있는 다양한 놀이와 여가 공간을 많이 만들어야 한다. (연령, 발달수준, 아동의 욕구 고려)
Ⅲ	2	장애아동과 비장애아동이 함께 놀이시설을 안전하게 이용할 수 있도록 놀이시설에 대한 개선책과 안전관리 대책을 마련하여야 한다.
	16	학교에서 학생 관련 중요 정책 결정 시 학생의 의견을 들을 수 있도록 지역사회에서 지원 방안을 마련하여야 한다.
	17	학생의 권리 존중을 위해 학교에서 학생이 아동권리에 관한 교육을 받을 수 있도록 지원방안을 마련하여야 한다.
Ⅳ	4	아동 정책 관련 홈페이지, SNS 등 아동 관련 소식을 홍보하고 전달할 수 있는 다양한 소통 채널이 있어야 한다.
	5	아동 관련 정책에 관한 결정, 정책 제안에 아동이 직접 참여할 수 있도록 다양한 기회를 제공하여야 한다.
	6	아동의 권리 향상을 위해 아동과 성인을 대상으로 아동권리 인식개선 교육 및 홍보를 강화하여야 한다. (아동권리 교육, 캠페인, 토론회 등)
	7	아동의 실태와 욕구를 정확하게 파악하기 위해 정기적인 조사와 모니터링을 실시하여야 한다.

표 5-15. [1그룹 : 시급도 高, 중요도 高]

문항	아동요구	유형	관련 사업명	영역
11	아동의 건강한 성장을 위해 금연구역을 늘리고, 흡연단속을 강화해야 한다.	해결해 주세요	학교 밖 금연구역 단속	보건과 사회서비스 주거환경
8	아동이 안전하게 통학하고 이동할 수 있도록 보행환경을 만들어야 한다.	만들어 주세요	어린이보호구역 CCTV 설치·운영	안전과 보호
			어린이보호구역 개선사업	
			스쿨존 보행지킴이 운영	
12	쾌적한 지역사회 환경 조성을 위해 흡연 예방을 위한 교육 및 홍보를 강화하여야 한다. (흡연 예방교육, 금연 캠페인 등)	해결해 주세요	지역사회중심 금연지원 서비스	보건과 사회서비스 주거환경

표 5-16. [2그룹 : 시급도 高, 중요도 低]

문항	아동요구	유형	관련 사업명	영역
9	학교와 주거지 주변에 불법 주정차 차량으로 통행이 불편하거나 위험한 순간이 많아 이에 대한 해결책이 필요하다.	해결해 주세요	주차단속 인력 운영	안전과 보호
			불법주정차 단속용 CCTV 설치	
13	길거리와 주택 단지 내 쓰레기 무단투기를 방지할 수 있는 방안을 마련하여야 한다.	해결해 주세요	청소행정개선 추진(공약)	보건과사회서비스 주거환경
			청소행정 홍보 및 계도	
			쓰레기 무단투기 단속	
10	아동이 생활 속에서 안전하게 성장할 수 있도록 안전 교육을 강화하여야 한다.	해결해 주세요	어린이 재난안전교육	안전과 보호
			청소년 재난안전교육	
			남동안전에듀테인먼트 운영	
14	아동이 안전하고 쉽게 이용가능 하도록 공중화장실을 관리하여야 한다.	만들어 주세요	-	안전과 보호 주거환경
19	아동에게 쾌적한 주거환경을 제공할 수 있도록 지역사회 내 매연과 공기 오염 감소 대책을 마련하여야 한다.	해결해 주세요	미세먼지 신호등 설치·운영	보건과사회서비스 주거환경
			어린이집 미세먼지 신호등 설치	
18	아동의 역량개발을 위해 지역사회에서 다양한 진로 교육 및 직업체험 프로그램을 제공하여야 한다.	만들어 주세요	진로직업체험지원센터운영	교육환경
15	방과 후 아동·청소년을 위한 프로그램을 확대하여야 한다. (방과 후 아카데미, 방과 후 아동지도 등)	만들어 주세요	남동마을학교 운영	보건과사회서비스 교육환경
			마을연계교육과정 운영	
			방과 후 청소년 아카데미 운영	
3	아동이 참가하거나 관람할 수 있는 행사와 활동 프로그램을 다양하게 제공하여야 한다.	만들어 주세요	다양한 문화행사 운영	놀이와 여가
			청소년문화축제	
1	아동과 청소년이 즐길 수 있는 다양한 놀이와 여가 공간을 많이 만들어야 한다.	만들어 주세요	유아숲체험원조성 및 운영	놀이와 여가
			남동소래아트홀 운영	

표 5-17. [3그룹 : 시급도 低, 중요도 高]

문항	아동요구	유형	관련 사업명	영역
2	장애아동과 비장애아동이 함께 놀이시설을 안전하게 이용할 수 있도록 놀이시설에 대한 개선책과 안전 관리 대책을 마련하여야 한다.	바꿔 주세요	어린이공원 정비공사	
			공원 내 놀이시설 관리	
			공원 내 놀이시설 관리	
16	학교에서 학생 관련 중요 정책 결정 시 학생의 의견을 들을 수 있도록 지역사회에서 지원 방안을 마련하여야 한다.	해결해 주세요	남동구 교육혁신지구 사업 추진	교육환경 참여와 시민의식
17	학생의 권리 존중을 위해 학교에서 학생이 아동권리에 관한 교육을 받을 수 있도록 지원방안을 마련하여야 한다.	해결해 주세요	아동권리 홍보	교육환경 참여와 시민의식
			청소년 권익 증진	

표 5-18. [4그룹 : 시급도 低, 중요도 低]

문항	아동요구	유형	관련 사업명	영역
4	아동 정책 관련 홈페이지, SNS 등 아동 관련 소식을 홍보하고 전달할 수 있는 다양한 소통 채널이 있어야 한다.	만들어 주세요	-	참여와 시민의식
5	아동 관련 정책에 관한 결정, 정책 제안에 아동이 직접 참여할 수 있도록 다양한 기회를 제공하여야 한다	해결해 주세요	청소년 참여위원회	참여와 시민의식
			청소년운영위원회	
			아동참여위원회	
			청소년 참여활동 지원	
6	아동의 권리 향상을 위해 아동과 성인을 대상으로 아동권리 인식개선 교육 및 홍보를 강화하여야 한다.	만들어 주세요	아동권리 교육 운영	참여와 시민의식
7	아동의 실태와 욕구를 정확하게 파악하기 위해 정기적인 조사와 모니터링을 실시하여야 한다.	만들어 주세요	-	참여와 시민의식

▌아동요구 확인조사결과를 바탕으로 한 남동구 아동 정책 추진 방향

○ 놀이와 여가

- 아동의 연령별 놀이시설 인프라 확충
- 청소년을 위한 다양한 체험 및 자치적 활동을 수행할 수 있는 공간 마련

○ 참여와 시민권

- 아동참여기구 활성화를 통해 아동의 구정 참여 기회 확대 필요
- 아동권리 실현을 이해 상시 모니터링 및 인식 개선 기반 마련

○ 안전과 보호

- 아동들이 안전하게 거리를 다닐 수 있도록 보행 환경 정비 필요
- 어린이보호구역 등 아동 주요 활동공간에 대한 다양한 안전시책 추진
- 보호가 필요한 취약 아동에 대한 복합적으로 지원

○ 보건과 사회서비스

- 돌봄 욕구의 다양화에 따라 복합적 보육기관 및 보육서비스 제공 확대
- 길거리 흡연 예방 및 단속으로 쾌적한 공기를 마실 수 있는 환경 조성

○ 교육환경

- 학교 내 상담을 받을 수 있는 인프라 마련, 상담 대상 학생에 대한 인식 개선 필요
- 아동의 진로선택에 실질적 도움을 위한 다양한 체험 교육 기회 제공

○ 주거환경

- 집 주변 공원 내 쾌적하고 안전한 공중화장실 조성
- 집 주변 아동 건강권 확보를 위한 쾌적한 생활환경 조성

6

CHAPTER

아동친화도시 추진방향 및 조성전략 수립

1. 남동구 아동친화도시 추진방향
2. 아동친화도시 조성전략 수립
3. 중점과제 선정

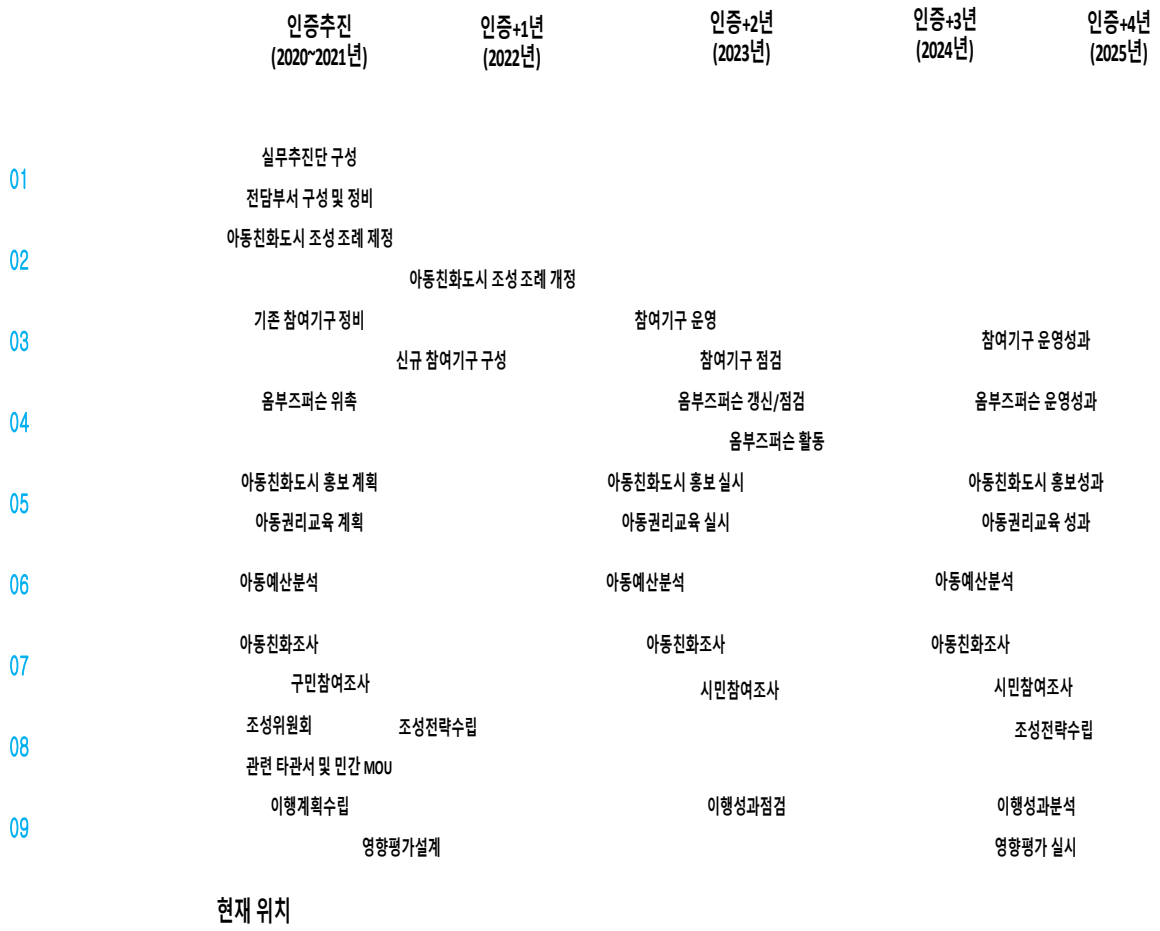
Ⅵ 아동친화도시 추진방향 및 조성전략 수립

1. 남동구 아동친화도시 추진방향

1.1. 아동친화도시 조성을 위한 단계적 추진 로드맵

○ 남동구가 아동친화도시로 나아가기 위한 단계적 추진 로드맵은 다음과 같음

그림 6-1. 남동구 아동친화도시 조성 단계별 추진 로드맵



1.2. 남동구 아동친화도시 조성을 위한 정책 방향

▌아동의 놀 권리가 보장되는 놀이 인프라 구축

○ 아동이 휴식과 여가를 즐기고 연령과 발달특성에 맞는 놀이와 문화활동에 참여할 수 있도록 다양한 놀이시설과 프로그램을 마련함

○ 남동구 내 모든 아동에게 문화, 예술, 체육 및 여가활동을 위해 적절하고 균등한 기회를 제공하기 위해 놀이 및 여가 인프라를 확충함

▌아동의 참여를 독려하는 분위기 및 환경 조성

○ 아동친화도시는 아동이 적극적으로 참여하는 환경이 조성되어야 함

○ 아동이 자유롭게 의견을 표현할 수 있도록 아동 의견을 수렴할 수 있는 다양한 소통채널 및 참여 기회를 확대함

▌안전하고 깨끗한 환경 조성

○ 아동이 안전하게 생활할 수 있도록 안전하고 쾌적한 환경을 조성하며, 지속적인 모니터링을 통해 이를 유지할 수 있도록 함

○ 아동의 안전과 보호를 위해 물리적 환경을 조성할 뿐 아니라 건강하게 성장할 수 있는 정서적 환경을 조성함

▌아동이 만족할 수 있는 사회서비스 제공

○ 주기적인 아동 의견수렴을 통해 남동구 아동의 욕구에 부합하는 사회서비스를 개발하고 제공함

○ 아동과 부모가 모두 만족할 수 있는 사회서비스를 제공함

▌다양한 미래를 꿈꿀 수 있는 교육환경 조성 및 교육프로그램 제공

○ 다양성과 차별, 체벌, 폭력을 예방하기 위한 아동이 존중받고 차별 없는 교육환경을 조성함

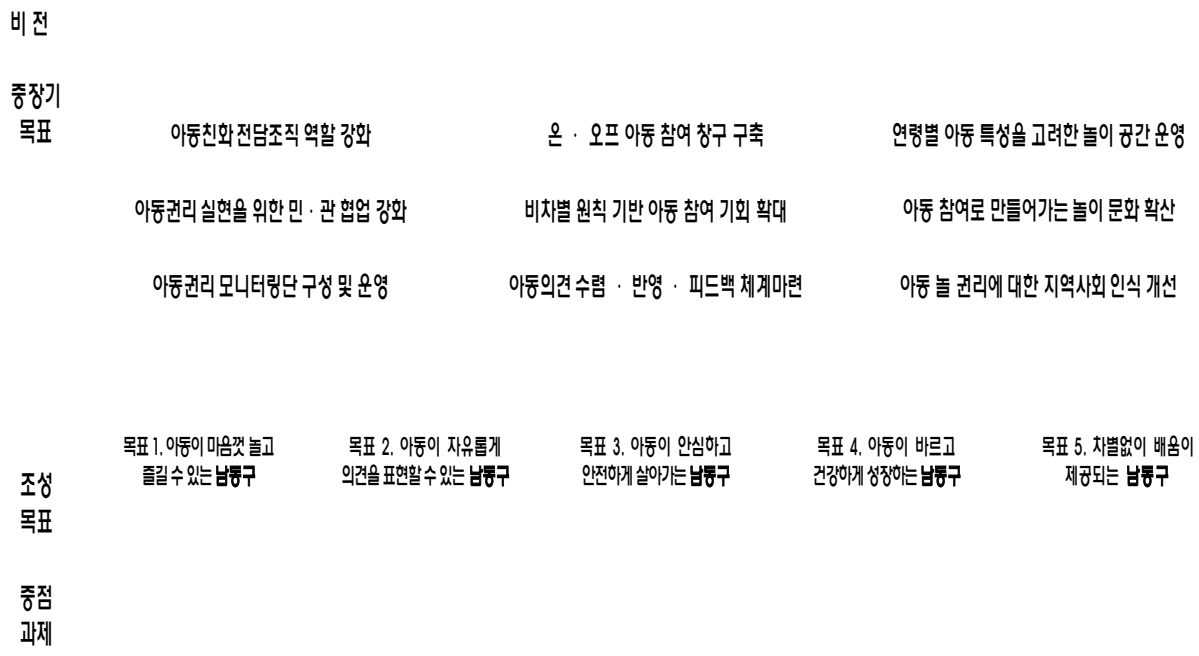
○ 아동의 다양한 욕구와 흥미를 충족시키고 실질적인 진로 및 직업체험이 가능한 다양한 장래 교육 프로그램 마련을 통해 인재를 양성함

2. 아동친화도시 조성전략 수립

2.1. 남동구 아동친화도시 조성목표

▌비전, 목표 및 추진과제(2021년 ~ 2024년)

그림 6-2. 남동구 아동친화도시 비전, 목표, 추진과제



▌비전 :

○ 남동구는 유엔아동권리협약 기본원칙(비차별의 원칙, 아동 최상의 이익, 생존과 발달 지원, 아동의견 존중)하에 아동의 4대 권리(발달권, 생존권, 보호권, 참여권)를 우선적으로 보장하며 아동이 보호의 대상이 아닌 권리의 주체로서 아동의 희망찬 밝은 미래를 위한 아동의 권리와 꿈을 중요시하여 소외나 차별 없이 모든 아동이 행복한 아동친화도시로 나아가고자 남동구의 추진의지가 드러나도록 비전을 구성함

▌중장기 목표

○ 아동친화도시 조성을 위해서는 지역사회에서 유엔아동권리협약 아동 4대 권리(발달권, 참여권, 생존권, 보호권)을 실현하는 것이 중요함. 따라서 '아동의 기본권 보장, 아동 최우선의 원칙 실현 기반 조성'을 남동구 아동친화도시의 기본목표로 설정함

▌조성목표

○ 남동구 아동친화도시 조성목표는 '아동이 마음껏 놀고 즐길 수 있는 남동구', '아동이 자유롭게 의견을 표현할 수 있는 남동구', '아동이 안심하고 안전하게 살아가는 남동구', '아동이 바르고 건강하게 성장하는 남동구', '차별 없이 배움이 제공되는 남동구' 5가지로 선정함

○ 안전하게 살아가는 남동구

▌영역별 추진전략

○ 놀이와 여가 : 모든 아동이 부담없이 즐길 수 있는 놀이여가 공간 확충, 아동을 위한 행사 및 다양한 프로그램 운영

○ 참여와 시민의식 : 아동정책 의사결정 참여환경 조성, 다양한 방법을 활용한 아동 관련 정책 홍보 강화

○ 안전과 보호 : 아동이 안심하고 다닐 수 있는 보행환경 조성, 아동이 안전한 생활환경 기반 구축

○ 보건과 사회서비스 : 안심하고 맡길 수 있는 아동보호체계 구축, 아동을 위한 깨끗하고 쾌적한 도시환경 조성

○ 교육환경 : 다양한 프로그램을 통한 아동 역량 개발, 아동의 권리 강화

○ 주거환경 : 가정친화적 지역사회 기반 조성, 아동이 살기 좋은 쾌적한 주거환경 조성

▌아동요구 기반 조성목표 도출

○ 아동친화도, 시민참여조사, 아동 친화적 환경분석에 기반하여 남동구 아동친화도시 조성목표를 다음과 같이 선정함

표 6-1. 아동요구기반 조성목표

조성목표	세부목표(안)
아동이 마음껏 놀고 즐길 수 있는 남동구	❖ 아동 대상 다양한 행사와 활동프로그램 제공 ❖ 아동과 청소년이 즐길 수 있는 다양한 놀이와 여가공간 확충 ❖ 장애아동과 함께 이용할 수 있도록 놀이시설 개선 및 관리
아동이 자유롭게 의견을 표현할 수 있는 남동구	❖ 아동 관련 소식 홍보 및 전달을 위한 다양한 소통 채널 구축 ❖ 아동 관련 정책결정, 정책 제안에 아동 직접 참여 기회 확대 ❖ 아동권리향상을 위한 아동과 성인 대상 아동권리 인식개선 교육 및 홍보 강화 ❖ 아동의 욕구와 실태 파악을 위한 정기적인 조사와 모니터링 실시
아동이 안심하고 안전하게 살아가는 남동구	❖ 안전한 통학 및 이동을 위한 보행환경 조성 ❖ 학교 및 주거지 주변 불법주정차 문제 해결 ❖ 생활 속 아동의 안전을 위한 안전교육 강화(교통사고, 재난안전, 가정생활 안전 등)
아동이 바르고 건강하게 성장하는 남동구	❖ 금연구역 확대 및 흡연단속 강화 ❖ 흡연예방을 위한 교육 및 홍보 강화 ❖ 길거리와 주택단지 내 쓰레기 무단투기 방지 방안 마련 ❖ 아동 친화적 공중화장실 조성 ❖ 쾌적한 주거환경을 위한 매연과 공기오염 감소 대책 마련 ❖ 방과 후 아동·청소년을 위한 프로그램 확대
차별 없이 다양한 배움이 제공되는 남동구	❖ 학교의 학생 관련 중요정책 결정 시 학생 의견 수렴을 위한 지원방안 마련 ❖ 학교 내 아동권리교육 제공을 위한 지원방안 마련 ❖ 다양한 진로교육 및 직업체험프로그램 제공

▌아동요구 기반 세부목표

○ 아동요구 우선순위에 기반한 세부목표 도출결과는 다음과 같음

그림 6-3. 아동요구 우선순위 기반 세부목표 도출

2.2. 조성목표 도출배경

○ 아동요구에 기반하여 도출된 5개 조성목표의 각 도출배경은 다음과 같음

표 6-2. (조성목표 1) 도출배경

조성목표 1	아동이 마음껏 놀고 즐길 수 있는 남동구
유엔아동권리협약	❖ 유엔아동권리협약 기본권 중 '발달권' ❖ 유엔아동권리협약 기본원칙 중 '생존과 발달의 원리' ❖ 유엔아동권리협약 제6조 생존권과 발달권, 제31조 놀이와 여가 ❖ 아동친화도시 목표 중 '가정생활의 원리와 놀 권리'
포용국가 아동정책	❖ 지역사회 놀이혁신 추진전략 ❖ 지역사회 주도의 놀이혁신 확산 ❖ 다양한 놀이공간 및 프로그램 확산
제2차 아동정책 기본계획	❖ 놀이와 학습이 조화로운 학교와 지역사회 조성 ❖ '놀이혁신위원회 설치' 놀이 모형 지역 확산 등 지역사회 놀이 지원체계 구축 ❖ 아동친화도시 연계, 지방정부·민간시설과 MOU 체결 등을 통한 확산 도모 ❖ 아동 문화시설 등 이용 우대·할인 확대 ❖ 영유아-초등학교 놀이시간과 공간 확충 ❖ 아동 특성을 고려한 문화여가 활동 지원
구정 목표 및 공약과제	❖ (구정목표) 풍요로운 지역경제 ❖ (전략과제) 문화관광체육 인프라 구축 및 콘텐츠 개발 ❖ (사업) 아시안게임 잔여부지에 체육공원 및 문화시설 설치, 구민체육시설 확대 ❖ (2021년 주요업무) 삶의 공간, 문화가 피어나는 남동
아동 인식 (아동친화도 및 구민토론회)	❖ 장애아동과 함께 놀 수 있는 통합놀이터가 부족하다고 인식 ❖ 아동 중심 행사 및 프로그램이 부족하다고 인식 ❖ 아동·청소년 놀이 및 여가공간 마련 필요 ❖ 놀이터 시설 및 환경 개선 필요
아동요구 (아동요구 확인조사)	❖ 아동과 청소년이 즐길 수 있는 다양한 놀이와 여가공간을 많이 만들어야 한다. (연령, 발달수준, 아동의 욕구 고려) ❖ 장애아동과 비장애아동이 함께 놀이시설을 안전하게 이용할 수 있도록 놀이시설에 대한 개선책과 안전관리 대책을 마련하여야 한다. ❖ 아동이 참가하거나 관람할 수 있는 행사와 활동프로그램을 다양하게 제공하여야 한다.

표 6-3. (조성목표 2) 도출배경

조성목표 2	아동이 자유롭게 의견을 표현할 수 있는 남동구
유엔아동권리협약	❖ 유엔아동권리협약 기본권 중 '참여권' ❖ 유엔아동권리협약 기본원칙 중 '아동의견 존중' ❖ 유엔아동권리협약 제12조(아동의견 존중), 제15조(참여의 자유) ❖ 아동친화도시 목표 중 '의견을 표현할 권리'
포용국가 아동정책	❖ (중앙정부) 아동의 의견이 반영된 정책 결정 ❖ (지역사회) 아동의 목소리를 반영하는 지역사회 ❖ 아동총회-아동정책조정위 연계를 통해 아동의견을 반영한 정책 결정
제2차 아동정책 기본계획	❖ 일정 수 아동이 요구하면 답변하는 아동청원 도입 추진 ❖ 아동총회, 청소년참여위원회 논의결과는 정부·지자체 관련 위원회에 보고 의무화, 필요시 정책 반영 검토 ❖ 사법절차 상 아동의 의견표명권 강화 ❖ 주요 아동계획 대상 아동정책 영향평가 실시
구정 목표 및 공약과제	❖ (구정목표) 소통하는 공감행정 ❖ (전략과제) 구민과 소통하는 고객만족 행정실현 ❖ (사업) 다양한 구정소통 채널 확대, 주민참여예산제 확대 추진 ❖ (2021년 주요업무) 구민이 함께 만드는 더 좋아지는 남동
아동 인식 (아동친화도 및 구민토론회)	❖ 6개 내용 영역 중 참여와 시민의식 점수가 가장 낮게 나타남 ❖ 아동 대상 프로그램 및 예산에 대한 아동 의견 청취가 부족하다고 인식 ❖ 지자체 의사결정에 아동 참여기회가 부족하다고 인식 ❖ 아동이 의견을 제시할 수 있는 다양한 소통채널 필요 ❖ 아동 참여를 활성화할 수 있도록 참여 기회 확대 ❖ 아동이 제시한 의견에 대한 반영, 피드백 필요
아동요구 (아동요구 확인조사)	❖ 아동정책 관련 홈페이지, SNS 등 아동 관련 소식을 홍보하고 전달할 수 있는 다양한 소통 채널이 있어야 한다. ❖ 아동 관련 정책에 관한 결정, 정책제안에 아동이 직접 참여할 수 있도록 다양한 기회를 제공하여야 한다. ❖ 아동의 권리향상을 위해 아동과 성인을 대상으로 아동권리 인식 개선 교육 및 홍보를 강화하여야 한다(아동권리교육, 캠페인, 토론회 등)

표 6-4. (조성목표 3) 도출배경

조성목표 3	아동이 안심하고 안전하게 살아가는 남동구
유엔아동권리협약	❖ 유엔아동권리협약 기본권 중 '생존권', '보호권' ❖ 유엔아동권리협약 기본원칙 중 '생존과 발달의 원리' ❖ 유엔아동권리협약 제6조 생존권과 보호권, 제19조 폭력과 학대로부터의 보호, 제34조 성착취로부터 보호, 제35조 인신매매·유괴로부터 보호 ❖ 유니세프 아동친화도시 목표 중 '안전하게 살 권리'
아동안전을 위한 국가정책	❖ 어린이안전관리에 관한 법률안 국무회의 통과(2020.5.19.) ❖ 어린이 안전정책의 체계적 추진 및 어린이 이용시설 종사자의 응급조치 의무화 ❖ 아동학대 범죄 처벌 특례법 개정안 통과(2021.01.08.)
제2차 아동정책 기본계획	❖ 폭력 등으로부터 안전체계 구축(학교폭력, 사이버 폭력 등) ❖ 아동 대상 신종 성범죄 예방 및 처벌 강화(법적 근거 마련 추진) ❖ 어린이 보호구역 교통안전시설 대폭 개선, 아동학대 대응 단계별, 실효성 제고를 위한 정책 추진 등 어린이 교통안전 강화 ❖ 어린이 주요 활동공간 환경 안전관리 강화 ❖ 정보연계-협력 등을 통한 아동학대 근절
구정 목표 및 공약과제	❖ (구정목표) 소통하는 공감행정, 풍요로운 지역경제 ❖ (전략과제) 구민과 소통하는 고객만족 행정 실현 ❖ (사업) 만월초 이전부지 내 안전체험관 건립과 구민 이용 활성화 추진, 서창 119안전센터 신설 및 신속한 화재안전 협조체제 구축 신속한 재난대응체계 확립, 안전한 거리 만들기, 골목길 안전강화 사업, 주차장 확보사업 추진, 남동구민 자전거타기 활성화와 안전사고 대비를 위한 자전거 보험 시행, 구민교통 편의 확대 ❖ (2021년 주요업무) 살기좋은 행복 특구 남동
아동 인식 (아동친화도 및 구민토론회)	❖ 아동 이동환경(걷거나 자전거 타기)의 안전성이 부족하다고 인식 ❖ 아동의 교통사고 및 안전사고 방지를 위한 대책 마련 필요 ❖ 학교 및 주택가 불법 주정차 문제 해결 필요 ❖ 길거리 흡연방지를 위한 대책 필요
아동요구 (아동요구 확인조사)	❖ 아동이 안전하게 통학하고 이동할 수 있도록 보행환경을 만들어야 한다. ❖ 학교와 주거지 주변에 불법 주정차 차량으로 통행이 불편하거나 위험한 순간이 많아 이에 대한 해결책이 필요하다. ❖ 아동이 생활속에서 안전하게 성장할 수 있도록 안전교육을 강화하여야 한다. (교통사고 예방교육, 재난 안전교육, 실생활 안전교육 등)

표 6-5. (조성목표 4) 도출배경

조성목표 4	아동이 바르고 건강하게 성장하는 남동구
유엔아동권리협약	❖ 유엔아동권리협약 기본권 중 '생존권', '발달권' ❖ 유엔아동권리협약 기본원칙 중 생존과 발달의 원리' ❖ 유엔아동권리협약 제24조 건강, 제26조 사회보장제도, 제27조 기본적인 생활수준 ❖ 유니세프 아동친화도시 목표 중 '사회서비스를 누릴 권리'
포용국가 아동정책	❖ 보호대상아동은 국가가 확실히 책임지도록 시스템 혁신 ❖ 아동학대 대응체계 혁신 및 가족 회복 지원 강화 ❖ 원가정 보호가 어려운 아동은 최대한 가정형 보호 ❖ 다양한 배경을 가진 아동에 대한 보호 강화 ❖ 건강한 신체를 위한 조기발견, 사후관리 강화 ❖ 마음건강 예방 및 관리 강화 ❖ 가정-학교-지역사회가 함께 돌보는 건강취약 아동
제2차 아동정책 기본계획	❖ 인터넷, 스마트폰, 미세먼지 등 새로운 건강위해요인 관리 강화 ❖ 지역사회 단위의 취약계층 아동 지원 강화 ❖ 아동 성장주기를 고려한 복지서비스 연계 ❖ 온종일돌봄체계 구축 및 돌봄서비스 질 제고 ❖ 코로나 19 등 재난이 아동의 삶에 미치는 영향 최소화를 위한 정책 추진
구정 목표 및 공약과제	❖ (구정목표) , 소통하는 공감 행정, 소외없는 나눔복지 ❖ (전략과제) 구민과 소통하는 고객만족 행정 실현, 지역가치를 높이는 맞춤형 복지정책 구현 ❖ (사업) 청소행정 개선 추진, 미세먼지 저감을 위한 저녹스 보일러 교체비용 지원, 아동의 건강한 성장환경 조성을 위한 아동수당 지급, 저소득층 생활안정을 위한 지원 확대, 육아 및 보육지원 강화, 가출청소년, 학업중도포기자를 위한 청소년 지원 확충 ❖ (2021년 주요업무) 모두가 희망을 키우는 같이 가는 남동
아동 인식 (아동친화도 및 구민토론회)	❖ 매연과 악취, 쓰레기, 더러운 물로 인해 불편하다고 인식 ❖ 아동이 안전하고 쉽게 이용가능한 공중화장실이 부족하다고 인식 ❖ 길거리 및 주거지 쓰레기 무단투기 방지 대책 필요 ❖ 방과 후 아동을 위한 돌봄 지원 필요
아동요구 (아동요구 확인조사)	❖ 아동의 건강한 성장을 위해 금연구역을 늘리고, 흡연단속을 강화하여야 한다. ❖ 쾌적한 지역사회 환경을 위해 흡연예방을 위한 교육 및 홍보를 강화하여야 한다. (흡연예방교육, 금연캠페인 등) ❖ 길거리와 주택단지 내 쓰레기 무단 투기를 방지할 수 있는 방안을 만들어야 한다. ❖ 아동이 안전하고 쉽게 이용가능하도록 공중화장실을 관리하여야 한다. ❖ 방과 후 아동, 청소년을 위한 프로그램을 확대하여야 한다. (방과 후 아카데미, 방과 후 아동지도 등) ❖ 아동에게 쾌적한 주거환경을 제공할 수 있도록 지역사회 내 매연과 공기오염감소 대책을 마련하여야 한다.

표 6-6. (조성목표 5) 도출배경

조성목표 5	차별 없이 다양한 배움이 제공되는 남동구
유엔아동권리협약	❖ 유엔아동권리협약 기본권 중 '발달권' ❖ 유엔아동권리협약 기본원칙 중 '비차별', '아동최선이익' ❖ 유엔아동권리협약 제2조 차별금지, 제3조 아동이익의 최우선 ❖ 유니세프 아동친화도시 목표 중 '아동이 존중받을 권리와 차별당하지 않을 권리'
포용국가 아동정책	❖ 아동 권리가 보장되는 가정과 사회분위기 형성(체벌금지 캠페인, 아동권리인식 개선) ❖ 아동 권리가 보장되는 가정을 위한 교육 강화(맞춤형 부모교육) ❖ 창의적 놀이를 통해 잠재력을 키우는 학교 ❖ 창의적 놀이를 위한 학교 공간 혁신 ❖ 놀이연계 수업 확산 등 놀 권리가 보장되는 프로그램 활성화
제2차 아동정책 기본계획	❖ 각종 정책에서 아동중심 관점을 반영하고 아동을 권리주체로 인식 전환 제고 ❖ 부모교육 프로그램 강화 등 가정 내 아동 권리 보장 환경 조성 ❖ 아동 권리 실현을 위한 정책추진체계 마련 ❖ 초·중·고교 학생중심 교육과정 운영 ❖ 진로·적성에 맞는 맞춤형 교육 강화 ❖ 학업중단 예방 및 학습 지원 강화 ❖ 학교 밖 청소년 맞춤형 지원 강화
구정 목표 및 공약과제	❖ (구정목표) 소외없는 나눔복지 ❖ (전략과제) 경쟁력있는 미래형 혁신교육도시 육성 ❖ (사업) 교육경비 지원사업, 확대 추진, 남동구 교육혁신지구 사업 추진, 공교육 활성화 사업 추진, 구민의 학습권 보장 및 평생학습 기회 확대 ❖ (2021년 주요업무) 배우고 도전하는 미래 가치를 높이는 남동
아동 인식 (아동친화도 및 구민토론회)	❖ 학교에서 아동권리에 대한 교육이 부족하다고 인식 ❖ 학교의 중요한 의사결정에 대해 학생, 학부모 의견수렴이 부족하다고 인식 ❖ 학교의 중요한 의사결정에 학생들의 의견 반영 필요 ❖ 아동, 교사, 학부모, 학교 대상 아동권리교육 및 인식개선 필요 ❖ 진로교육 및 직업체험 교육프로그램 다양화 필요
아동요구 (아동요구 확인조사)	❖ 학교에서 학생 관련 중요 정책 결정 시 학생의 의견을 들을 수 있도록 지역사회에서 지원방안을 마련하여야 한다. ❖ 학생의 권리존중을 위해 학교에서 학생이 아동권리에 관한 교육을 받을 수 있도록 지원방안을 마련하여야 한다. ❖ 아동의 역량개발을 위해 지역사회에서 다양한 진로교육 및 직업체험프로그램을 제공하여야 한다. ❖ 아동의 실태와 욕구를 정확하게 파악하기 위해 정기적인 조사와 모니터링을 실시하여야 한다.

3. 중점과제 선정

3.1. 중점과제 선정 개요

○ 남동구 아동친화도시 중점과제 선정을 위한 추진체계는 다음과 같음

○ 남동구 아동친화도 및 구민토론회 결과를 토대로 1차 전략사업(안)을 도출하였으며, 이후 아동요구 확인조사와 민관 의견수렴을 거쳐 4개년 동안 추진해야 할 정책 방향 및 중점과제를 선정함

○ 중점과제 선정 시 무엇보다 '아동'의 의견을 우선적으로 고려하여 선정하였으며 아동친화도시 비전 및 추진전략을 근거로 반영하였음

○ 또한 해당 과정에서는 아동친화도시 조성위원회 및 사업부서의 의견수렴을 통해 아동과 관련된 민관 의견을 추가로 반영하였으며, 타 지자체 아동친화도시 관련 추진사업 사례를 비교함으로써 시사점을 도출함

○ 최종 확정된 중점과제에 대해 4개년 추진계획 전략사업을 선정하여 '사전영향진단평가'를 수행하였으며 이는 남동구 아동 정책 관련 부서와의 협의를 토대로 작성하였음

그림 6-4. 중점과제 및 전략사업 도출과정

3.2. 아동친화도시 조성 중점과제 선정과정

과정	주요 내용
일반현황	• 아동 관련 일반현황 조사 • 아동 관련 정책환경 조사 • 남동구 아동 친화적 환경 조사
+	
아동친화도조사	• 설문조사 실시 : 2020.6.29. ~7.31. 남동구 거주 18세 미만 아동, 부모, 아동 관련 종사자 (아동) 초중고등학생 1,855명, 소수집단 아동 7명 (성인) 학부모 403명, 아동관계자 188명 • 아동의 생활실태 및 지역사회 환경 진단, 아동욕구 파악
+	
구민참여 토론회	• 구민참여 토론회 : 2020.11.21.(토) (참여자) 106명(아동, 보호자, 아동관계자 비율 70:20:10) • 아동친화도시 추진방안에 대한 의견수렴 • 수렴된 아동의견을 범주화, 아동요구 도출
+	
아동요구도 조사	• 조사실시 : 2021.2.22.~ 3.7. • 남동구 거주 아동, 보호자 및 아동관계자 (참여자) (남성 176명, 여성 467명) 아동 174명, 보호자 256명, 아동관계자 63명, 기타 108명 • 남동구 아동 및 시민을 대상으로 온라인조사 방식 (설문링크 : http://survey.panel.co.kr/Incheon_Namdongu) • 아동요구 중요도와 시급도를 통해 우선순위 파악
▼	
중점과제 및 전략사업 도출	

▌아동친화도 조사결과

○ 남동구 아동친화도 조사결과는 도출과정에 있어 6가지 영역에 대한 아동과 보호자의 긍정응답 항목 하위 3순위(개선 필요 항목)를 검토하였으며, 반영시 아동의 의견을 우선적으로 고려함

표 6-7. '놀이와 여가' 영역 아동친화도 조사결과 분석

구분	긍정응답 하위 항목		
	1순위	2순위	3순위
전체	신체장애를 가진 아동의 놀이터 사용 가능	다양한 문화, 종교행사 개최	참가할 수 있는 학교 밖 프로그램 유무
아동	신체장애를 가진 아동의 놀이터 사용 가능	다양한 문화, 종교행사 개최	참가할 수 있는 학교 밖 프로그램 유무
보호자	신체장애를 가진 아동의 놀이터 사용 가능	다양한 문화, 종교행사 개최	참가할 수 있는 학교 밖 프로그램 유무

표 6-8. '참여와 시민의식' 영역 아동친화도 조사결과 분석

구분	긍정응답 하위 항목		
	1순위	2순위	3순위
전체	아동 대상 프로그램 및 예산에 관한 의견 청취	생활환경이나 지역에 대한 의견 조사	지역을 위한 의사결정에 참여기회 제공
아동	아동 대상 프로그램 및 예산에 관한 의견 청취	생활환경이나 지역에 대한 의견 조사	지역을 위한 의사결정에 참여기회 제공
보호자	아동 대상 프로그램 및 예산에 관한 의견 청취	생활환경이나 지역에 대한 의견 조사	지역을 위한 의사결정에 참여기회 제공

표 6-9. '안전과 보호' 영역 아동친화도 조사결과 분석

구분	긍정응답 하위 항목		
	1순위	2순위	3순위
전체	아동이 걷거나 자전거 타기 안정성	다른 아동으로부터의 따돌림 걱정	아동에 대한 차별 없이 존중 (인종, 종교, 국적, 민족 등)
아동	아동이 걷거나 자전거 타기 안정성	다른 아동으로부터의 따돌림 걱정	아동에 대한 차별 없이 존중 (인종, 종교, 국적, 민족 등)
보호자	아동이 걷거나 자전거 타기 안정성	다른 아동으로부터의 따돌림 걱정	아동에 대한 차별 없이 존중 (인종, 종교, 국적, 민족 등)

표 6-10. '보건과 사회서비스' 영역 아동친화도 조사결과 분석

구분	긍정응답 하위 항목		
	1순위	2순위	3순위
전체	매연과 악취로 인한 문제 없음	쓰레기와 더러운 물로 인한 문제 없음	안전하고 쉽게 이용가능한 공중화장실
아동	매연과 악취로 인한 문제 없음	쓰레기와 더러운 물로 인한 문제 없음	안전하고 쉽게 이용가능한 공중화장실
보호자	매연과 악취로 인한 문제 없음	쓰레기와 더러운 물로 인한 문제 없음	아동 돌봄기관 및 사람의 존재 유무

표 6-11. '교육환경' 영역 아동친화도 조사결과 분석

구분	긍정응답 하위 항목		
	1순위	2순위	3순위
전체	학교에서 아동권리와 유엔아동권리협약에 대한 교육	학교의 중요한 결정과정에 대한 나의 의견 수렴	지역사회에서 장래 직업에 대한 프로그램 제공
아동	학교에서 아동권리와 유엔아동권리협약에 대한 교육	학교에서 괴롭힘 또는 따돌림없이 서로 존중	지역사회에서 장래 직업에 대한 프로그램 제공 학교의 중요한 결정과정에 대한 나의 의견 수렴
보호자	학교의 중요한 결정과정에 대한 나의 의견 수렴	학교에서 아동권리와 유엔아동권리협약에 대한 교육	지역사회에서 장래 직업에 대한 프로그램 제공

표 6-12. '주거환경' 영역 아동친화도 조사결과 분석

구분	긍정응답 하위 항목		
	1순위	2순위	3순위
전체	가정 내 매연과 공기 오염 문제 없음	가정 내 아동을 위한 공간의 충분정도	집 또는 집 주변 사용가능한 깨끗한 공중화장실 유무
아동	가정 내 매연과 공기 오염 문제 없음	가정 내 아동을 위한 공간의 충분정도	집 또는 집 주변 사용가능한 깨끗한 공중화장실 유무
보호자	가정 내 매연과 공기 오염 문제 없음	집 또는 집 주변 사용가능한 깨끗한 공중화장실 유무	가정 내 아동을 위한 공간의 충분정도

▌구민토론회 결과

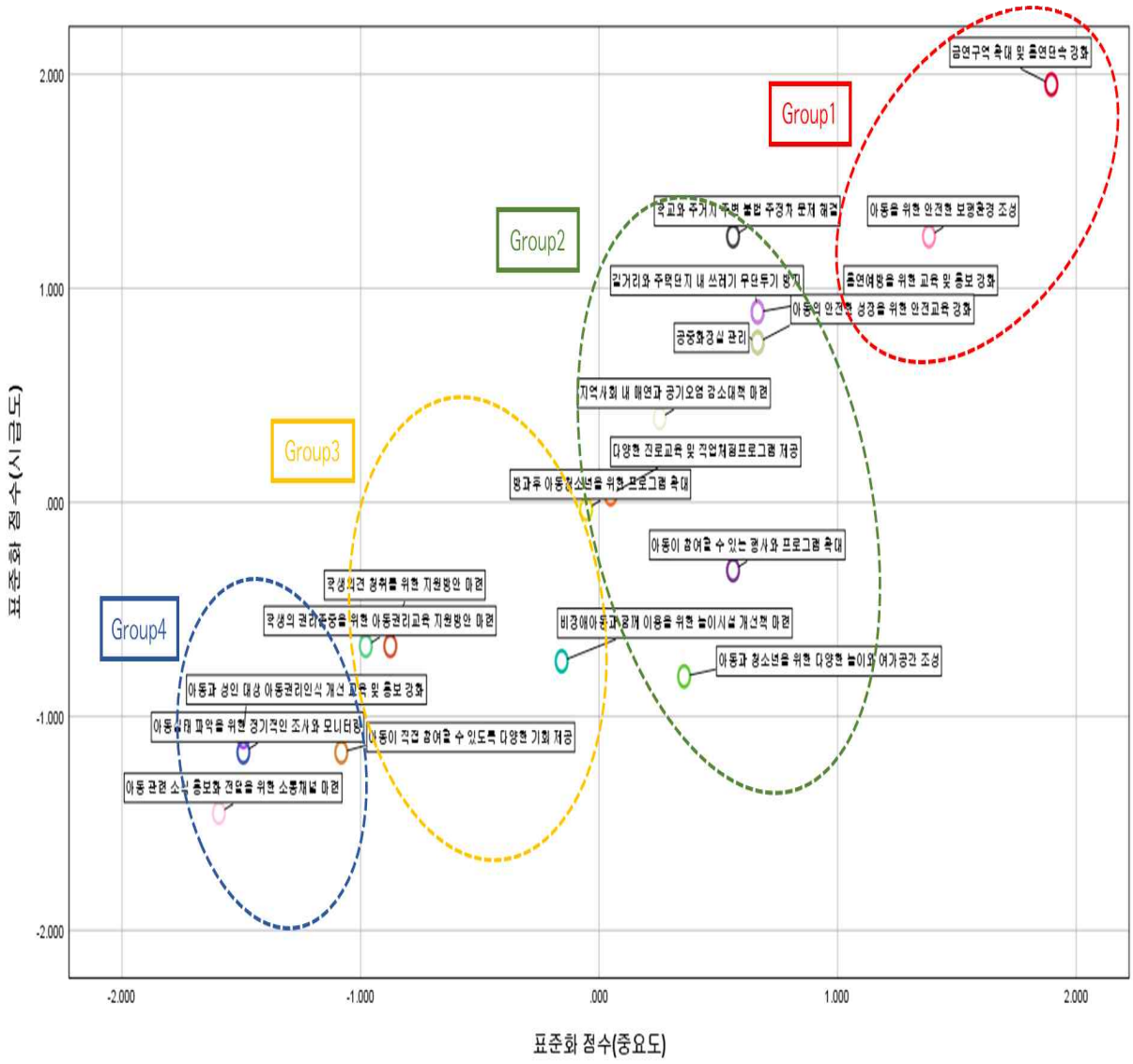
○ 구민토론회는 남동구의 아동친화도시 조성에 있어 '부족한 점'과 '필요한 점'에 대한 조별 자유토론 및 실행방안에 대해 제안함

표 6-13. 구민토론회 결과 정리

구분	아동친화도시 조성에 있어 부족한 점	아동친화도시 조성에 있어 필요한 점
놀이와 여가	• 놀이·여가 공간 부족 • 놀이여가시설 출입제한(이용시간 등) • 가족과 함께 즐길 수 있는 공간 부족 • 다양한 체험을 할 수 있는 놀이공간 부족 • 청소년놀이시설 부족(저학년 중심) • 실내 체육관 등 운동공간 부족	• 권역별 놀이여가 공간 조성 • 연령별 수준에 맞는 놀이터 조성 • 청소년 전용 공간 조성(청소년 전용 카페 등) • 운동과 휴식, 체험 등 복합문화공간 조성(실내 놀이터(VR체험 등), 자연친화적 놀이터 등)
참여와 시민의식	• 의견수렴 및 정책 개발 시 지역적 편향 • 아동·청소년 대상 정책과 소식 홍보 부족 • 시정에 참여할 수 있는 접근성 부족	• 시민의식 개선 위한 정기적 교육 실시 • 아동 대상 욕구조사 실시(학교에서 배우고 싶은 과목 조사) • 아동과 어른이 함께 공유할 수 있는 의사 표현 채널 마련
안전과 보호	• 아동의 보행 및 이동 안전성 부족 • 범죄 취약구역 및 어두운 골목길 내 가로등 및 CCTV 부족 • 불법 주정차 단속 강화 • 어린이보호구역 과속방지 시설물 부족 • 공중화장실의 안전장치 미흡	• 안전한 보행문화조성 • 보행환경과 관련된 안전시설 설치물 확대 • 교통안전 강화를 위한 차량 과속방지 대책 마련 • 어두운 골목길, 도시공원 등 아동이 자주 다니는 길목에 가로등 및 CCTV 및 안심 비상벨 등 안전시설물 확충 • 안심벨 등 공중화장실 안전장치 확대
보건과 사회서비스	• 아동 돌봄기관 부족(양적 및 다양성 부족, 지역적 편차) • 돌봄이 필요한 아동에 대한 복지지원 부족 • 아동친화 서비스의 통합적 지원 부족	• 권역별 돌봄시설 확대 • 북카페 확대 • 공동육아나눔터 운영 • 돌봄 원스톱 시스템 구축
교육환경	• 이론식 진로교육으로 실질적 도움 부족 • 직업체험시설 부족 • 학교 내 학생 의견수렴 절차 부족 • 아동들의 고충을 들어줄 학교 상담교사 부족 • 아동인권에 대한 교육 부족	• 실습을 포함한 진로교육 프로그램 확대 • 직업체험시설 설치 • 아동권리에 대한 교육 및 홍보 강화 • 학생위원회 참여 기회 확대
주거환경	• 주택가 내 흡연 문제 심각 • 주택가 내 생활쓰레기 방치 문제 심각 • 주택가 내 불법주차로 인해 불편 • 아동을 위한 가정 대상 정서적 지원 부족	• 주거단지 및 길거리 근처 흡연구역 설치 흡연 단속 강화 • 주택가 불법 주정차 단속 강화

▌아동요구 확인조사 결과

그림 6-5. 아동요구 확인조사 종합



Group1	**최우선 과제** 시급도 高, 중요도 高
Group2	**우선 과제** 시급도 中高, 중요도 中高
Group3	**일반과제** 시급도 中低, 중요도 中低
Group4	**일반과제** 시급도 低, 중요도 低

☞ 4년 뒤 재인증평가시
각 과제별 이행도를 참고함

3.3. 아동친화도시 조성 중점과제 선정

▌남동구 아동친화도시 조성 중점과제(안) 검토

○ 아동과 구민 의견수렴 결과(아동친화도 조사, 구민토론회, 아동요구 확인조사)를 토대로 아동친화도시 조성을 위한 5개 조성목표에 대해 44개 중점과제(안)을 도출함

표 6-14. 조성목표 1 중점과제(안)

구분	내용		
조성목표 1	아동이 마음껏 놀고 즐길 수 있는 남동구		
변화요소	❖ 아동의 연령, 발달수준, 욕구를 반영한 놀이공간 부족 ❖ 아동의 요구를 반영한 놀이문화프로그램 부족 ❖ 놀이시설의 노후화 및 관리 점검 미흡		
중점과제	❖ 아동의 특성을 반영한 놀이공간 조성 ❖ 아동 만족 놀이문화프로그램 확대		
세부실행과제	**<1-1> 아동의 다양성 및 요구를 반영한 놀이 인프라 구축**		
	❖ 연령별 아동의 특성을 고려한 다양한 놀이공간 조성 ❖ 아동을 위한 전용 복합시설 확충 ❖ 놀이시설 개선 및 정기적인 시설 관리		
	<1-2> 아동 만족 놀이문화 프로그램 확대		
	❖ 아동의 요구를 반영한 놀이 및 문화프로그램 확대 ❖ 아동 대상 놀이 및 문화프로그램에 대한 홍보 확대		
관련 사업	관련 부서	관리 번호	사업명
	공원녹지과	1-1	유아숲체험원 조성 및 운영
	공원녹지과	1-1	공원 내 어린이놀이시설 관리
	평생교육과	1-2	다양한 문화행사 운영
	여성가족과	1-2	청소년문화축제
	공동주택과	1-2	찾아가는 작은음악회(마을음악회)
신규 사업	여성가족과	1-1	청소년자율공간 조성(청소년카페 조성)
	공원녹지과	1-1	무장애통합놀이터 조성

표 6-15. 조성목표 2 중점과제(안)

<table>
<tr><th>구분</th><th colspan="3">내용</th></tr>
<tr><td>조성목표 2</td><td colspan="3">아동이 자유롭게 의견을 표현할 수 있는 남동구</td></tr>
<tr><td>변화요소</td><td colspan="3">❖ 아동의 참여 기회 및 소통창구 부족
❖ 아동관련 소식 및 정책에 대한 홍보 부족
❖ 아동현황에 대한 정보 및 관련 데이터 부족</td></tr>
<tr><td>중점과제</td><td colspan="3">❖ 아동의 참여환경 조성
❖ 아동의견 존중 및 반영체계 마련
❖ 정기적인 아동권리 현황 조사</td></tr>
<tr><td rowspan="6">세부실행과제</td><td colspan="3"><2-1> 아동의 참여환경 조성</td></tr>
<tr><td colspan="3">❖ 아동참여기구의 활성화
❖ 취약계층 아동의 참여기회 확대
❖ 정기적인 아동의 참여기회 확대</td></tr>
<tr><td colspan="3"><2-2> 아동의견 존중 및 반영체계 마련</td></tr>
<tr><td colspan="3">❖ 남동구 아동 통합포털 구축
❖ 아동·청소년 제안제도 운영(청소년정책 토론회 등)
❖ 아동·청소년 참여예산제 운영</td></tr>
<tr><td colspan="3"><2-3> 정기적인 아동권리 현황 조사</td></tr>
<tr><td colspan="3">❖ 정기적인 아동 권리 인식도 조사 계획 및 실시
❖ 아동권리 옴부즈퍼슨 운영</td></tr>
<tr><td rowspan="8">관련 사업</td><td>관련 부서</td><td>관리 번호</td><td>사업명</td></tr>
<tr><td>여성가족과</td><td>2-1</td><td>청소년참여기구 운영</td></tr>
<tr><td>여성가족과</td><td>2-1</td><td>청소년참여활동 지원</td></tr>
<tr><td>여성가족과</td><td>2-1</td><td>청소년운영위원회운영</td></tr>
<tr><td>아동복지과</td><td>2-1</td><td>아동참여기구 운영</td></tr>
<tr><td>아동복지과</td><td>2-3</td><td>아동권리 옴부즈퍼슨 운영</td></tr>
<tr><td rowspan="3">신규 사업</td><td>여성가족과,
아동복지과</td><td>2-2</td><td>아동·청소년 참여예산제 운영</td></tr>
<tr><td>아동복지과</td><td>2-2</td><td>아동친화도시(권리)전용 창구 개설</td></tr>
<tr><td>아동복지과</td><td>2-3</td><td>정기적인 아동권리 인식도 조사</td></tr>
</table>

표 6-16. 조성목표 3 중점과제(안)

구분	내용		
조성목표 3	아동이 안심하고 안전하게 살아가는 남동구		
변화요소	❖ 아동의 통학 및 보행로 안전성 부족 ❖ 아동범죄 및 사고에 대한 보호체계 강화 필요 ❖ 일상생활 속 위험에 대한 안전교육 부족		
중점과제	❖ 아동이 안전한 보행환경 조성 ❖ 아동 범죄 및 사고방지를 위한 안전한 시스템 마련 ❖ 일상이 안전한 안심환경 조성		
세부실행과제	**<3-1> 아동이 안전한 보행환경 조성**		
	❖ 안전한 통학 및 보행로 조성 ❖ 어린이 보행안전 지도 강화		
	<3-2> 아동 범죄 및 사고방지를 위한 안전한 시스템 마련		
	❖ 어린이 안전 CCTV 확충 및 유지관리 ❖ 방범 및 안전장치 확충 및 유지관리(보안등, 비상벨 등) ❖ 아동범죄 및 사고예방 사업 강화		
	<3-3> 일상이 안전한 안심환경 조성		
	❖ 아동대상 맞춤형 안전교육 실시 ❖ 아동안전에 대한 인식개선 및 관련 정보 제공		
관련 사업	**관련 부서**	**관리번호**	**사업명**
	아동복지과	3-1	아동보호구역지정 및 운영
	건설과	3-1	안전한 거리 만들기, 골목길 안전강화사업-가로등 LED 교체(공약)
	안전총괄과	3-2	어린이보호구역CCTV 신규 설치운영
	여성가족과	3-2	아동여성안전 지역연대 운영
	여성가족과	3-2	청소년 안전망 사업운영 지원
	안전총괄과	3-3	어린이재난안전교육
	안전총괄과	3-3	청소년재난안전교육
신규 사업	교통행정과	3-1	불법주정차 단속 CCTV신규설치 또는 단속강화
	안전총괄과	3-3	안전취약계층 맞춤형 안전교육

표 6-17. 조성목표 4 중점과제(안)

<table>
<tr><th>구분</th><th colspan="3">내용</th></tr>
<tr><td>조성목표 4</td><td colspan="3">아동이 바르고 건강하게 성장하는 남동구</td></tr>
<tr><td>변화요소</td><td colspan="3">❖ 아동의 보건복지서비스에 대한 인지 부족
❖ 길거리 흡연, 쓰레기 무단투기로 인한 불편 초래
❖ 방과 후 아동을 위한 프로그램 부족</td></tr>
<tr><td>중점과제</td><td colspan="3">❖ 아동의 건강한 성장 발달 지원
❖ 청결한 관리로 쾌적한 생활환경 조성</td></tr>
<tr><td rowspan="5">세부실행과제</td><td colspan="3"><4-1> 아동의 건강한 성장발달 지원</td></tr>
<tr><td colspan="3">❖ 아동 보건복지서비스 접근성 강화
❖ 아동 맞춤형 아동성장 및 발달 관련 서비스 홍보</td></tr>
<tr><td colspan="3"><4-2> 청결환 관리로 쾌적한 생활환경 조성</td></tr>
<tr><td colspan="3">❖ 흡연예방 및 금연환경 조성
❖ 미세먼지, 매연 등으로부터 깨끗한 대기환경 조성
❖ 공중화장실 시설 및 청결 관리
❖ 아동 친화적 공중화장실 조성</td></tr>
<tr><td colspan="3"><4-3> 아동과 부모가 만족하는 사회서비스 제공</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="3">❖ 방과 후 아동 돌봄 지원 확대
❖ 아동 돌봄서비스 다각화</td></tr>
<tr><td rowspan="6">관련 사업</td><td>관련 부서</td><td>관리번호</td><td>사업명</td></tr>
<tr><td>건강증진과</td><td>4-1</td><td>금연구역 단속 실시</td></tr>
<tr><td>공원녹지과</td><td>4-2</td><td>자녀안심그린숲조성·운영</td></tr>
<tr><td>아동복지과</td><td>4-3</td><td>아이돌봄 지원 강화</td></tr>
<tr><td>보육정책과</td><td>4-3</td><td>공동육아시설(공동육아나눔터·아이사랑꿈터) 설치 운영</td></tr>
<tr><td>보육정책과</td><td>4-3</td><td>육아종합지원센터 연계 프로그램 운영</td></tr>
<tr><td rowspan="4">신규 사업</td><td>청소행정과</td><td>4-2</td><td>찾아가는 청소환경 교육</td></tr>
<tr><td>건강증진과</td><td>4-1</td><td>아동 금연서포터즈 운영</td></tr>
<tr><td>환경보전과</td><td>4-2</td><td>미세먼지 신호등(알리미) 설치</td></tr>
<tr><td>공원녹지과</td><td>4-2</td><td>아동 친화적 공원화장실 조성</td></tr>
</table>

표 6-18. 조성목표 5 중점과제(안)

구분	내용		
조성목표 5	차별 없이 다양한 배움이 제공되는 남동구		
변화요소	❖ 교육공간, 교육과정 등 학교생활 전반에 대한 학생 의견 반영 부족 ❖ 학생들의 자유로운 의사표현 부족 ❖ 진로 및 직업체험프로그램의 다양성 부족 ❖ 학생존중, 학생에 대한 인식 부족		
중점과제	❖ 아동의 다양한 욕구를 반영한 교육 제공 ❖ 학생주도의 교육환경 조성 ❖ 아동이 존중받고 차별 없는 교육환경 조성		
세부실행과제	<5-1> 아동의 다양한 욕구를 반영한 교육 제공		
	❖ 아동 눈높이 맞는 실효성 있는 교육 실시 ❖ 다양한 체험, 여가 활동 지원 ❖ 맞춤형 진로교육프로그램 제공		
	<5-2> 학생주도의 교육환경 조성		
	❖ 혁신교육과정 운영 추진 ❖ 학생 동아리 및 자치 활성화		
	<5-3> 아동이 존중받고 차별 없는 교육환경 조성		
	❖ 대상별 아동 권리 교육 및 홍보 강화 ❖ 아동권리 교육 콘텐츠 개발 ❖ 아동권리 시민강사 양성		
관련 사업	관련 부서	관리번호	사업명
	평생교육과	5-1	진로직업체험지원센터운영
	여성가족과	5-1	방과 후 청소년 아카데미 운영
	평생교육과	5-2	남동구 교육혁신지구 사업 추진
	여성가족과	5-2	청소년 우수동아리 지원
	아동복지과	5-3	아동권리 홍보
	아동복지과	5-3	아동권리 교육 운영
	여성가족과	5-3	학교 밖 청소년지원센터 운영 지원
신규 사업	평생교육과	5-1	메이커스페이스 공간 조성
	평생교육과	5-2	행복학교 조성·운영
	아동복지과	5-3	아동권리 교육 콘텐츠 개발 및 보급(비대면 교육프로그램)
	아동복지과	5-3	아동권리 자체강사 양성운영(청소년 포함)

▌중점과제(안) 선정을 위한 부서별 의견수렴

○ 도출된 중점과제(안)에 대해 아동친화전담부서 및 해당 사업부서를 대상으로 의견을 수렴함

○ 의견 수렴기간 : 2021년 3월 10일 ~ 3월 17일

○ 검토내용 : 남동구 아동친화도시 중점과제 선정을 위해 45개 사업에 대한 아동요구와 매칭 적절성, 아동요구 반영 가능성 등을 검토함

표 6-19. 부서별 검토의견

부서	영역별	사업 명	부서별 검토결과
건강증진과	보건과 사회서비스	금연서포터즈 운영	• 금연서포터즈 운영 사업명을 사업부서에서 아동을 사업대상으로 한 아동금연서포터즈로 수정하였음
		금연구역 단속강화	• 금연단속에서 아동들이 많이 이용하는 장소인 학교주변 금연구역 단속강화로 전략사업을 수정하여 반영하였음
공영개발과	놀이와 여가	세대통합형 복합시설 건립	• 중점과제로 선정하였으나 기 건립진행중인 사항으로, 건립이후에 각 부서에서 운영하며 건립중인 공영개발과에서는 매칭으로 회신했으나 검토결과 아동을 위한 특화시설로 보기 어려워 선정을 제외하였음

▌아동 참여기구 의견수렴

○ 아동참여위원회 의견 및 그에 따른 반영내용

- (의견) 【아동참여위원회 위원 2인】 우리들을 위한 공간이 중요하다고 생각
- (반영사항) 여성가족과 : 「청소년 자율공간 조성」을 아동친화도시 중점과제로 편성

○ 아동·청소년권리 모니터단 의견 및 그에 따른 반영내용

- (의견) 【아동·청소년권리 모니터단원 1인】 아동요구 확인조사에 따라 중점과제로 제시된 「흡연구역 단속」 업무는 아동·청소년들을 위한 공간에 비중을 두었으면 함
- (반영사항) 건강증진과 : 「흡연구역 단속」에서 「학교주변 흡연구역 단속강화」로 중점과제 변경

○ 아동권리 옴부즈퍼슨 의견 및 그에 따른 반영내용

- (의견) 【옴부즈퍼슨 1인】 아동의 요구를 그대로 이해하려는 노력이 중요하며 아동의 요구에 부합하는 계획이 수립되었으면 함
- (반영사항) 아동복지과 아동요구 확인조사를 거쳐 전문 연구기관에서 도출된 중점과제이며 아동관계종사자, 전문가, 비정부 기구 등의 수렴하여 진행 중임

표 6-20. 아동 참여기구 의견

연번	아동의견	검토내용	관련부서
1	청소년자율공간 조성 중요	• 청소년 자율공간 조성을 아동친화도시 중점과제로 기 편성	여성가족과
2	아동·청소년 주 이용 공간을 중심으로 흡연단속 강화	• 흡연단속에서 아동들이 많이 이용하는 장소인 학교주변 단속강화로 전략사업을 수정하여 반영하였음	건강증진과

▌민관 검토결과 반영한 전략사업 선정

○ 중점과제(안)에 대해 부서별 검토의견과 민관의견(아동친화도시 조성위원회, 아동참여위원회 등) 수렴 결과를 토대로 4개년 추진계획 전략사업으로 총 31개의 사업을 최종 선정함

표 6-21. 31개 전략사업

조성목표	관련부서	구분	사업명	우선순위
아동이 마음껏 놀고 즐길 수 있는 남동구	여성가족과	신규	❖ 청소년자율공간 조성(청소년카페 조성)	우선과제
	공원녹지과	신규	❖ 무장애통합놀이터 조성	일반과제
	평생교육과	기존	❖ 다양한 문화행사 운영	우선과제
	여성가족과	기존	❖ 청소년이 기획하는 청소년문화축제	우선과제
아동이 자유롭게 의견을 표현할 수 있는 남동구	아동복지과	기존	❖ 아동의견 존중을 실천하는 아동·청소년 참여기구 운영	일반과제
	평생교육과	기존	❖ 남동구 교육혁신지구 사업 추진	일반과제
	아동복지과	신규	❖ 아동친화도시 전용 창구 운영	일반과제
	아동복지과	기존	❖ 아동을 위한 독립적 인권기구, 아동권리옴부즈퍼슨 운영	일반과제
	아동복지과	신규	❖ 정기적인 아동권리 인식도 조사	일반과제
아동이 안심하고 안전하게 살아가는 남동구	아동복지과	신규	❖ 아동이 최우선인 구역, 아동보호구역 운영	최우선과제
	교통행정과	기존	❖ 아동이 안전한 불법주정차 단속 CCTV 설치·운영	우선과제
	안전총괄과	기존	❖ 어린이보호구역 CCTV 설치 및 운영	최우선과제
	안전총괄과	기존	❖ 어린이 재난안전교육	우선과제
	안전총괄과	기존	❖ 청소년 재난안전교육	우선과제
아동이 바르고 건강하게 성장하는 남동구	건강증진과	기존	❖ 어린이 건강을 지키는 학교 주변 금연구역 단속 실시	최우선과제
	건강증진과	신규	❖ 아동 금연서포터즈 운영	최우선과제
	보육정책과	신규	❖ 아동, 부모, 교사가 함께 신나는 육아종합지원센터 운영	일반과제
	청소행정과	기존	❖ 찾아가는 청소환경 교육	우선과제
	환경보전과	기존	❖ 미세먼지 신호등 설치·운영	우선과제
	공원녹지과	기존	❖ 자녀안심그린숲 조성 운영	우선과제
	공원녹지과	신규	❖ 아동 친화적 공원화장실 조성	우선과제
	아동복지과	기존	❖ 아동이 행복한 아이돌봄 지원	일반과제
	보육정책과	기존	❖ 아이사랑을 실천하는 공동육아시설 설치·운영	일반과제
차별 없이 다양한 배움이 제공되는 남동구	평생교육과	신규	❖ 상상나래 메이커스페이스 지원	우선과제
	평생교육과	기존	❖ 찾아가는 진로직업체험지원센터 운영	우선과제
	여성가족과	기존	❖ 방과 후 청소년아카데미 운영	우선과제
	평생교육과	신규	❖ 우리가 만드는 행복꿈터(행복학교 운영)	일반과제
	여성가족과	기존	❖ 청소년 우수 동아리 지원	일반과제
	아동복지과	신규	❖ 아동권리 교육콘텐츠 개발 및 보급	일반과제
	아동복지과	신규	❖ 아동인권 향상을 선도하는 아동권리 구민 강사 양성	우선과제
	여성가족과	기존	❖ 차별 없는 배움을 실현하는 학교 밖 청소년 지원	우선과제

표 6-22. 4개년 추진계획 사전영향진단 대상 전략사업

연번	사업명	아동친화도 6개 영역						아동 4대 권리			
		놀이와 여가	참여와 시민권	안전과 보호	보건과 사회 서비스	교육 환경	주거 환경	생존	보호	발달	참여
1	청소년자율공간 조성(청소년카페 조성)	■								■	
2	무장애통합놀이터 조성	■								■	
3	다양한 문화행사 운영	■	■							■	
4	청소년이 기획하는 청소년문화축제		■	■	■					■	
5	아동의견 존중을 실천하는 아동·청소년 참여기구 운영		■							■	■
6	남동구 교육혁신지구 사업 추진		■			■				■	■
7	아동친화도시 전용 창구 운영		■	■							■
8	아동을 위한 독립적 인권기구, 아동권리옴부즈퍼슨 운영		■	■					■		■
9	정기적인 아동권리 인식도 조사		■	■	■						■
10	아동이 최우선인 구역, 아동보호구역 지정 및 운영			■			■		■		
11	아동이 안전한 불법주정차 단속 CCTV 설치,운영		■	■	■				■		
12	어린이보호구역 CCTV 설치 및 운영			■					■		
13	어린이 재난안전교육		■	■	■				■		
14	청소년 재난안전교육		■	■	■				■		
15	어린이 건강을 지키는 학교주변 금연구역 단속 실시		■	■	■				■		
16	아동 금연서포터즈 운영			■	■				■		
17	아동, 부모 교사가 함께 신나는 육아종합지원센터 운영				■				■	■	
18	찾아가는 청소환경 교육		■	■	■				■		
19	미세먼지 신호등 설치·운영			■	■		■		■		
20	자녀안심그린숲 조성 운영			■	■				■		
21	아동 친화적 공원화장실 조성			■	■				■		
22	아동이 행복한 아이돌봄 지원				■				■		
23	아이사랑을 실천하는 공동육아시설 설차운영	■		■	■				■		
24	상상나래 메이커스페이스 운영		■			■				■	■
25	찾아가는 진로직업체험지원센터 운영		■	■	■					■	■
26	방과 후 청소년아카데미 운영				■	■	■		■	■	
27	우리가 만드는 행복꿈터(행복학교 운영)		■	■	■					■	■
28	청소년 우수 동아리 지원		■			■				■	■
29	아동권리 교육콘텐츠 개발 및 보급		■			■				■	
30	아동인권 향상을 선도하는 아동권리 구민 강사 양성		■			■				■	
31	차별 없는 배움을 실현하는 학교 밖 청소년 지원				■	■			■	■	

7

CHAPTER

4개년 추진계획 및 사전영향진단

1. 사전영향진단 개요
2. 4개년 추진계획 및 사전영향진단

Ⅶ 4개년 추진계획 및 사전영향진단

1. 사전영향진단 개요

1.1. 사전영향평가 개요

▌개요

○ 아동을 대상으로 진행되어지는 정책들이 아동에게 어떠한 영향을 미치는지 사전에 검토하고 기록하는 모든 과정을 의미함

○ 추진 근거

- 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례
- 유니세프 아동친화도시 10대 원칙에서 제시한 '아동영향평가(아동에게 미치는 영향을 평가하는 체계적 과정 마련)'의 내용대로 진행하고자 함
- 국내에서는 아동친화도시 인증 및 지속적 관리를 목적으로 아동영향평가를 실시하고 있음
- 사전 아동영향평가 범위는 아동에게 영향을 미치는 조례, 규칙의 제정 및 개정, 해당 연도 세출 예산 등이 포함되어짐

○ 추진목적

- 아동친화도시 사업 추진을 위한 제도적 기반 구축과 아동정책의 효과성을 제고하기 위함
- 남동구에서 추진하는 정책 및 사업 등에 대해 시행 초기단계부터 아동에게 미치는 영향을 평가하여 아동 권리보호 및 아동의 사회적 배제 방지를 위함. 동시에 의사결정 과정에서 아동의 참여권을 보장하여 관내 아동이 행복할 수 있는 도시를 조성하기 위한 기반을 마련하고자 함

○ 대상 및 내용

표 7-1. 사전·사후 아동영향평가 내용

사전아동영향평가	아동 인권에 대한 잠재적인 영향 측정으로 아동의 권리에 미칠 영향을 사전에 분석하고 평가함
사후 아동영향평가	아동 관련 사업 시행 이후 아동에 대한 영향을 입증하기 위한 목적을 지니고 있으며, 사전평가 시 사후평가가 반드시 필요하다고 판단된 사업을 대상으로 평가함

○ 평가내용

- 사업 성과(실적)
- 사업 수행을 통해 지역사회에 미치는 긍정적 영향
- 사업 수행 시 차별받는 아동이 없는지에 대한 검토 여부
- 아동의 연령 및 발달수준을 고려하여 관련 사업에 대한 내용을 충분하게 전달했는지에 대한 여부
- 아동참여기구 또는 개별 아동의 의사 확인 방법 검토
- 아동 의견에 대한 피드백 전달 여부
- 유엔아동권리협약이 정하는 아동 관련 원칙에 대한 고려 여부
- 해당 사업이 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지에 대한 여부
- 아동 안전 위험요인 및 대책 검토 여부
- 옴부즈퍼슨 또는 외부 전문가의 자문 및 의견 검토 여부
- 유엔아동권리협약 홍보 여부
- 사업수행과정 시 갈등 상황 해결에 대한 대책 마련 여부

그림 7-1. 유니세프 아동친화도시 조성 로드맵

자료 : 유니세프 아동친화도시 조성(http://childfriendlycities.kr/)

1.2. 4개년 추진계획 및 사전영향진단 민관 의견수렴

▌아동친화도시 실무추진단 회의

○ 회의 일시 및 장소 : 2021년 4월 29일(목) 10:00, 구청 4층 개나리홀

○ 참여 인원 : 17명(대면회의 참석 10명, 서면자료 제출 7명)

○ 주요 내용 : 아동친화도시 조성 4개년 계획 및 아동친화도시 조성 부서별 협조사항 논의

표 7-2. 아동친화도시 실무추진단 주요 검토내용

연번	의견수렴 방식	의견	해당부서	검토결과
1	아동의 의견 (영상 회의)	아동·청소년들이 참여할 수 있는 문화행사 기회 확대	평생교육과 여성가족과 문화예술과	• 참여할 수 있는 인원을 지속적으로 확대하여 운영(4개년 계획에 반영)
2		불법주정차 단속 실시	교통행정과	• 아동요구 확인조사를 토대로 전략사업 중 「우선과제」로 기 편성됨
3	대면	어린이보호구역과 아동보호구역의 사업 범위 및 차이	교통행정과	• 어린이보호구역은 교통사고 예방을 주목적으로 운영하며, 아동보호구역은 범죄예방을 주목적으로 운영
4	대면	아동친화도시 역점사업인 '아동권리 구민강사 양성과정' 사업의 우선순위 그룹을 상향하겠음	아동복지과	• 우선순위 그룹을 일반과제에서 우선과제로 상향 조정
5	서면	아동친화도시 전략사업 예산안 편성	기획예산과	• 단계별 추진계획에 따라 각 부서에서 요구된 예산에 대해 사업내용 및 가용재원 등 종합적 검토
6	서면	아동친화도시 사업 홍보 협조	미디어정보과	• 반영
7	서면	간부공무원 아동권리교육 실시 및 마을만들기 사업 중 아동대상 사업 선정	총무과	• 반영
8	서면	아동친화도시 실태조사 연구결과 활용	생활경제과 등 4개 부서	• 향후 사업 추진계획 수립 시 활용

▌제2차 아동친화도시 조성위원회 정기회의(서면)

○ 기간 : 2021년 5월 6일(목) ~ 5월 11일(화)

○ 구성 : 총 15명(당연직 2명, 위촉직 13명)

○ 방법 : 서면회의(이메일 자료 송부 및 회신)

○ 안건 : 아동친화도시 조성전략 수립 최종 보고 및 의견 수렴

○ 주요 내용

표 7-3. 아동친화도시 조성위원회 주요 검토내용

연번	주요 내용	검토결과
1	• 아동은 대부분 초등학생 대상으로 인지함. 아동·어린이·청소년 등 용어 정립 필요	• 각 부서별로 주요사업 대상이 차이가 있으며 아동은 만 18세 미만 인구를 포괄하는 개념임 • 어린이는 어린이안전법에서는 만 13세미만, 청소년기본법에서의 청소년은 만 9세~만24세임
2	• 중점과제 사업실적과 예산이 불일치하는 부분에 대해 검토 수정 필요	• 아동권리 강사양성 운영시 강사양성 과정비용과 예산액을 함께 표기한 것이며, 재검토결과 오류가 있어 예산액을 수정하였음
3	• 아동영향평가가 매년 실시되지 않고 길어져 조성이 필요한 것으로 보임	• 아동영향평가는 매년 계획수립시마다 시행하며 연간 성과이행실적은 연 2회 실무추진단 운영을 점검할 계획임 • 보고서에서 언급한 영향평가는 유니세프 서식으로 4년마다 시행하는 전문 연구용역을 통한 아동영향평가 계획임
4	• 아동학대가 전략사업으로 없는 것이 아쉬움	• 아동학대 예방 교육은 지자체 전략사업이라기 보다는 법정사무로 관련 사업을 기 실시하고 있으며 아동 권리 교육 사업 내용 중 아동학대 예방에 관한 내용도 일부 포함하였음

▌아동참여기구·옴부즈퍼슨 의견수렴

○ 아동참여위원회 의견반영 및 환류

연번	주요 내용	검토·환류내용	관련부서
1	학교앞에서는 어린이를 존중해주세요	아동보호구역 설치 목표 일부 상향 2021~4. : 2, 3, 4, 5개소에서 2021.~4. : 2, 4, 6, 8개로 확대	아동복지과

○ 아동·청소년권리모니터단 의견반영 및 환류

연번	주요 내용	검토·환류내용	관련부서
1	많은 사람들이 내용을 알 수 있게 해주세요	아동친화도시 조성전략을 홈페이지에 공개하고 많은 기관과 학교, 시설에 알릴 계획임	아동복지과 및 전 부서

○ 아동권리옴부즈퍼슨 회의결과 반영 및 환류

연번	주요 내용	검토·환류내용	관련부서
1	불법주정차 CCTV 설치는 단기사업보다는 중장기 사업으로 검토	해당과제를 단기과제에서 중장기 과제로 바꾸고 2024년에도 불법주정차 CCTV를 5대 설치하도록 수정	교통행정과

1.3. 사업우선도별 전략사업

○ 아동요구확인조사 결과를 토대로 작성 후 아동친화도시 실무추진단에서 일부 조정을 거쳤으며, 아동친화도시 조성위원회에 심의시 변경의견이 없었음

사업 우선순위	사업우선도	사업명	담당부서	단기과제여부 (단기과제,중장기과제)
1	최우선과제	어린이 건강을 지키는 학교 주변 금연구역 단속 실시	건강증진과	중장기과제
2	최우선과제	아동이 최우선인 구역, 아동보호구역 운영	아동복지과	중장기과제
3	최우선과제	어린이보호구역 CCTV 설치 및 운영	안전총괄과	중장기과제
4	최우선과제	아동 금연서포터즈 운영	건강증진과	중장기과제
5	우선과제	아동이 안전한 불법주정차 단속 CCTV설치·운영	교통행정과	중장기과제
6	우선과제	찾아가는 청소환경 교육	청소행정과	중장기과제
7	우선과제	어린이재난안전교육	안전총괄과	중장기과제
8	우선과제	청소년재난안전교육	안전총괄과	중장기과제
9	우선과제	아동 친화적 공원화장실 조성	공원녹지과	중장기과제
10	우선과제	미세먼지 신호등 설치운영	환경보전과	중장기과제
11	우선과제	자녀안심그린숲 조성운영	공원녹지과	단기과제
12	우선과제	찾아가는 진로직업체험지원센터 운영	평생교육과	중장기과제
13	우선과제	상상나래 메이커스페이스 지원	평생교육과	중장기과제
14	우선과제	방과 후 청소년 아카데미 운영	여성가족과	중장기과제
15	우선과제	차별 없는 배움을 실현하는 학교 밖 청소년지원	여성가족과	중장기과제
16	우선과제	다양한 문화행사 운영	평생교육과	중장기과제
17	우선과제	청소년이 기획하는 청소년 문화축제	여성가족과	중장기과제
18	우선과제	청소년자율공간 조성(청소년카페 조성)	여성가족과	중장기과제
19	우선과제	아동인권 향상을 선도하는 아동권리 구민강사 양성	아동복지과	중장기과제
20	일반과제	아동이 행복한 아이돌봄 지원	아동복지과	중장기과제
21	일반과제	아이사랑을 실천하는 공동육아시설 설치운영	보육정책과	중장기과제
22	일반과제	우리가 만드는 행복꿈터(행복학교) 운영	평생교육과	중장기과제
23	일반과제	청소년 우수동아리 지원	여성가족과	중장기과제
24	일반과제	무장애 통합놀이터 조성	공원녹지과	중장기과제
25	일반과제	아동권리 교육 콘텐츠 개발 및 보급	아동복지과	중장기과제
26	일반과제	남동구 교육혁신지구 사업 추진	평생교육과	중장기과제
27	일반과제	아동의견 존중을 실천하는 아동참여기구 운영	아동복지과	중장기과제
28	일반과제	아동을 위한 독립적 인권기구, 아동권리 옴부즈퍼슨 운영	아동복지과	중장기과제
29	일반과제	정기적인 아동권리 인식도 조사	아동복지과	중장기과제
30	일반과제	아동친화도시 전용 창구 운영	아동복지과	중장기과제
31	일반과제	아동, 부모, 교사가 함께 신나는 육아종합지원센터 운영	보육정책과	중장기과제

1.4. 전략사업 추진개요

1-1-1	아동이 마음껏 놀고 즐길 수 있는 남동구		
	청소년자율공간 조성(청소년카페 조성)	우선과제	p204

▌사업의 목적

○ 청소년에게 다양한 체험을 제공하고 지역 중심의 건전한 청소년 문화 조성

▌사업 개요

○ 사업부서 : 여성가족과

○ 대상아동 : 만 13~17세 아동

○ 장소 : 남동청소년문화의 집 1층

○ 주요 추진내용

- 사업계획 수립 : 2022년
- 사업비 예산 편성 : 2023년
- 일상감사, 계약심사 및 심의 : 2023년 상반기
- 공사 : 2023년 하반기(예정)
- 운영 : 2024년 이후

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		-	-	50,000	-
청소년자율공간 조성(청소년카페 조성)	계	-	-	50,000	-
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	-	-	50,000	-

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위				
		2021	2022	2023	2024
청소년자율공간조성	청소년자율공간 수	-	-	-	1

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 사전 검토 • 이용자 대상 의견수렴
2022	• 청소년자율공간 조성계획 수립 및 2023년 예산 반영
2023	• 관련 사전절차 이행 • 청소년자율공간 조성 및 준공 • 이용자 대상 의견수렴
2024	• 청소년 자율공간 운영계획 수립 • 사업 운영 및 평가 • 이용자 만족도 조사

▌실적

○ 2024년 : 1개소

○ 체험프로그램 : 청소년 카페 운영

▌성과

○ 청소년 자율공간 조성 및 운영을 통해 청소년의 놀 권리 보장 및 놀이여가 활동 욕구 충족 도모

○ 다양한 놀이 체험프로그램, 교육프로그램 등을 통해 청소년의 창의적이고 유연한 사고 증진

▌영향

○ 청소년의 놀이여가 문화 공간 조성 욕구 해소에 기여

○ 청소년의 운영 참여로 자치역량 강화

○ 청소년들간 소통으로 정서적 유대감 형성 도모

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 남동구 아동친화도시 조성에 있어 청소년 자율공간 조성은 아동의 놀이·여가활동 증진을 위해 미치는 영향력이 큼

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

1-1-2	아동이 마음껏 놀고 즐길 수 있는 남동구		
	무장애통합놀이터 조성	일반과제	p210

▌사업의 목적

○ 장애아동과 비장애아동이 함께 어우러질 수 있는 놀이시설을 조성하여 차별 없이 모든 아동이 놀 수 있는 권리 증진

▌사업 개요

○ 사업부서 : 공원녹지과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0 ~17세)

○ 장소 : 남동구 관내 어린이놀이터 등 구역 선정

○ 주요 추진내용

- 공원이용객(장애아동 등), 주민, 외부전문가 등 협의체 구성
- 조성 설계 및 사업계획 수립
- 장애·비장애 아동 구분없이 즐길 수 있는 무장애통합놀이터 조성
- 공원이용객 대상 만족도 조사 후 보완조치

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		-	500,000	-	500,000
무장애통합놀이터 조성	계	-	500,000	-	500,000
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	-	500,000	-	500,000

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
놀이터 조성	놀이터 설치 수	-	1	-	1

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 사업추진 관련 단계별 사업계획 논의 및 검토 • 사업 추진을 위한 추진계획 수립 • 놀이터 부지 선정 및 타당성 검토 • 사업예산 요구
2022	• 사업 추진을 위한 추진계획 수립 • 무장애 통합놀이터 조성(1개소) • 무장애 통합놀이터 운영 및 관리
2023	• 아동 및 구민 대상 만족도 조사 및 보완사항 검토 후 반영 • 무장애 통합놀이터 운영 및 관리 • 놀이터 부지 선정 및 타당성 검토 • 사업예산 요구
2024	• 무장애 통합놀이터 조성(1개소) • 무장애 통합놀이터 운영 및 관리

▌실적

○ 놀이터 조성 : 2개소

▌성과

○ 지역 내 비장애아동 및 장애아동이 함께 놀 수 있는 놀 권리 함양

○ 유엔아동권리협약에서 권고하는 '비차별의 원칙' 수행

▌영향

○ '장애아동'에 대한 아동 및 시민들의 권리인식 개선

○ 소외되는 아동 없이 모두가 함께 참여하고 놀 수 있는 권리 증진으로 지역사회의 아동권리에 대한 관심도 증가

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 무장애통합놀이터 조성은 아동친화도시 조성에 있어 남동구 장애아동의 놀이·여가 활동 증진을 위해 미치는 영향력이 큼

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

1-2-1	아동이 마음껏 놀고 즐길 수 있는 남동구		
	다양한 문화행사 운영	우선과제	p216

▌사업의 목적

○ 아동의 흥미와 욕구를 반영한 다양한 프로그램 운영를 통해 아동의 행복감 증진

○ 아동과 가족과 함께 다양한 문화 프로그램에 참여하여 시민으로서의 권리 보장 및 놀이여가 권리 의식 함양

○ 청소년들의 주체적인 참여를 지원하여, 또래끼리 어울려 즐길 수 있는 놀이마당 제공

▌사업 개요

○ 사업부서 : 평생교육과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0~17세)

○ 주요 추진내용

- 가정의 달, 독서의 달 행사 및 도서관주간 행사 운영
- 아동을 대상으로 하는 다채로운 정규프로그램, 방학특강 운영
- 정보취약 계층을 대상으로 하는 프로그램 운영

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		137,280	137,280	137,280	137,280
다양한 문화행사 운영	계	137,280	137,280	137,280	137,280
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	137,280	137,280	137,280	137,280

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
프로그램 개수	프로그램 개수	24	24	24	24
참여인원	참여인원 수/명	1,400	1,500	1,600	1,600

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 사업 계획 : 매년 1월 • 사업 추진 : 매년 2~11월 • 사업 평가 : 매년 12월
2022	• 사업 계획 : 매년 1월 • 사업 추진 : 매년 2~11월 • 사업 평가 : 매년 12월
2023	• 사업 계획 : 매년 1월 • 사업 추진 : 매년 2~11월 • 사업 평가 : 매년 12월
2024	• 사업 계획 : 매년 1월 • 사업 추진 : 매년 2~11월 • 사업 평가 : 매년 12월

▌실적

○ 프로그램 개수 : 96건

○ 참여인원 : 6,100명

▌성과

○ 아동과 그 가족이 함께 하는 문화공연과 각종 체험 활동을 통해 건전하고 건강한 시민으로의 성장에 도움

○ 아동이 스스로 참여하여 기획하고 운영함으로써 놀이여가 및 참여에 관한 권리 의식 함양

▌영향

○ 아동이 능동적으로 참여할 수 있는 각종 프로그램 및 축제 운영을 통해 건전 육성 도모

○ 아동 권리 인식 증진 기대

○ 아동의 권리에 대한 지역사회의 관심도 증대

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 남동구 아동친화도시 조성 및 아동의 놀이·여가활동 증진에 미치는 영향력이 큼

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

1-2-2	아동이 마음껏 놀고 즐길 수 있는 남동구		
	청소년이 기획하는 청소년문화축제	우선과제	p222

▌사업의 목적

○ 청소년에게 다양한 체험을 제공하고 지역 중심의 건전한 청소년 문화 조성

▌사업 개요

○ 사업부서 : 여성가족과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0~17세)

○ 주요 추진내용

- 청소년 어울림마당 : 여는 마당, 여름마당, 진로마당, 놀이마당, 맺음마당
- 청소년 문화존 프로그램 : 동아리 축제, 세대공감 페스티벌, 왁자지껄 전통시장
- 진로체험박람회와 연계한 체험부스 운영

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		39,200	43,000	43,000	43,000
청소년이 기획하는 청소년문화축제	계	39,200	43,000	43,000	43,000
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	39,200	43,000	43,000	43,000

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
참여인원	사업보고서/명	700	1,000	1,000	1,000
만족도	설문조사/점	80	85	90	90

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 프로그램 실시 설계 및 운영 • 프로그램 만족도 조사(연말) 및 개선방안 도출
2022	• 프로그램 실시 설계 및 운영 • 프로그램 만족도 조사(연말) 및 개선방안 도출
2023	• 프로그램 실시 설계 및 운영 • 프로그램 만족도 조사(연말) 및 개선방안 도출
2024	• 프로그램 실시 설계 및 운영 • 프로그램 만족도 조사(연말) 및 개선방안 도출

▌실적

○ 참여인원 총 3,700명, 만족도 평균 86.25점

▌성과

○ 청소년들의 놀이문화여가 향유 함양

○ 청소년들에게 다양한 문화체험 제공을 통한 건전한 놀이문화 조성

▌영향

○ 청소년 프로그램의 선도적 기관으로의 역할 수행

○ 청소년 여가문화 프로그램의 선두주자로서 청소년 문화소통의 장으로서의 역할 증대

○ 청소년들이 직접 프로그램 설계, 기획 등에 참여함으로써 하나의 주체적 역할 증대

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 남동구 아동친화도시 조성에 있어 아동 놀 권리 확보를 위해 아동에게 미치는 영향력이 큼

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

2-1-1	아동이 자유롭게 의견을 표현할 수 있는 남동구		
	아동의견 존중을 실천하는 아동참여기구 운영	일반과제	p229

▌사업의 목적

○ 아동정책 사업 추진과정에 아동이 주체·참여를 통한 아동의 참여권 보장과 아동정책의 실효성 확보

○ 아동·청소년 참여기구 운영 활성화를 통해 아동의 참여권리 증

▌사업 개요

○ 사업부서 : 아동복지과, 여성가족과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0~17세)

○ 주요 추진내용

- 아동참여기구(아동참여위원회, 청소년 참여위원회 등) 운영
- 참여아동의 아동권리교육
- 정기모임을 통한 일상생활 속 아동권리 토론
- 아동정책사업에 대한 정책제언 / 아동권리 홍보

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		6,420	6,700	7,000	7,350
아동의견 존중을 실천하는 아동참여기구 운영	계	6,420	6,700	7,000	7,350
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	6,420	6,700	7,000	7,350

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
참여인원	연간 총인원/명	200	210	220	230
제안건수	건수/건	40	43	47	50

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 1분기: 아동·청소년 참여기구 운영계획 수립 / 홍보 및 모집, 발대식 및 오리엔테이션, 아동권리 교육 및 정책관련 역량강화 • 2분기 : 아동·청소년권리에 관한 정책제안 • 3분기 : 아동정책 모니터링 • 4분기 : 아동·청소년 보호캠페인 실시, 정책제안 및 결과보고회
2022	• 1분기: 아동·청소년 참여기구 운영계획 수립 / 홍보 및 모집, 발대식 및 오리엔테이션, 아동권리 교육 및 정책관련 역량강화 • 2분기 : 아동·청소년권리에 관한 정책제안 • 3분기 : 아동정책 모니터링, 청소년문화축제 및 복지한마당 등 구 행사 참여(부스운영) • 4분기 : 아동·청소년 보호캠페인 실시, 정책제안 및 결과보고회
2023	• 1분기: 아동·청소년 참여기구 운영계획 수립 / 홍보 및 모집, 발대식 및 오리엔테이션, 아동권리 교육 및 정책관련 역량강화 • 2분기 : 아동·청소년권리에 관한 정책제안 • 3분기 : 아동정책 모니터링, 청소년문화축제 및 복지한마당 등 구 행사 참여(부스운영) • 4분기 : 아동·청소년 보호캠페인 실시, 정책제안 및 결과보고회
2024	• 1분기: 아동·청소년 참여기구 운영계획 수립 / 홍보 및 모집, 발대식 및 오리엔테이션, 아동권리 교육 및 정책관련 역량강화 • 2분기 : 아동·청소년권리에 관한 정책제안 • 3분기 : 아동정책 모니터링, 청소년문화축제 및 복지한마당 등 구 행사 참여(부스운영) • 4분기 : 아동·청소년 보호캠페인 실시, 정책제안 및 결과보고회

▌실적

○ 아동참여기구 860명 참여

○ 아동정책제안 180건

▌성과

○ 아동·청소년 구정 참여를 통해 청소년의 시민으로서 권리 및 참여 의식 확대

○ 아동·청소년에게 실질적으로 필요한 우수 제안 사업 반영 가능

▌영향

○ 아동·청소년의 참여의식 및 청소년 리더십 향상

○ 남동구 구민들의 아동·청소년 관련 정책에 대한 관심 증가

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 아동·청소년의 참여활동 활성화 및 아동권리 증진은 아동친화도시 조성을 위해 아동·청소년에게 미치는 영향력이 큼

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

2-1-2	아동이 자유롭게 의견을 표현할 수 있는 남동구		
	남동구 교육혁신지구 사업 추진	일반과제	p236

▌사업의 목적

○ 아동의 흥미와 욕구를 반영한 다양한 프로그램 운영를 통해 아동의 행복감 증진

○ 아동과 가족과 함께 다양한 문화 프로그램에 참여하여 시민으로서의 권리 보장 및 놀이여가 권리 의식 함양

○ 청소년들의 주체적인 참여를 지원하여, 또래끼리 어울려 즐길 수 있는 놀이마당 제공

▌사업 개요

○ 사업부서 : 여성가족과

○ 대상아동 : 만 7~17세 아동

○ 주요 추진내용

- 마을교육활동과 교육 및 양성교육
  - 남동구 마을교육공동체의 인적 역량을 강화 위한 교육 및 양성과정 운영
- 민관학거버넌스 운영(교육혁신지구 역량 강화)
  - 교육혁신지구 역량 강화를 위한 연수, 간담회 등 실시
  - 동단위 거버넌스 운영 활성화 사업(교육 및 마을축제 등)
- 남동마을학교 운영
  - 15개(주민주체형마을학교 5개, 기관단체형마을학교 10개)

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	202438
예산총액(천원)		373,720	380,000	390,000	400,000
아동의견 존중을 실천하는 아동참여기구 운영	계	373,720	380,000	390,000	400,000
	국비	-	-	-	-
	시비	60,000	60,000	60,000	60,000
	구비	313,720	320,000	330,000	340,000

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
마을교육활동가 양성	마을교육활동가 수/명	15	20	25	30
거버넌스 운영	회의횟수/회	7	8	9	10
마을학교 참여	참여학생 수/명	100	110	120	130

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 교육혁신지구 사업계획 수립 : 1~2월 • 사업 운영(마을교육활동가 교육, 민관학 거버넌스 활성화, 남동마을학교 운영, 마을연계교육과정 운영 등) : 연중 • 만족도 조사 및 사업 평가
2022	• 교육혁신지구 사업계획 수립 : 1~2월 • 사업 운영(마을교육활동가 교육, 민관학 거버넌스 활성화, 남동마을학교 운영, 마을연계교육과정 운영 등) : 연중 • 만족도 조사 및 사업 평가
2023	• 교육혁신지구 사업계획 수립 : 1~2월 • 사업 운영(마을교육활동가 교육, 민관학 거버넌스 활성화, 남동마을학교 운영, 마을연계교육과정 운영 등) : 연중 • 만족도 조사 및 사업 평가
2024	• 교육혁신지구 사업계획 수립 : 1~2월 • 사업 운영(마을교육활동가 교육, 민관학 거버넌스 활성화, 남동마을학교 운영, 마을연계교육과정 운영 등) : 연중 • 만족도 조사 및 사업 평가

▌실적

○ 마을교육활동가 교육 수료자 : 90명

○ 민관학 거버넌스 운영 횟수 : 34회

○ 남동마을학교 참여인원 : 460명

▌성과

○ 마을의 인적, 물적 자원 발굴, 육성으로 청소년의 창의력을 키우는 교육환경 조성

○ 학교와 마을이 협력하여 행복한 마을교육공동체 실현

▌영향

○ 교육정책 환경변화에 부응하기 위한 지역특성을 살린 교육프로그램으로 학생과 부모가 만족하는 교육환경 조성

○ 공동체 신뢰를 바탕으로 한 청소년 교육프로그램 제공으로 마을교육 생태계 완성

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 교육환경 증진을 위해 아동에게 미치는 영향력이 큼

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

2-2-1	아동이 자유롭게 의견을 표현할 수 있는 남동구		
	아동친화도시전용 창구 운영	일반과제	p243

▌사업의 목적

○ 아동은 누구라도 쉽게 온라인 소통창구를 통해 시책 및 사업 과정에 주체적으로 참여함으로써 아동 정책의 실효성 제고 및 아동의 권익증진 도모

○ 아동 뿐 아니라 일반 성인 시민들도 아동 관련 정책을 온라인 소통창구를 통해 제안함으로써 아동 현안에 맞는 정책 제안 및 발굴

▌사업 개요

○ 사업부서 : 아동복지과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0 ~17세)

○ 주요 추진내용

- 아동친화 온라인 소통창구 운영
  - 아동권리 교육, 아동친화도시 홍보, 아동 사업 및 예산 등 홍보
  - 아동친화 4개년 전략사업에 대한 의견 수렴 코너 운영
- 우수 정책(안)을 관련 부서에 전달 및 반영 여부 등 모니터링
- 홈페이지 메뉴 분류별 콘텐츠 관리 개발
- 월 평균 이용자에 대한 모니터링반영 개선

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		비예산	비예산	비예산	비예산
아동친화도시전용 창구 운영	계	비예산	비예산	비예산	비예산
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	비예산	비예산	비예산	비예산

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
게시건수	건수/건	10	12	14	16

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• ‘아동친화 도시에 바란다’ 코너 운영(시민의견 수렴) • 아동권리 홍보 • 온라인 소통창구 홍보 • 우수 정책(안)을 관련 부서에 전달 및 반영 여부 등 모니터링
2022	• ‘아동친화 도시에 바란다’ 코너 운영(시민의견 수렴) • 아동권리 홍보 • 온라인 소통창구 홍보 • 우수 정책(안)을 관련 부서에 전달 및 반영 여부 등 모니터링
2023	• ‘아동친화 도시에 바란다’ 코너 운영(시민의견 수렴) • 아동권리 홍보 • 온라인 소통창구 홍보 • 우수 정책(안)을 관련 부서에 전달 및 반영 여부 등 모니터링
2024	• ‘아동친화 도시에 바란다’ 코너 운영(시민의견 수렴) • 아동권리 홍보 • 온라인 소통창구 홍보 • 우수 정책(안)을 관련 부서에 전달 및 반영 여부 등 모니터링

▌실적

○ 온라인 소통 창구를 방문한 아동 및 시민의 아동친화 도시 홍보 및 교육

○ 아동권리 홍보 및 아동·구민의 의견·정책(안) 건수

▪ 2021년 10건 이상, 2022년, 12건 이상, 2023년 14건 이상, 2024년 16건 이상

▌성과

○ 아동 및 시민들이 지역 현안에 맞는 현실적인 정책 제안을 함으로써 아동친화 시정 운영에 기여하고 더불어 아동의 참여권 증진을 도모할 수 있음

▌영향

○ 아동 참여를 통한 아동의 잠재 역량 개발

○ 아동 정책의 중요성에 대한 사회적 인식과 공감대 확산

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 남동구 아동의 참여권 보장과 실현을 위한 사업으로 아동의 권리 증진을 위해 중요성을 가짐

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

2-3-1	아동이 자유롭게 의견을 표현할 수 있는 남동구		
	아동을 위한 독립적 인권기구, 아동권리옴부즈퍼슨 운영	일반과제	p250

▌사업의 목적

○ 아동권리 침해 및 아동 관련 고충민원 상담 창구 운영

○ 지속적 모니터링을 통해 지역사회에 아동권리침해 요인 사전 제거 및 개선

▌사업 개요

○ 사업부서 : 아동복지과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0 ~17세)

○ 주요 추진내용

- 아동인권 고충상담 창구 운영 : 온/오프라인 상담실 운영
- 아동 관련 제도 모니터링 실시

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		1,260	1,750	1,890	2,100
아동을 위한 독립적 인권기구, 아동권리옴부즈퍼슨 운영	계	1,260	1,750	1,890	2,100
	국비				
	시비				
	구비	1,260	1,750	1,890	2,100

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
옴부즈퍼슨 활동	활동건수/건	10	12	14	16

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 아동권리옴부즈퍼슨 운영계획 수립 및 운영 • 아동인권 상담 창구 개설 및 운영 • 아동권리침해 사례회의 개최 • 아동관련 제도 모니터링 실시
2022	• 아동권리옴부즈퍼슨 운영계획 수립 및 운영 • 아동인권 상담 창구 개설 및 운영 • 아동권리침해 사례회의 개최 • 아동관련 제도 모니터링 실시
2023	• 아동권리옴부즈퍼슨 운영계획 수립 및 운영 • 아동인권 상담 창구 개설 및 운영 • 아동권리침해 사례회의 개최 • 아동관련 제도 모니터링 실시
2024	• 아동권리옴부즈퍼슨 운영계획 수립 및 운영 • 아동인권 상담 창구 개설 및 운영 • 아동권리침해 사례회의 개최 • 아동관련 제도 모니터링 실시

▌실적

○ 2021년 아동인권 향상을 위한 상담 모니터링 : 10건 이상

○ 2022년 아동인권 향상을 위한 상담 모니터링 : 12건 이상

○ 2023년 아동인권 향상을 위한 상담 모니터링 : 14건 이상

○ 2024년 아동인권 향상을 위한 상담 모니터링 : 16건 이상

▌성과

○ 아동고충 민원 상담 및 처리를 통해 아동권리 보호

○ 아동 관련 제도 모니터링을 통해 아동권리 침해요인 제거 및 아동인권친화적 환경 조성

▌영향

○ 아동인권 민원상담을 통해 제기된 불합리한 환경 개선으로 아동인권 보호

○ 아동인권 침해요인 개선 및 아동인권 보호장치 마련으로 아동권리 실현

○ 아동의 이익을 최우선으로 하는 아동 친화적인 지역사회 기반 조성

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 남동구 아동의 참여권 보장과 실현을 위한 사업으로 아동의 권리 증진을 위해 중요성을 가짐

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

2-3-1	아동이 자유롭게 의견을 표현할 수 있는 남동구		
	정기적인 아동권리 인식도 조사	일반과제	p256

▌사업의 목적

○ 정기적인 모니터링으로 아동 이익 최우선 원칙 실현 기반 마련

○ 아동에 생활과 환경에 대한 정확한 실태파악으로 아동의 성장 발달 과정에서 긍정적 효과 제고

▌사업 개요

○ 사업부서 : 아동복지과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0 ~17세)

○ 주요 추진내용

- 아동친화도 및 아동영향평가 : 2년 주기
- 아동권리 인식도 조사 :아동권리 교육 실시 전후 만족도 조사

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		-	21,000	-	22,000
정기적인 아동권리 인식도 조사	계	-	21,000	-	22,000
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	-	21,000	-	22,000

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
권리인식 개선	교육 후 권리인식도/점	60	62	64	66

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 조사계획 수립 : 2월 • 조사 실시 : 3~12월 • 조사결과 차년도 정책에 반영 및 환류, 홈페이지 공개
2022	• 조사계획 수립 : 2월 • 조사 실시 : 3~12월 • 조사결과 차년도 정책에 반영 및 환류, 홈페이지 공개 • 아동친화도 조사 및 아동영향평가 연구용역 실시
2023	• 조사계획 수립 : 2월 • 조사 실시 : 3~12월 • 조사결과 차년도 정책에 반영 및 환류, 홈페이지 공개
2024	• 조사계획 수립 : 2월 • 조사 실시 : 3~12월 • 조사결과 차년도 정책에 반영 및 환류, 홈페이지 공개 • 아동친화도 조사 및 아동영향평가 연구용역 실시

▌실적

○ 연도별 아동권리 인식 조사 건수 : 연 2회

○ 2년 단위 아동친화도 조사

▌성과

○ 지역사회 아동권리 증진 및 인식 개선

○ 정확한 실태조사를 토대로 실효성 있는 아동정책 및 사업 추진

▌영향

○ 정기적인 현황 조사 및 모니터링으로 아동인권친화적 지역사회 분위기 조성

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 아동친화도시 조성을 위한 아동권리 증진 및 인식 개선을 위해 아동에게 미치는 영향력이 큼

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

3-1-1	아동이 안심하고 안전하게 살아가는 남동구		
	아동이 안전한 불법주정차 단속 CCTV 설치·운영	우선과제	p263

▌사업의 목적

○ 불법 주정차로 인한 사고 위험과 생활불편 해소

○ 아동 ·청소년의 안전한 보행환경 확보

▌사업 개요

○ 사업부서 : 교통행정과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0~17세)

○ 주요 추진내용

- CCTV 설치요구 민원에 대한 수요조사 대상지 관련 아동 의견수렴 및 현장 실사
- 야간에도 선명하게 촬영하도록 적외선 기능이 장착된 고화질 CCTV(200만 화소) 설치

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		577,700	200,000	-	200,000
아동이 안전한 불법주정차 단속 CCTV 설치·운영	계	577,700	200,000	-	200,000
	국비	-	-	-	-
	시비	288,850	100,000	-	100,000
	구비	288,850	100,000	-	100,000

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
CCTV 설치개수	설치 개소수/개소	24	5	-	5

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 설치 대상지 선정을 위한 아동의견 수렴(아동 관련 부서) • 설치 필요 대상지 취합 및 설치가능 여부 등 검토 • 설치 및 유지 관리계획 수립 • CCTV 추가 설치 및 교체
2022	• 설치 대상지 선정을 위한 아동의견 수렴(아동 관련 부서) • 설치 필요 대상지 취합 및 설치가능 여부 등 검토 • 설치 및 유지 관리계획 수립 • CCTV 추가 설치 및 교체

▌실적

○ 2021년 : 24개소(초등학교 앞 CCTV 설치)

○ 2022년 : 5개소

▌성과

○ 확대설치로 아동의 보행 안전망 강화 기대

○ 주민통행 불편해소 및 범죄 예방 및 보행 환경 개선

▌영향

○ 지역사회 안전망 구축을 통해 아동·청소년 및 시민의 사회안전망 확대

○ 아동 및 주민불편 해소로 삶의 질 향상에 기여

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 해당 사업은 아동의 안전과 보호를 목적으로 진행되는 사업으로 영향평가가 필요함

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

3-1-2	아동이 안심하고 안전하게 살아가는 남동구		
	어린이보호구역 CCTV 설치 및 운영	최우선과제	p269

▌사업의 목적

○ 아동 범죄 예방과 아동, 여성 등 사회적 약자 안전 확보

○ 어린이보호구역 내 CCTV의 지속적 설치 확대

○ 아동의 안전한 야간 등하교길 확보

▌사업 개요

○ 사업부서 : 안전총괄과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0~17세)

○ 장소 : 남동구 관내 어린이보호구역

○ 주요 추진내용

- 어린이보호구역 설치 요구 민원 및 수요조사 대상지 현장 실사
- 사업 실시설계 및 행정 예고
- CCTV 신설 (연중 수시)

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		75,000	75,000	75,000	75,000
어린보호구역 CCTV 설치·운영	계	75,000	75,000	75,000	75,000
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	75,000	75,000	75,000	75,000

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
CCTV 설치	CCTV 설치개소수/개소	5	5	5	5

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 범죄 방지 위한 안전시설물 설치 대상 구역 추가 선정 및 실시 설계 • 어린이보호구역 CCTV 설치 • 노후 시설 교체조사계획 수립 : 2월
2022	• 범죄 방지 위한 안전시설물 설치 대상 구역 추가 선정 및 실시 설계 • 어린이보호구역 CCTV 설치 • 노후 시설 교체조사계획 수립 : 2월
2023	• 범죄 방지 위한 안전시설물 설치 대상 구역 추가 선정 및 실시 설계 • 어린이보호구역 CCTV 설치 • 노후 시설 교체조사계획 수립 : 2월
2024	• 범죄 방지 위한 안전시설물 설치 대상 구역 추가 선정 및 실시 설계 • 어린이보호구역 CCTV 설치 • 노후 시설 교체조사계획 수립 : 2월

▌실적

○ 어린이보호구역 CCTV 신설 총 20개소

▌성과

○ 아동범죄 및 사고 예방

○ 사고와 범죄없는 안전한 등하교길 조성

▌영향

○ 지역사회 안전망 구축을 통해 아동 및 구민들의 사회안전망 강화

○ 사회적 약자(아동, 여성) 대상 강력범죄 발생 방지에 기여

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 아동의 안전과 보호에 기여하는 바에 대한 영향평가 필요

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

3-2-1	아동이 안심하고 안전하게 살아가는 남동구		
	아동이 최우선인 구역, 아동보호구역 운영	최우선과제	p275

▌사업의 목적

○ 어린이보호구역 주변 교통여건 개선을 통한 안전한 통학환경 조성

○ 아동보호구역 지정 운영함으로써 예방 순찰 및 아동지도 강화로 아동 범죄율 감소

▌사업 개요

○ 사업부서 : 아동복지과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0~17세)

○ 장소 : 아동보호구역

○ 주요 추진내용

- 아동보호구역 지정 및 안내표지판 설치
- 아동보호구역 정기 순찰 강화

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		17,200	13,000	13,000	14,000
아동이 최우선인 구역, 아동보호구역 운영	계	17,200	13,000	13,000	14,000
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	17,200	13,000	13,000	14,000

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
보호구역 운영	운영구역 수/건	2	4	6	8

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 아동보호구역 대상지 조사 및 지정계획 수립 • 아동보호구역 설계 및 발주 • 아동보호구역 사업 시행
2022	• 아동보호구역 대상지 조사 및 지정계획 수립 • 아동보호구역 설계 및 발주 • 아동보호구역 사업 시행
2023	• 아동보호구역 대상지 조사 및 지정계획 수립 • 아동보호구역 설계 및 발주 • 아동보호구역 사업 시행
2024	• 아동보호구역 대상지 조사 및 지정계획 수립 • 아동보호구역 설계 및 발주 • 아동보호구역 사업 시행

▌실적

○ 매년 아동보호구역 신규지정으로 2024년까지 5개소 이상 관리 운영

▌성과

○ 안전하고 쾌적한 어린이 통학환경 조성

○ 아동 대상 사고 예방 기대 및 안전 보호망 확대

▌영향

○ 아동 안전에 대한 지역사회 관심 증진

○ 아동보호구역 지정을 통해 아동권리 실현을 위한 생존권과 보호권 강화

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 교통사고 등 안전사고에 대한 통계분석으로 해당 사업이 실제 아동의 안전망 강화에 기여하였는지 분석이 필요함

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

3-3-1	아동이 안심하고 안전하게 살아가는 남동구		
	어린이 재난안전교육	우선과제	p281

▌사업의 목적

○ 아동 범죄 예방과 아동, 여성 등 사회적 약자 안전 확보

○ 어린이보호구역 내 CCTV의 지속적 설치 확대

○ 아동의 안전한 야간 등하교길 확보

▌사업 개요

○ 사업부서 : 안전총괄과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0~17세)

○ 주요 추진내용

▪ 교통안전, 통행차량 체험존, 심폐소생술, 화재대피 등

– 포토존, 안전우산 만들기, 재난안전게임 운영 등

– 남동구 자체 안전문화 콘텐츠“안전뮤지컬”상영 등

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		-	8,100	8,100	8,100
어린이재난안전교육	계	-	8,100	8,100	8,100
	국비	-	-	-	-
	시비		-	-	-
	구비	-	8,100	8,100	8,100

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
아동참여	참여인원/명	-	350	360	370

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 사회적 거리두기 준수를 위해 미실시
2022	• 사업 추진계획 수립 : 매년 1월 • 사업 운영 : 매년 1~12월 • 사업 참여 만족도 평가 : 12월~ 차년도 1월
2023	• 사업 추진계획 수립 : 매년 1월 • 사업 운영 : 매년 1~12월 • 사업 참여 만족도 평가 : 12월~ 차년도 1월
2024	• 사업 추진계획 수립 : 매년 1월 • 사업 운영 : 매년 1~12월 • 사업 참여 만족도 평가 : 12월~ 차년도 1월

▌실적

○ 교육참여인원 : 총 1,080명

▌성과

○ 아동의 안전의식 함양 및 안전방법을 인지시켜 생활 속 안전사고율 감소 유도

▌영향

○ 아동 및 시민의 어린이에 대한 안전관리 의식 고취

○ 각종 안전사고 위험으로부터 아동의 안전성 강화

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 예방 교육 및 안전교육을 통해 실제 아동의 사고예방과 안전망 강화에 기여하였는지 분석이 필요

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

3-3-2	아동이 안심하고 안전하게 살아가는 남동구		
	청소년 재난안전교육	우선과제	p287

▌사업의 목적

○ 청소년 안전·안보 및 자원봉사 이해 교육을 통한 안전역량 강화

▌사업 개요

○ 사업부서 : 안전총괄과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0~17세)

○ 주요 추진내용

- 안전 : 화재안전, 소방체험교육, 지진대처 방법 등
- 안보 : 국가안보 중요성, 평화통일을 위한 우리 자세 등
- 자원봉사 : 봉사의미, 참여방법, 1365 자원봉사포털 사용법 등

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		-	500	600	600
청소년재난안전교육	계	-	500	600	600
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	-	500	600	600

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
청소년참여	참여인원/명	-	250	270	290

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 사회적 거리두기 준수를 위해 미실시
2022	• 사업 추진계획 수립 : 매년 1월 • 사업 운영 : 매년 1~12월 • 사업 참여 만족도 평가 : 12월~ 차년도 1월
2023	• 사업 추진계획 수립 : 매년 1월 • 사업 운영 : 매년 1~12월 • 사업 참여 만족도 평가 : 12월~ 차년도 1월
2024	• 사업 추진계획 수립 : 매년 1월 • 사업 운영 : 매년 1~12월 • 사업 참여 만족도 평가 : 12월~ 차년도 1월

▌실적

○ 교육참여인원 : 총 810명

▌성과

○ 생활 속 각종 위험위해요소에 대해 인지시켜 안전사고 발생률 감소 유도

○ 청소년의 안전역량 강화 및 안전관리 의식 고취

▌영향

○ 각종 안전사고 위험으로부터 청소년의 안전성 강화를 통해 삶의 질 향상

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 청소년의 예방 교육 및 안전교육을 통해 실제 청소년 사고 감소 및 청소년 안전망 강화에 기여하였는지 분석 필요

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

4-1-1	아동이 바르고 건강하게 성장하는 남동구		
	어린이 건강을 지키는 학교주변 금연구역 단속 강화	최우선과제	p295

▌사업의 목적

○ 학교 통학로 주변에 금연구역 점검 및 단속을 강화하고 흡연 규제활동을 수행, 아동의 안전하고 건강한 통학 환경 조성

▌사업 개요

○ 사업부서 : 건강증진과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0~17세)

○ 주요 추진내용

- 법령이행실태(금연구역) 점검 및 금연구역 내 흡연행위자 단속 : 금연지도원 활동 강화
- 금연구역 정비 : 노후·훼손된 표지판 정비
- 대상별 맞춤 흡연예방 및 금연교육 실시
- 금연클리닉 운영을 통한 금연지원서비스 제공

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		116,220	122,032	124,476	126,916
아동의 건강을 지키는 학교주변 금연구역 단속강화	계	116,220	122,032	124,476	126,916
	기금(기타)	58,110	61,016	62,238	63,458
	국비	-	-	-	-
	시비	29,055	30,508	31,119	31,729
	구비	29,055	30,508	31,119	31,729

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
금연구역 지도단속	지도단속 건수	1,500	1,600	1,700	1,800

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 학교절대보호구역, 유치원·어린이집 경계 10m 금연구역 홍보 • 유치원·어린이집, 초·중·고등학교, 지역아동센터 흡연예방 교육 실시 • 청소년 비대면 금연교실 및 비대면 금연클리닉 실시 • 병의원 및 보건소 금연클리닉 협업체계 구축
2022	• 학교절대보호구역, 유치원·어린이집 경계 10m 금연구역 홍보 • 교직원 및 학생 연계 통학로 합동 금연캠페인 수행 • 유치원·어린이집, 초·중·고등학교, 지역아동센터 흡연예방 교육 실시 • 청소년 금연교실 및 이동 금연클리닉 실시 • 병의원 및 보건소 금연클리닉 협업체계 구축
2023	• 학교절대보호구역, 유치원·어린이집 경계 10m 금연구역 홍보 • 교직원 및 학생 연계 통학로 합동 금연캠페인 수행 • 유치원·어린이집, 초·중·고등학교, 지역아동센터 흡연예방 교육 실시 • 청소년 금연교실 및 이동 금연클리닉 실시 • 병의원 및 보건소 금연클리닉 협업체계 구축
2024	• 학교절대보호구역, 유치원·어린이집 경계 10m 금연구역 홍보 • 교직원 및 학생 연계 통학로 합동 금연캠페인 수행 • 유치원·어린이집, 초·중·고등학교, 지역아동센터 흡연예방 교육 실시 • 청소년 금연교실 및 이동 금연클리닉 실시 • 병의원 및 보건소 금연클리닉 협업체계 구축

▌실적

○ 금연구역 지도점검 건수 6,600회

▌성과

○ 흡연예방교육 및 금연캠페인 운영으로 금연분위기 조성

○ 흡연 청소년에게 금연서비스를 제공하여 금연실천 유도

○ 흡연 단속으로 학교 외부 환경 개선(흡연 관련 쓰레기 무단투기 감소)

▌영향

○ 학교, 유치원, 어린이집 등 금연구역 안내판 정비로 주민들의 금연구역에 대한 인식 개선

○ 금연구역 내 흡연행위 지속적 단속으로 공중이용시설 이용 시 간접흡연 피해 예방

○ 흡연 규제로 인한 아동 건강상태의 증진 및 부모와 아동의 만족도 향상

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 해당 사업은 아동의 생존권 및 보호권 증진을 위해 중요한 사업으로 아동친화도시 조성을 위한 영향력이 클 것으로 판단됨

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

4-1-2	아동이 바르고 건강하게 성장하는 남동구		
	아동 금연서포터즈 운영	최우선과제	p302

▌사업의 목적

○ 학교 통학로 주변에 금연구역 점검 및 단속을 강화하고 흡연 규제활동을 수행, 아동의 안전하고 건강한 통학 환경 조성

▌사업 개요

○ 사업부서 : 건강증진과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0~17세)

○ 장소 : 관내 어린이집, 유치원 및 초·중·고등학교 주변

○ 주요 추진내용

- 아동금연서포터즈 운영계획 수립
- 아동금연서포터즈 모집 및 교육
- 아동금연서포터즈 활동 : 통학로 흡연 규제 캠페인 및 홍보 등

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		-	1,500	1,600	1,700
아동 금연서포터즈 운영	계	-	1,500	1,600	1,700
	기금(기타)	-	750	800	850
	국비	-	-	-	-
	시비	-	375	400	425
	구비	-	375	400	425

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
아동금연서포터즈운영	참여인원/명	-	20	25	30
캠페인 실시	캠페인/수	-	2	3	4

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 코로나19 대응으로 인하여 2021년 아동금연서포터즈 운영은 어려움
2022	• 아동 금연서포터즈 운영 계획 수립 • 아동 금연서포터즈 모집 및 교육 • 통학로 금연지킴이 활동 • 흡연규제 캠페인 실시: 연 2회 이상 • 교직원 및 학생 연계 통학로 합동 금연캠페인 수행(연2회) • 만족도 조사
2023	• 아동 금연서포터즈 운영 계획 수립 • 아동 금연서포터즈 모집 및 교육 • 통학로 금연지킴이 활동 • 흡연규제 캠페인 실시: 연 2회 이상 • 교직원 및 학생 연계 통학로 합동 금연캠페인 수행(연2회) • 만족도 조사
2024	• 아동 금연서포터즈 운영 계획 수립 • 아동 금연서포터즈 모집 및 교육 • 통학로 금연지킴이 활동 • 흡연규제 캠페인 실시: 연 2회 이상 • 교직원 및 학생 연계 통학로 합동 금연캠페인 수행(연2회) • 만족도 조사

▌실적

○ 통학로 주변 흡연 규제 캠페인 수 : 9회

○ 서포터즈 인원 75명

▌성과

○ 길거리 흡연 규제로 통학로 주변 쾌적한 공기 환경 조성

○ 지역사회 내 아동의 건강상태 증진

○ 학교 외부 환경 개선(흡연 관련 쓰레기 무단투기 감소)

▌영향

○ 길거리 흡연 규제로 인한 아동 건강상태의 증진을 통해 부모 및 아동의 만족도 향상

○ 흡연 규제로 인한 아동 건강상태의 증진 및 부모와 아동의 만족도 향상

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 해당 사업은 아동의 생존권 및 보호권 증진을 위해 중요한 사업으로 아동친화도시 조성을 위한 영향력이 클 것으로 판단됨

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

4-1-3	아동이 바르고 건강하게 성장하는 남동구		
	아동, 부모, 교사가 함께 신나는 육아종합지원센터 운영	일반과제	p309

▌사업의 목적

○ 관내 영유아를 위한 부모들에게 보육서비스를 제공하고 보육에 관한 다양한 정보 제공, 부모교육, 상담 등을 통해 질 높은 보육환경을 조성

▌사업 개요

○ 사업부서 : 보육정책과

○ 대상아동 : 만 0~6세 아동

○ 장소 : 남동구 평생학습관 2층

○ 주요 추진내용

- 양육에 필요한 정보 제공 및 교육 사업 진행
- 교직원 교육 및 상담, 보육정보 제공, 보육 컨설팅 등 어린이집 지원
- 부모교육 및 상담, 영유아 체험프로그램 등 가정양육 지원
- 일·가정 양립을 위한 사회 환경 조성

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		413,794	440,000	450,000	460,000
아동, 부모, 교사가 함께 신나는 육아종합지원센터 운영	계	413,794	440,000	450,000	460,000
	국비	-	15,000	15,000	15,000
	시비	63,000	65,000	65,000	65,000
	구비	350,794	360,000	370,000	380,000

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
프로그램 진행건수	진행건수/건	30	30	40	50
이용 인원	이용자수/명	1,000	1,200	1,400	1,600

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 프로그램 실시 계획 • 프로그램 운영 • 부모교육 강사풀 조성 및 부모교육 수행 • 만족도 조사
2022	• 프로그램 실시 계획 • 프로그램 운영 • 부모교육 강사풀 조성 및 부모교육 수행 • 만족도 조사
2023	• 프로그램 실시 계획 • 프로그램 운영 • 부모교육 강사풀 조성 및 부모교육 수행 • 만족도 조사
2024	• 프로그램 실시 계획 • 프로그램 운영 • 부모교육 강사풀 조성 및 부모교육 수행 • 만족도 조사

▌실적

○ 부모 및 보육교직원 교육프로그램 수 : 150개

○ 이용인원 : 5,200명

▌성과

○ 아동권리 존중 양육방법을 통한 올바른 양육환경 조성 및 영유아의 건강한 성장 지원

○ 체계적인 보육서비스 제공 및 보육정책 실현을 위한 안심보육환경 조성

▌영향

○ 안심보육환경 조성으로 아동권리 존중을 위한 아동의 삶의 질 만족도 및 생활의 질 향상

○ 부모와 아동의 지역사회 만족감 향상 기여

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 사회적 건강 및 일·가정 양립이 가능한 사회환경 조성을 위한 목적이 크므로 아동 및 부모에게 미치는 영향력이 큰 사업임

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

4-2-1	아동이 바르고 건강하게 성장하는 남동구		
	찾아가는 청소환경 교육	우선과제	p316

▌사업의 목적

○ 청소 현장체험 프로그램을 통한 쓰레기 분리배출 및 환경 청결의식 향상

○ 환경 시설 견학을 통해 생활쓰레기 처리상황을 이해하고 쾌적한 동네 조성

▌사업 개요

○ 사업부서 : 청소행정과

○ 대상아동 : 만 7~17세 아동

○ 주요 추진내용

- 학교 및 아동·청소년시설 대상 신청 접수
- 아동에게 환경오염과 자원순환에 대한 중요성 등을 동영상 교육, 퀴즈풀이 등으로 흥미를 가질 수 있도록 접근하여 보다 쉽게 습득할 수 있도록 함

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		6,000	7,000	8,000	9,000
찾아가는 청소환경 교육	계	6,000	7,000	8,000	9,000
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	6,000	7,000	8,000	9,000

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
교육참여	참여인원/명	1,200	1,400	1,600	1,800

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 사업계획 수립 • 체험 신청 접수 → 체험 실시 • 만족도 조사 • 당해연도 사업 정산
2022	• 사업계획 수립 • 체험 신청 접수 → 체험 실시 • 만족도 조사 • 당해연도 사업 정산
2023	• 사업계획 수립 • 체험 신청 접수 → 체험 실시 • 만족도 조사 • 당해연도 사업 정산
2024	• 사업계획 수립 • 체험 신청 접수 → 체험 실시 • 만족도 조사 • 당해연도 사업 정산

▌실적

○ 교육참여 학교/시설 수 : 연 20개소

○ 교육참여 인원 : 연 1,500명

▌성과

○ 아동들의 청소 환경의식에 대한 수준 향상

▌영향

○ 장기적으로 쓰레기 불법투기 감소 및 재활용률 증가로 환경오염 방지 및 아동 건강권 향상

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 생활환경 개선 및 건강권 증진을 위해 아동에게 미치는영향력이 큼

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

4-2-2	아동이 바르고 건강하게 성장하는 남동구		
	미세먼지 신호등 설치·운영	우선과제	p322

▌사업의 목적

○ 미세먼지 문제 등으로부터 지역주민의 건강 보호 및 미세먼지에 노출되지 않도록 대기상태 실시간 정보를 전달하여 아동 및 시민들의 쾌적한 환경조성

▌사업 개요

○ 사업부서 : 환경보전과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0~17세)

○ 주요 추진내용

- IoT 미세먼지 간이측정기(알리미) 설치를 통해 실시간 미세먼지 정보 제공
- 아동, 노약자 등 민감계층 관련 시설 밀집 및 유동인구가 많은 지역에 미세먼지 전광판 및 신호등 설치

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		-	12,000	-	12,000
미세먼지 신호등 설치·운영	계	-	12,000	-	12,000
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	-	12,000	-	12,000

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
신호등 운영	신호등 수/개	7	9	9	11

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 미세먼지 저감 사업 추진계획 수립 : 1월 • 미세먼지 알리미 및 전광판 7기 운영 • 사업 추진 결과 보고 : 12월
2022	• 미세먼지 저감 사업 추진계획 수립 : 1월 • 미세먼지 신호등 2기 추가설치 • 미세먼지 신호등 9기 운영 • 사업 추진 결과 보고 : 12월
2023	• 미세먼지 저감 사업 추진계획 수립 : 1월 • 미세먼지 알리미 및 전광판 9기 운영 • 사업 추진 결과 보고 : 12월
2024	• 미세먼지 저감 사업 추진계획 수립 : 1월 • 미세먼지 신호등 2기 추가설치 • 미세먼지 신호등 11기 운영 • 사업 추진 결과 보고 : 12월

▌실적

○ 신호등 11기 운영

▌성과

○ 지역사회 내 쾌적한 공기 환경 조성

○ 미세먼지로부터 아동 및 시민 건강 보호

▌영향

○ 아동 및 주민들의 쾌적한 공기환경 조성으로 삶의 질 향상

○ 대기오염 환경에 대한 지역사회 주민들의 관심도 증가 및 환경개선 실천 의식 함양

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 아동친화도시 조성을 위한 아동의 보호권 증진에 미치는 영향력이 큼

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

4-2-3	아동이 바르고 건강하게 성장하는 남동구		
	자녀안심그린숲 조성·운영	우선과제	p328

▌사업의 목적

○ 대기오염 및 미세먼지 문제 등을 완화시킬 수 있는 시책을 마련하여 아동 및 주민들의 쾌적한 환경 조성을 목적으로 함

▌사업 개요

○ 사업부서 : 공원녹지과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0~17세)

○ 장소 : 어린이보호구역 및 학교 주변

○ 주요 추진내용

- 조성 설계 및 사업계획 수립
- 가로띠녹지 조성 및 휴게시설 설치

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		200,000	-	-	-
자녀안심그린숲 조성·운영	계	200,000	-	-	-
	국비	100,000	-	-	-
	시비	50,000	-	-	-
	구비	50,000	-	-	-

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
그린숲조성	준공/개소	2	-	-	-

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 1월~2월 : 현장 조사 및 실시설계 용역 추진 • 3월 : 녹지조경사업 설계심의 • 3월~10월 : 사업추진(수목식재 및 휴게시설 설치) • 5월~6월 : 2022년 국비 공모 추진 • 10월~12월 : 사후관리

▌실적

○ 안심 그린숲 조성 2건

▌성과

○ 다양한 녹색공간 조성으로 아름답고, 안전한 등굣길 조성

○ 맞춤형 도시숲 조성으로 아동 및 지역 주민들에게 자연친화적 공간 제공

▌영향

○ 어린이보호구역 및 통학로 내 숲 조성으로 학생들의 정서함양과 생태적 감수성 증진 도모

○ 미세먼지 저감 및 도시열섬 완화 등 기후변화에 적극 대응함으로써 아동 및 주민들의 삶의 질 향상

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 보호권 증진을 위해 아동에게 미치는 영향력이 큼

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

4-2-4	아동이 바르고 건강하게 성장하는 남동구		
	아동 친화적 공원화장실 조성	우선과제	p334

▌사업의 목적

○ 아동의 눈높이에 맞는 신체적 특성을 고려한 공중화장실 환경 조성 및 위험요소로부터 아이들을 보호할 수 있는 안전하고 쾌적한 공원 화장실 환경 제공

▌사업 개요

○ 사업부서 : 공원녹지과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0~17세)

○ 주요 추진내용

- 아동의 신체적 특성을 고려한 변기커버, 세면대 발 받침대 등 편의시설 설치
- 남동구 공원화장실 내 안심스크린, 안심비상벨 등 안전시설 설치 추진

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		7,000	250,000	50,000	-
아동 친화적 공원화장실 조성	계	7,000	250,000	50,000	-
	국비	-	-	-	-
	시비		-	-	-
	구비	7,000	250,000	50,000	-

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
아동편의시설 설치	설치개소(화장실)/개	-	-	42	-
안심스크린 설치	설치개소(화장실)/개	42	-	-	-
안심비상벨 설치	설치개소(화장실)/개	-	42	-	-

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 사업계획 수립 • 아동용 변기커버, 세면대 발받침대, 기저귀교환대 등 아동편의시설 설치추진 • 공원화장실 내 안심스크린, 안심비상벨 등 안전시설 설치 추진
2022	• 사업계획 수립 • 아동용 변기커버, 세면대 발받침대, 기저귀교환대 등 아동편의시설 설치추진 • 공원화장실 내 안심스크린, 안심비상벨 등 안전시설 설치 추진
2023	• 사업계획 수립 • 아동용 변기커버, 세면대 발받침대, 기저귀교환대 등 아동편의시설 설치추진 • 공원화장실 내 안심스크린, 안심비상벨 등 안전시설 설치 추진

▌실적

○ 공원화장실 내 아동편의시설 설치 개소 : 42개소

○ 공원화장실 내 안심스크린 설치 개소 : 42개소

○ 공원 화장실 내 비상벨 설치 개소 : 42개소

▌성과

○ 아동 및 주민들의 쾌적한 공중화장실 이용 가능

○ 아동의 안전한 공중화장실 이용으로 아동 대상 사고 및 범죄 발생량 감소 기대

▌영향

○ 쾌적하고 안전한 공중화장실 이용으로 아동의 삶의 질 향상 기여

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 보호권 증진을 위해 아동에게 미치는 영향력이 큼

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

4-3-1	아동이 바르고 건강하게 성장하는 남동구		
	아동이 행복한 아이돌봄 지원	일반과제	p341

▌사업의 목적

○ 가정 내 아이돌봄 지원을 통해 일·가정 양립을 지원하고 보호자의 양육부담 경감

○ 양육 공백 가정 내 아동의 안전한 보호 및 복지 증진

▌사업 개요

○ 사업부서 : 아동복지과

○ 대상아동 : 만 7~12세 아동

○ 주요 추진내용

- 가정 중 돌봄이 필요한 가정 아이돌봄서비스 신청 및 소득수준에 따른 국비 지원대상자 선정
- 돌봄 관련 전문 교육 이수한 아이돌보미 양성
- 돌봄을 희망하는 가정 내 아이돌보미 파견
  - 영아종일제, 시간제, 질병감염아동지원서비스 등

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		2,350,000	2,500,000	2,600,000	2,700,000
아동이 행복한 아이돌봄 지원	계	2,350,000	2,500,000	2,600,000	2,700,000
	국비	1,645,000	1,750,000	1,820,000	1,890,000
	시비	352,500	375,000	390,000	405,000
	구비	352,500	375,000	390,000	405,000

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
아이돌봄서비스이용아동 수	이용인원/명	600	620	640	660
아이돌봄서비스연계율	신청대비 연계율/%	95	95	95	95

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 아이돌봄 지원사업 사업 계획 수립 • 종일제 및 시간제 서비스 등으로 분류 - 가정 내 아이돌보미 파견(식사 및 간식 제공, 등하원, 준비물 보조 등) • 아이돌봄서비스 연계
2022	• 아이돌봄 지원사업 사업 계획 수립 • 종일제 및 시간제 서비스 등으로 분류 - 가정 내 아이돌보미 파견(식사 및 간식 제공, 등하원, 준비물 보조 등) • 아이돌봄서비스 연계
2023	• 아이돌봄 지원사업 사업 계획 수립 • 종일제 및 시간제 서비스 등으로 분류 - 가정 내 아이돌보미 파견(식사 및 간식 제공, 등하원, 준비물 보조 등) • 아이돌봄서비스 연계
2024	• 아이돌봄 지원사업 사업 계획 수립 • 종일제 및 시간제 서비스 등으로 분류 - 가정 내 아이돌보미 파견(식사 및 간식 제공, 등하원, 준비물 보조 등) • 아이돌봄서비스 연계

▌실적

○ 이용 아동 수 : 총 2,520명

○ 아이돌봄서비스 연계율 : 95%

▌성과

○ 보호자의 양육부담 경감을 통한 일·가정 양립 기여

○ 양육 공백 가정 아동의 안전한 보호 및 복지 증진 기여

▌영향

○ 자녀 돌봄 사각지대 해소

○ 자녀 양육에 대한 중요성 증대 및 돌봄 문화에 대한 아동 및 성인의 인식 향상

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 생존권 및 발달권 증진 위해 아동에게 미치는 영향력이 크며, 지역사회 돌봄 문화 확산을 위해 필요한 사업이므로 사후영향평가 필요

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

4-3-2	아동이 바르고 건강하게 성장하는 남동구		
	아이사랑을 실천하는 공동육아시설 설치·운영	일반과제	p348

▌사업의 목적

○ 지역 중심의 돌봄체계 구축 및 안심 보육환경 조성

▌사업 개요

○ 사업부서 : 보육정책과

○ 대상아동 : 만 0~6세 아동

○ 장소 : 남동구 관내 공동육아나눔터 및 아이사랑꿈터

○ 주요 추진내용

- 공동육아시설 확대 설치
- 공동육아시설 운영
- 시설이용 만족도 및 프로그램 이용 만족도 조사를 통해 차년도 사업 시 반영

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		828,614	1,410,950	1,215,176	1,145,460
아이사랑을 실천하는 공동육아시설 설치·운영	계	828,614	1,410,950	1,215,176	1,145,460
	기금(기타)	269,140	403,710	403,710	403,710
	국비	-	-	-	-
	시비	279,737	442,679	467,017	406,017
	구비	279,737	442,679	405,733	335,733

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
공동육아시설 설치	공동육아나눔터 수/개	3	3	2	-
이용자 증가율 (전년대비)	이용자 증가율/%	5	5	5	5

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 사업예산 확보 및 사업계획 수립 • 공동육아시설 설치장소 확보 및 설치 • 공동육아시설 상시프로그램 운영 지원 실시 계획
2022	• 사업예산 확보 및 사업계획 수립 • 공동육아시설 설치장소 확보 및 설치 • 공동육아시설 상시프로그램 운영 지원 실시 계획
2023	• 사업예산 확보 및 사업계획 수립 • 공동육아시설 설치장소 확보 및 설치 • 공동육아시설 상시프로그램 운영 지원 실시 계획
2024	• 사업예산 확보 및 사업계획 수립 • 공동육아시설 상시프로그램 운영 지원 실시 계획

▌실적

○ 공동육아시설 조성 실적 : 3년동안 8개소 신규 설치

○ 공동육아시설 이용자 증가율 : 연간 5%

▌성과

○ 영유아들의 폭넓은 놀이경험 제공을 통한 발달 지원

○ 부모·자녀가 함께 참여하는 놀이 프로그램을 통한 긍정적인 관계 형성

▌영향

○ 자녀 돌봄 사각지대 해소 및 자녀 양육에 대한 중요성 증대

○ 아동의 공동체적 놀이경험 증진

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 사회적 건강 및 일·가정 양립이 가능한 사회환경 조성을 위한 목적이 크므로 아동 및 부모에게 미치는 영향력이 큰 사업임

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

5-1-1	차별 없이 배움이 제공되는 남동구		
	상상나래 메이커스페이스 운영	우선과제	p356

▌사업의 목적

○ 메이커 교육을 통한 4차 산업혁명 시대에 대비한 창의적 인재 육성

▌사업 개요

○ 사업부서 : 평생교육과

○ 대상아동 : 만 7~17세 아동

○ 장소 : 남동구 관내 초중고등학교

○ 주요 추진내용

- 학교 내 메이커스페이스 구축 및 운영 지원
- 메이커교실, 메이커 자유학년제(중학교) 등 프로그램 지원

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		-	50,000	75,000	100,000
상상나래 메이커스페이스 운영	계	-	50,000	75,000	100,000
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	-	50,000	75,000	100,000

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
메이커스페이스 조성	공간조성수/개		2	3	4
메이커교실 프로그램	프로그램 지원수/개		2	3	4

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 2022년 사업예산 확보 • 중장기 사업계획 검토
2022	• 사업계획 수립 : 2021년 11~12월 • 학교 공모 및 선정 • 사업 운영(메이커스페이스 공간 조성 및 교육과정 운영지원) • 사업평가
2023	• 사업계획 수립 : 2022년 11~12월 • 학교 공모 및 선정 • 사업 운영(메이커스페이스 공간 조성 및 교육과정 운영지원) • 사업평가
2024	• 사업계획 수립 : 2023년 11~12월 • 학교 공모 및 선정 • 사업 운영(메이커스페이스 공간 조성 및 교육과정 운영지원) • 사업평가

▌실적

○ 메이커 스페이스 공간 조성 수 : 9개소

○ 메이커교실 프로그램 지원 수 : 9개

▌성과

○ 획일적 공간을 창의적 공간을 개선하여 청소년의 창의력을 키우는 교육환경 조성

○ 미래지향적 직업가치관 형성하는 기회 제공하여 아동 및 부모의 만족도 증가

▌영향

○ 학생이 실질적으로 학교의 주인이 되는 자기주도적 교육환경 조성

○ 4차 산업 및 미래지향적 교육과정 운영으로 지역 인재 육성

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 교육환경 증진을 위해 아동에게 미치는 영향력이 큼

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

5-1-2	차별 없이 배움이 제공되는 남동구		
	우리가 만드는 행복꿈터(행복학교 운영)	일반과제	p362

▌사업의 목적

○ 교사, 학부모 학생 간 다양한 소통을 통해 상호 신뢰감 회복 및 학생들의 주체의식 함양 기회 확대

▌사업 개요

○ 사업부서 : 평생교육과

○ 대상아동 : 만 7~17세 아동

○ 장소 : 관내 초중고등학교

○ 주요 추진내용

- 아동 친화적 행복학교 사업계획 수립
- 참여 학교 공모 및 선정
- 학교별 공간개선 사업 추진
  - 학생과 교사, 학부모가 디자인TF팀 구성, 전문가의 도움을 통해 학교공간 리모델링
- 사업평가

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		-	40,000	60,000	80,000
우리가 만드는 행복꿈터(행복학교) 운영	계	-	40,000	60,000	80,000
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	-	40,000	60,000	80,000

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
행복학교 조성	행복학교 수/개소	-	2	3	4

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 행복학교 사업예산 확보 • 행복학교 중장기 사업계획 검토
2022	• 행복학교 사업계획 수립 : 2021년 11~12월 • 행복학교 공모 및 선정 • 행복학교 조성 및 운영 • 사업평가
2023	• 행복학교 사업계획 수립 : 2022년 11~12월 • 행복학교 공모 및 선정 • 행복학교 조성 및 운영 • 사업평가
2024	• 행복학교 사업계획 수립 : 2023년 11~12월 • 행복학교 공모 및 선정 • 행복학교 조성 및 운영 • 사업평가

▌실적

○ 행복학교 9개교

▌성과

○ 획일적 공간을 창의적 공간을 개선하여 청소년의 창의력을 키우는 교육환경 조성

○ 학생, 교사, 학부모가 협력하여 행복한 교육공동체 실현

▌영향

○ 학생이 실질적으로 학교의 주인이 되는 자기주도적 교육환경 조성

○ 공동체 신뢰를 바탕으로 한 교육프로그램 제공으로 교육문화 확산

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 교육환경 증진을 위해 아동에게 미치는 영향력이 큼

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

5-2-1	차별 없이 배움이 제공되는 남동구		
	찾아가는 진로직업체험센터 운영	우선과제	368p

▌사업의 목적

○ 진로진학 상시지원 체계 구축을 통하여 청소년들이 주체적으로 진로를 설계하고 실행할 수 있도록 지원

▌사업 개요

○ 사업부서 : 평생교육과

○ 대상아동 : 만 13~17세 아동

○ 장소 : 남동구 진로직업체험센터 내

○ 주요 추진내용

- 지역특화 진로체험활동 확대
- 관내 진로체험처 발굴 및 관리
- 진로체험가이드 재능기부자 양성 및 운영
- 진로·진학 컨설팅 운영

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		85,489	110,000	120,000	130,000
찾아가는 진로직업체험센터 운영	계	85,489	110,000	120,000	130,000
	국비	-	-	-	-
	시비	70,000	70,000	70,000	70,000
	구비	15,489	40,000	50,000	60,000

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
진로체험 수혜율	(참여 학교수/대상 학교수)*100/%	97.6%	97.8%	98.0%	98.2%

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 사업별 추진계획서 작성 : 1~2월 • 다양한 진로·진학 프로그램 운영 : 연중 • 참여자 만족도(설문조사) 조사 : 프로그램 참여 후 조사
2022	• 사업별 추진계획서 작성 : 1~2월 • 다양한 진로·진학 프로그램 운영 : 연중 • 참여자 만족도(설문조사) 조사 : 프로그램 참여 후 조사
2023	• 사업별 추진계획서 작성 : 1~2월 • 다양한 진로·진학 프로그램 운영 : 연중 • 참여자 만족도(설문조사) 조사 : 프로그램 참여 후 조사
2024	• 사업별 추진계획서 작성 : 1~2월 • 다양한 진로·진학 프로그램 운영 : 연중 • 참여자 만족도(설문조사) 조사 : 프로그램 참여 후 조사

▌실적

○ 진로·직업체험센터 프로그램 학교 참여율 : 97.9% 이상

▌성과

○ 폭넓은 진로탐색 기회 제공 및 진학설계 지원을 통한 미래 설계 지원

○ 직업체험 기회 확대로 직업의 이해도 증진

▌영향

○ 다양한 진로·직업 체험 기회 제공 및 진학설계 지원을 통한 미래의 인재 양성

○ 아동의 진로에 대한 명확한 인식으로 사회적 비용 감소

○ 미래 진로에 대해 부모와 자녀의 긍정적인 소통 증가로 가족 친화적인 환경 조성

○ 아동이 존경받고 행복한 사회적 분위기 조성

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동·청소년의 참여권 증진을 위해 아동에게 미치는 영향력이 큼

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

5-2-2	차별 없이 배움이 제공되는 남동구		
	방과 후 청소년 아카데미 운영	우선과제	p374

▌사업의 목적

○ 방과 후 온종일 돌봄 지원체계 구축을 통해 일·가정 양립을 지원하고 보호자의 양육부담 경감

○ 양육 공백 가정 내 아동의 안전한 보호 및 다양한 체험활동 제공

▌사업 개요

○ 사업부서 : 여성가족과

○ 대상아동 : 아동일반(만 7~17세)

○ 장소 :남동청소년문화의집

○ 주요 추진내용

- 방과 후 아카데미 이용 청소년에 대한 종합서비스 제공 : 학습지원, 전문체험활동, 생활지원 등

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		195,197	204,956	215,202	225,960
방과 후 청소년 아카데미 운영	계	195,197	204,956	215,202	225,960
	기금(기타)	86,161	90,469	94,992	99,741
	국비	-	-	-	-
	시비	43,081	45,235	47,496	49,870
	구비	65,955	69,252	72,714	76,349

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
방과 후 아카데미 운영	이용자수/개	8,400	8,450	8,500	8,550
만족도	설문조사/점	88.3	88.8	89.3	89.8

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 방과 후 아카데미 프로그램 운영계획 수립 • 방과 후 아카데미 운영 : 학습지원과정, 전문체험활동과정(주중체험, 주말체험), 역량 강화과정, 자기개발과정, 생활지원과정 • 만족도 조사 및 평가
2022	• 방과 후 아카데미 프로그램 운영계획 수립 • 방과 후 아카데미 운영 : 학습지원과정, 전문체험활동과정(주중체험, 주말체험), 역량 강화과정, 자기개발과정, 생활지원과정 • 만족도 조사 및 평가
2023	• 방과 후 아카데미 프로그램 운영계획 수립 • 방과 후 아카데미 운영 : 학습지원과정, 전문체험활동과정(주중체험, 주말체험), 역량 강화과정, 자기개발과정, 생활지원과정 • 만족도 조사 및 평가
2024	• 방과 후 아카데미 프로그램 운영계획 수립 • 방과 후 아카데미 운영 : 학습지원과정, 전문체험활동과정(주중체험, 주말체험), 역량 강화과정, 자기개발과정, 생활지원과정 • 만족도 조사 및 평가

▌실적

○ 방과 후 아카데미 이용자 수 : 33,900명

○ 방과 후 아카데미 이용자 만족도 평균 88점

▌성과

○ 정규교육 이외 돌봄취약 아동을 안정적으로 보호함으로써 건강한 성장 발달 촉진에 기여

▌영향

○ 다양한 지역사회 인적·물적 자원을 연계하여 교육취약 청소년에게 종합적 서비스 제공

○ 학교와 가정, 지역사회가 함께 청소년의 긍정적 성장을 위한 다양한 프로그램 및 생활관리 등 종합적인 서비스 제공을 통해 국가와 지역사회의 건강한 인적자원으로 성장

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 돌봄과 학습 사각지대에 있는 청소년들에게 학습 및 문화여가 활동의 기회를 제공하여 건강한 사회구성원으로서의 성장에 기여가 큰 사업임

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

5-2-3	차별 없이 배움이 제공되는 남동구		
	청소년 우수 동아리 지원	일반과제	381p

▌사업의 목적

○ 청소년들이 자립적 동아리 활동을 통해 다양한 특기를 계발·체험하여 인성·사회성을 함양할 수 있는 기회 제공

▌사업 개요

○ 사업부서 : 여성가족과

○ 대상아동 : 만 7~17세 아동

○ 주요 추진내용

- 지역청소년동아리연합회 구성 및 정기회의 개최
- 지역청소년동아리연합활동(연1회 계획)
- 12개 청소년동아리 개별 활동(수시)

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		16,400	16,500	20,300	20,900
청소년 우수 동아리 지원	계	16,400	16,500	20,300	20,900
	국비	6,000	6,000	7,200	7,200
	시비	1,500	1,500	2,700	2,700
	구비	8,900	9,000	10,400	11,000

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
청소년동아리 지원	이용자수/개	185	200	210	220

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 청소년 동아리 지원계획 수립 • 지역청소년동아리연합회 구성 및 정기회의 개최 • 지역청소년동아리연합활동(연1회 계획) • 12개 청소년동아리 개별 활동(수시) • 청소년문화축제 참가 • 만족도 조사 및 평가
2022	• 청소년 동아리 지원계획 수립 • 지역청소년동아리연합회 구성 및 정기회의 개최 • 지역청소년동아리연합활동(연1회 계획) • 12개 청소년동아리 개별 활동(수시) • 청소년문화축제 참가 • 만족도 조사 및 평가
2023	• 청소년 동아리 지원계획 수립 • 지역청소년동아리연합회 구성 및 정기회의 개최 • 지역청소년동아리연합활동(연1회 계획) • 12개 청소년동아리 개별 활동(수시) • 청소년문화축제 참가 • 만족도 조사 및 평가
2024	• 청소년 동아리 지원계획 수립 • 지역청소년동아리연합회 구성 및 정기회의 개최 • 지역청소년동아리연합활동(연1회 계획) • 12개 청소년동아리 개별 활동(수시) • 청소년문화축제 참가 • 만족도 조사 및 평가

▌실적

○ 관내 청소년 우수동아리 이용 청소년 : 815명

▌성과

○ 청소년 동아리 활동을 통해 청소년 스스로 활동하는 자치활동 및 학습활동 강화

○ 청소년의 다양한 여가활동 및 문화활동, 친교활동 등 지원을 통한 역량개발

▌영향

○ 동아리 활성화를 통해 건전한 지역 청소년 문화기반 확대

○ 그룹활동을 통한 청소년 인성·사회성 함양

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 청소년에게 다양한 체험활동을 지원하여 건강한 사회구성원으로서의 성장에 기여가 큰 사업임

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

5-3-1	차별 없이 배움이 제공되는 남동구		
	아동권리 교육콘텐츠 개발 및 보급	일반과제	p388

▌사업의 목적

○ 사회구성원 모두 공감과 참여를 통한 아동 친화적인 지역사회 기반 조성

○ 아동권리의 주체인 아동의 참여역량 개발 및 아동권리 의무이행자이의 인식 제고를 통한 안전한 성장환경 조성

▌사업 개요

○ 사업부서 : 아동복지과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0~17세)

○ 주요 추진내용

- 대상별 수요조사를 통한 아동권리교육 콘텐츠 기획
- 대상별 맞춤형 아동권리교육 교재 및 보급
- 대상별 맞춤형 온라인 교육동영상 제작 및 및 보급
- 전산망을 활용한 아동권리교육 상시학습시스템 운영

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		20,000	21,000	22,000	23,000
아동권리 교육콘텐츠 개발 및 보급	계	20,000	21,000	22,000	23,000
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	20,000	21,000	22,000	23,000

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
콘텐츠 수혜자	콘텐츠 시청 또는 학습인원/명	3,500	4,000	4,500	5,000

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 아동권리교육 수요 조사 • 콘텐츠 개발 및 보급계획 수립 • 아동권리교육 콘텐츠 개발 업체 선정 및 협의 • 아동권리교육 콘텐츠 제작 및 보급 • 만족도 및 평가결과 차년도 사업계획 반영
2022	• 아동권리교육 수요 조사 • 콘텐츠 개발 및 보급계획 수립 • 아동권리교육 콘텐츠 개발 업체 선정 및 협의 • 아동권리교육 콘텐츠 제작 및 보급 • 만족도 및 평가결과 차년도 사업계획 반영
2023	• 아동권리교육 수요 조사 • 콘텐츠 개발 및 보급계획 수립 • 아동권리교육 콘텐츠 개발 업체 선정 및 협의 • 아동권리교육 콘텐츠 제작 및 보급 • 만족도 및 평가결과 차년도 사업계획 반영
2024	• 아동권리교육 수요 조사 • 콘텐츠 개발 및 보급계획 수립 • 아동권리교육 콘텐츠 개발 업체 선정 및 협의 • 아동권리교육 콘텐츠 제작 및 보급 • 만족도 및 평가결과 차년도 사업계획 반영

▌실적

○ 콘텐츠 시청 또는 학습인원 17,000명

▌성과

○ 아동권리교육을 통한 아동 스스로 아동권리에 대한 인식 제고

○ 지역사회 구성원이 아동을 보호의 대상이 아닌 사회구성원으로 존중하는 분위기 조성

▌영향

○ 아동의 주체의식 함양을 통한 참여권 및 자존감 증진

○ 아동권리 증진을 통한 아동의 삶의 질 향상

○ 지역사회 인식 개선으로 구민들의 아동 관련 정책에 대한 관심 증가

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 권리 향상을 위해 아동에게 미치는 영향력이 큼

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

5-3-2	차별 없이 배움이 제공되는 남동구		
	아동인권 향상을 선도하는 아동권리 구민 강사 양성	우선과제	p395

▌사업의 목적

○ 자체 강사 양성을 통해 지역사회의 아동권리교육 수요에 대응하고 아동인권친화적인 분위기 조성에 기여

▌사업 개요

○ 사업부서 : 아동복지과

○ 대상아동 : 아동일반(만 0~17세)

○ 주요 추진내용

- 아동권리 강사양성 사업 계획 수립
- 아동권리 강사 양성프로그램 운영기관 선정(전문위탁기관)
- 구민 대상 아동권리 강사 모집
- 아동권리 강사 양성프로그램 운영
- 아동권리 자체 강사를 통해 찾아가는 아동권리교육 실시

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		16,000	7,700	25,800	9,900
아동인권 향상을 선도하는 아동권리 구민 강사 양성·운영	계	16,000	7,700	25,800	9,900
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	16,000	7,700	25,800	9,900

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
자체 강사 양성	이수자 수/명	5	-	6	-
아동권리교육	교육 횟수/건	-	70	80	90

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	• 1분기 : 사업계획 수립 • 1분기 : 아동권리 강사 양성 프로그램 운영 기관 선정, 전문위탁기관 선정 • 2~3분기 : 아동권리 강사 양성 프로그램 운영(모집-선정-교육) • 4분기 : 사업평가 및 평가결과 차년도 사업계획 반영
2022	• 1월 : 사업계획 수립 • 2월 : 찾아가는 아동권리 교육 수요조사 • 3~10월 : 아동권리 강사를 통한 찾아가는 아동권리교육 실시 • 12월 : 사업평가 및 평가결과 차년도 사업계획 반영
2023	• 1분기 : 사업계획 수립 • 1분기 : 아동권리 강사 양성 프로그램 운영 기관 선정,: 전문위탁기관 선정 • 2~3분기 : 아동권리 강사 양성 프로그램 운영(모집-선정-교육) • 연중 : 아동권리 강사를 통한 찾아가는 아동권리교육 실시 • 4분기 : 사업평가 및 평가결과 차년도 사업계획 반영
2024	• 1월 : 사업계획 수립 • 2월 : 찾아가는 아동권리 교육 수요조사 • 3~10월 : 아동권리 강사를 통한 찾아가는 아동권리교육 실시 • 12월 : 사업평가 및 평가결과 차년도 사업계획 반영

▌실적

○ 아동권리 구민 강사 양성 : 총 13명 이상 양성

○ 찾아가는 아동권리 교육 횟수 : 240회 이상

▌성과

○ 구민을 자체 강사로 양성함으로써 구민들의 아동권리에 대한 관심 제고

○ 아동권리교육의 확대로 아동권리 증진

○ 아동을 보호대상에서 권리주체로 인식 변화

▌영향

○ 아동권리의식 증진을 통한 아동 친화적 사회환경 조성에 기여

○ 아동권리 증진을 통한 현실적이고 체계적인 아동친화도시 조성

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 아동권리교육의 지속성 확보로 아동권리 증진에 기여가 큰 사업이므로 아동에게 미치는 영향력에 대한 평가가 필요

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가 실시

5-3-3	차별 없이 배움이 제공되는 남동구		
	차별 없는 배움을 실현하는 학교 밖 청소년 지원	우선과제	p402

▌사업의 목적

○ 학교 밖 아동에게 상담·교육·직업체험 및 훈련 자립 지원 등 욕구에 맞는 맞춤형 서비스 지원을 강화하여 성공적인 사회구성원으로 성장하도록 지원

○ 학교 밖 아동 발굴 강화를 위해 학교, 일반 자영업시설, 상가 등 협력 기관으로 지정, 위기 상황에 놓여 있는 학교 밖 아동들의 건강한 사회적 복귀 도모

▌사업 개요

○ 사업부서 : 여성가족과

○ 대상아동 : 아동일반(만 7~17세), 학교 밖 아동

○ 주요 추진내용

- 지원대상 : 만 9세 ~ 만 24세 이하의 학교 밖 청소년
- 지원내용 : 상담 및 교육지원, 직업체험 및 취업지원, 경제교육 및 사회성 훈련, 주거 생활 및 건강지원, 자기계발 등
- 사업 실시 계획 및 사업 구상
- 학교 밖 청소년 발굴 협력 네트워킹 구상(지역 연대 활동 강화)
- 사업 실시 : 학교 밖 청소년 지원 프로그램, 홍보, 학교 밖 청소년 인식개선을 위한 우수 사례 발굴
- 사업만족도 조사

▌소요 예산

구분		2021	2022	2023	2024
예산총액(천원)		213,647	224,328	235,543	247,319
차별 없는 배움을 실현하는 학교 밖 청소년 지원	계	213,647	224,328	235,543	247,319
	기금(기타)	108,391	113,810	119,500	125,475
	국비	-	-	-	-
	시비	30,791	32,330	33,946	35,643
	구비	74,465	78,188	82,097	86,201

▌평가지표

평가지표	평가방법/단위	연도별			
		2021	2022	2023	2024
학교 밖 청소년 지원	서비스 수/개	8,900	8,930	8,960	8,990
발굴인원	발굴인원/명	179	180	181	182
성과인원	성과인원/명	88	88	89	89

▌4개년 세부계획

연도	추진계획
2021	▶ 학교 밖 청소년지원센터 운영계획 수립 : 1~2월 ▶ 학교 밖 청소년지원센터 운영 : 연중 ▶ 만족도 조사 : 연말
2022	▶ 학교 밖 청소년지원센터 운영계획 수립 : 1~2월 ▶ 학교 밖 청소년지원센터 운영 : 연중 ▶ 만족도 조사 : 연말
2023	▶ 학교 밖 청소년지원센터 운영계획 수립 : 1~2월 ▶ 학교 밖 청소년지원센터 운영 : 연중 ▶ 만족도 조사 : 연말
2024	▶ 학교 밖 청소년지원센터 운영계획 수립 : 1~2월 ▶ 학교 밖 청소년지원센터 운영 : 연중 ▶ 만족도 조사 : 연말

▌실적

○ 학교 밖 청소년 지원 서비스 수 : 35,780개

○ 학교 밖 청소년 발굴인원 : 722명

○ 학교 밖 청소년 성과인원 : 354명

▌성과

○ 학교 밖 청소년들의 사회 진입에 대한 동기를 강화하여 건강한 사회구성원으로 성장 도모

▌영향

○ 학교 밖 청소년들의 권리에 대한 지역사회 관심도 증대

○ 학교 밖 청소년들의 진학, 학업, 교육 등 다양한 사회 참여 과정을 통한 잠재 역량 개발

○ 차별 없는 청소년 정책의 중요성에 대한 사회적 인식과 공감대 확산

▌점검사항

○ 필요한 이유 : 학습 사각지대에 있는 학교 밖 청소년들에게 학습 및 문화여가 활동의 기회를 제공하여 건강한 사회구성원으로서의 성장에 기여가 큰 사업임

○ 평가시기 : 2년 단위

○ 평가계획 : 전문연구용역을 통한 영향평가

2. 4개년 추진계획 및 사전영향진단

2.1. 조성목표 1. 아동이 마음껏 놀고 즐길 수 있는 남동구

▌추진전략

○ 아동의 놀 권리 보장을 위한 놀이환경 조성

▌변화요소

○ 아동의 연령, 발달수준, 욕구를 반영한 놀이공간 부족

○ 이용가능한 놀이터는 많으나 실 사용자인 아동중심의 구성 부족

○ 아동의 요구를 반영한 놀이문화프로그램 부족

▌중점과제

<1-1> 아동의 다양성 및 요구를 반영한 놀이 인프라 구축

- 연령별 아동의 특성을 고려한 다양한 놀이공간 조성
- 아동의 발달수준을 고려한 놀이시설 조성 및 개선

<1-2> 아동 만족 놀이문화 프로그램 확대

- 아동의 요구를 반영한 놀이 및 문화프로그램 확대
- 아동 대상 놀이 및 문화프로그램에 대한 홍보 확대

▌전략사업

관리번호	사업명	우선순위	유형	성격
1-1-1	청소년자율공간 조성	우선과제	신규	중장기
1-1-2	무장애통합놀이터 조성	일반과제	신규	중장기
1-2-1	다양한 문화행사 운영	우선과제	기존	중장기
1-2-2	청소년이 기획하는 청소년문화축제	우선과제	기존	중장기

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
1-1-1	**청소년자율공간 조성(청소년카페 조성)**	우선과제

▸ 사업구분	
기존사업 □	신규사업 ■

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 여성가족과	이름 김경화	☏ 032-453-5991	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
■ 놀이와 여가	□ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적
• 청소년의 특성과 수요를 고려한 놀이문화 인프라 구축 • 청소년의 놀이환경 개선으로 청소년의 놀이여가 활동 활성화 및 삶의 질 향상

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제4조(정부의 할 일), 제31조(여가와 놀이)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	아동복지법 제6조(어린이날 및 어린이주간) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제6조(아동 친화적 공공이용시설) 청소년활동진흥법 제63조 (청소년축제의 발굴지원)

▸ 기간
2021~2024

▸ 지역(장소)
남동청소년문화의집 1층

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 ■ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□ 학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	-	-	-
	구비	-	-	-
	기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	-	-	50,000	-
	기금(기타)	-	-	-	-
	계	-	-	50,000	-

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 청소년들이 편안하게 소통하고 활동할 수 있는 공간 조성이 필요함
- 청소년수련시설을 통해 다양한 지식을 습득하고 바리스타 등 자격증을 취득하는 청소년이 증가하고 있으나 해당 지식과 자격증을 활용할 수 있는 여건이 마련되지 않음

▸ 사업목표

- 청소년에게 다양한 체험을 제공하고 지역 중심의 건전한 청소년 문화 조성

▸ 주요 추진방법

- 사업계획 수립 : 2022년
- 사업비 예산 편성 : 2023년
- 일상감사, 계약심사 및 심의 : 2023년 상반기
- 공사 : 2023년 하반기(예정)
- 운영 : 2024년 이후

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
청소년자율공간 조성	청소년자율공간 수	1월 (평가대상연도 다음해)	놀이와 여가	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과지표	청소년자율공간 조성	청소년자율공간 수	-	-	-	1

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 사전 검토 ▶ 이용자 대상 의견수렴
2022년	▶ 청소년자율공간 조성계획 수립 및 2023년 예산 반영
2023년	▶ 관련 사전절차 이행 ▶ 청소년자율공간 조성 및 준공 ▶ 이용자 대상 의견수렴
2024년	▶ 청소년 자율공간 운영계획 수립 ▶ 사업 운영 및 평가 ▶ 이용자 만족도 조사

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 50,000
인 력	여성가족과 1명
협조기관	관내 청소년 수련시설
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 2024년 : 1개소
- 체험프로그램 : 청소년 카페 운영

▸ 성과 (Outcome)

- 청소년 자율공간 조성 및 운영을 통해 청소년의 놀 권리 보장 및 놀이여가 활동 욕구 충족 도모
- 다양한 놀이 체험프로그램, 교육프로그램 등을 통해 청소년의 창의적이고 유연한 사고 증진

▸ 영향 (Impact)

- 청소년의 놀이여가 문화 공간 조성 욕구 해소에 기여
- 청소년의 운영 참여로 자치역량 강화
- 청소년들간 소통으로 정서적 유대감 형성 도모

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 청소년의 경제상황, 가족형태 등의 상황에 따른 차별을 두지 않고 이용 가능함		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	☑ 청소년의 경제상황, 기타 특수 취약상황에 관계없이 모두 부담없이 이용하도록 계획함		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 청소년의 신체적, 정서적 발달 수준을 고려하여 충분히 이해할 수 있도록 고려함		
	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 공간의 구성과 프로그램 운영은 청소년의 발달적 특성 고려하여 기획함		

	☑ 연령별 발달 특성을 고려하여 구성함		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의 견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 공간 및 프로그램 이용 시 연간 청소년 대상 만족도 조사 시행을 통한 의견 반영을 계획함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	☑ 해당없음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 연간 운영 후 각 프로그램에 대한 만족도 조사를 수행하여 개선사항을 검토할 예정임		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 특별한 제한을 두지 않고 남동구에 거주하는 모든 청소년들이 이용할 수 있도록 기획함 ☑ 특히 학교 밖 청소년, 장애 청소년 등 특수한 욕구를 가진 아동들도 이용할 수 있도록 아동의 비차별, 아동 최상의 이익 등의 원칙을 고려하여 운영 예정임		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 유엔아동권리협약 제13조(표현의 자유) 및 제31조(여가와 놀이)와 관련, 청소년자율공간 조성 및 운영을 통해 아동의 놀 권리를 충족시킬 수 있기 때문에 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었다고 볼 수 있음		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 청소년자율공간은 안전관리 지침·규정을 통해 위험요인 예방 및 안전대책을 검토함 ☑ 안전관리 인력을 확보하여 안전관리 사전·사후관리체계를 구축함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 청소년자율공간 설계 시 외부 전문가 자문을 통해 의견을 수렴함		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□

	반영한 경우	☑ 공간 설계시 전문가뿐만 아니라 청소년 및 구민 의견수렴 반영함		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 홈페이지, SNS, 관내 청소년 시설 안내문 및 전단지 등 홍보물을 배포할 계획임 ☑ 청소년 대상 프로그램 회기별 진행 시 아동권리에 대한 교육을 진행함			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 유관 기관들과의 협력관계를 구축하고 시설 운영을 위해 자원봉사 필요 인력을 확보할 계획임 ☑ 청소년시설 종사자 및 학부모를 대상으로 지속적인 아동권리교육을 수행할 계획임			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 장애청소년은 다른 일반 청소년에 비해 공간 이용 및 프로그램 참여도가 낮을 수 있으므로 배리어프리 관점에서 공간을 조성함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 이용 청소년들의 안전사고가 발생할 수 있기에 안전관리체계를 구축하도록 사전 계획함			

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	남동구 아동친화도시 조성에 있어 청소년 자율공간 조성은 아동의 놀이·여가활동 증진을 위해 미치는 영향력이 큼
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
1-1-2	**무장애통합놀이터 조성**	일반과제

▸ 사업구분	
기존사업 □	신규사업 ■

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명>공원녹지과	이름 서주원	☏ 032-453-2853	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>아동복지과	이름 한지혜	☏ 032-453-5877	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
■ 놀이와 여가	□ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적
• 장애아동과 비장애아동이 최대한 함께 이용할 수 있는 무장애통합 놀이터를 조성하여 모든 아동이 차별 없이 이용할 수 있는 놀이환경 조성

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제28조(교육), 제31조(여가와 놀이)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	남동구 아동친화도시 조성에 관련 조례 제6조(아동을 고려한 공공이용시설)

▸ 기간
2021~2024

▸ 지역(장소)
남동구 관내 어린이놀이터 등 구역 선정

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□ 학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: : 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)

구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
국비	-	-	-
시비	-	-	-
구비	-	-	-
기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)

구분	2021	2022	2023	2024
국비	-	-	-	-
시비	-	-	-	-
구비	-	500,000	-	500,000
기금(기타)	-	-	-	-
계	-	500,000	-	500,000

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 지역적으로 장애아동과 비장애아동이 함께 이용할 수 있는 놀이공간이 부족한 실정임. 장애아동의 놀 권리 보장을 위한 놀이공간 확충이 필요함
- 아동친화도 조사에 의하면, '놀이와 여가' 영역 중 '장애아동의 놀이터 이용' 항목의 만족도가 가장 낮게 나타나고 있어 이에 대한 해결방안 마련이 필요함

아동 및 구민 전체 의견	아동친화도 조사 결과	구민토론회
장애·비장애 아동이 함께 이용할 수 있는 실내외 놀이터 조성이 필요	동네놀이터는 신체장애를 가진 아동이 이용가능하다(1.96/3점)	아이들이 자유롭게 놀 수 있는 놀이여가시설 확충 필요

▸ 사업목표

- 장애아동과 비장애아동이 함께 어우러질 수 있는 놀이시설을 조성하여 차별 없이 모든 아동이 놀 수 있는 권리를 증진시키기 위함

▸ 주요 추진방법

- 공원이용객(장애아동 등), 주민, 외부전문가 등 협의체 구성
- 조성 설계 및 사업계획 수립
- 장애·비장애 아동 구분없이 즐길 수 있는 무장애통합놀이터 조성
- 공원이용객 대상 만족도 조사 후 보완조치

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
놀이터 조성	놀이터 설치 수	1월 (평가대상연도 다음해)	놀이와 여가	연도별 평가

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	놀이터 조성	놀이터 설치 수	-	1	-	1

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 사업추진 관련 단계별 사업계획 논의 및 검토 ▶ 사업 추진을 위한 추진계획 수립 ▶ 놀이터 부지 선정 및 타당성 검토 ▶ 사업예산 요구
2022년	▶ 사업 추진을 위한 추진계획 수립 ▶ 무장애 통합놀이터 조성(1개소) ▶ 무장애 통합놀이터 운영 및 관리
2023년	▶ 아동 및 구민 대상 만족도 조사 및 보완사항 검토 후 반영 ▶ 무장애 통합놀이터 운영 및 관리 ▶ 놀이터 부지 선정 및 타당성 검토 ▶ 사업예산 요구
2024년	▶ 무장애 통합놀이터 조성(1개소) ▶ 무장애 통합놀이터 운영 및 관리

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 0천원
인 력	공원녹지과 1명
협조기관	교육청 및 관내 초중등학교 관내 아동 관련 복지시설
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 놀이터 조성 : 2개소

▸ 성과 (Outcome)

- 지역 내 비장애아동 및 장애아동이 함께 놀 수 있는 놀 권리 함양
- 유엔아동권리협약에서 권고하는 '비차별의 원칙' 수행

▸ 영향 (Impact)

- '장애아동'에 대한 아동 및 시민들의 권리인식 개선
- 소외되는 아동 없이 모두가 함께 참여하고 놀 수 있는 권리 증진으로 지역사회의 아동권리에 대한 관심도 증가

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 본 사업은 사업계획 상 영유아 및 초등학생(0~12세 이하) 연령층을 주 대상으로 하고 있으나 시설을 이용하는 데 있어 연령에 따른 이용의 차별은 존재하지 않음		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	☑ 본 사업은 '장애 아동'과 '비장애 아동'이 함께 놀 수 있는 놀이이용시설 구축을 목표로 하고 있기 때문에 특히 신체적으로 접근이 어려운 장애아동을 위한 시설 이용 시 접근성, 이용가능성 등을 사전 검토 완료했으며, 비용부담의 적절성은 해당 사항이 없음(무료 이용)		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동의 발달 수준을 고려하여 충분이 이해할 수 있도록 고려하였음		

	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 언어 전달로 인한 어려움은 없었으나 특수 장애 아동의 경우 학부모와의 의견 교류를 통해 참여할 수 있는 방안을 검토함		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 공원조성계획(최초, 변경) 결정 시 인근지역 아동 50명 이상을 대상으로 설문조사를 실시할 계획임		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동친화도 조사 및 구민 참여 토론회에서 참여한 학부모 대상으로 영유아 의견을 확인함		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 불특정 다수 놀이터 이용 아동 및 학부모 대상으로 만족도 조사를 실시하고 아동 놀이터 모니터링을 통해 보완사항이 있을 시 검토할 수 있는 방안을 계획함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 일반 아동과 장애아동이 함께 어우러지는 놀이 시설 구축을 목표로 하고 있기 때문에 이는 유엔 아동권리협약이 정하는 '비차별의 원칙'을 고려하였음 ☑ 아동친화도 조사 및 기타 시민 의견 수렴 등으로 나온 결과를 토대로 사업을 신규 추진하였기 때문에 이는 '아동최상의 이익' 및 '아동의견 존중과 참여의 원칙'을 고려하였다고 볼 수 있음		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 해당 사업의 추진 목적은 소외되는 아동 없이 '모든 아동의 놀 권리 증진'을 목표로 하며 추진 법령은 '아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무)' 및 '아동친화도시 조성에 관한 조례 제6조 (아동을 고려한 공공이용시설 등의 설치)'와 부합됨		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 사업 추진 시 위험요인은 '놀이시설'이기 때문에 안전한 놀이기구 조성이 우선시되어야 함. 통합 놀이터 시설 설계 시 건축 관련 전문가가 함께 계획하여 위험요인이 발생하지 않는 안전한 시설·장비로 설계되도록 고려함 ☑ 또한 놀이터 내 비상벨 등 안전장치를 설치함으로써 위험 요인 발생 시 사후대책을 계획함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□

	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 전문가들의 의견을 구하였으며, 향후 놀이터 조성 시 전문가의 의견을 반영할 계획임		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	☑ 아동친화도시 추진위원회 자문을 통해 실질적으로 걸림과 제한이 없는 무장애 통합놀이터 방향성에 부합하는지 판단	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 홈페이지, SNS, 학교 및 관련 기관 안내문 및 전단지 배포를 계획함 ☑ 놀이터 시설 설립 전 시민 및 아동 참여 유도를 위한 다양한 홍보방안을 계획함		
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 사업 수행과정에서 유엔아동권리협약 내용 및 사업과의 관련성을 각 어린이집과 유치원 교사 및 보호자, 각 학교별 교사 및 학부모 등에게 전달하도록 교육청을 통해 연계함		
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 타당성 분석을 통해 관내 구역 중 장애아동 비중도가 높고 이용도가 높을 것 같은 부지를 검토하여 관계자들 사이의 갈등 양상이 발생하지 않도록 주의함		
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	☑ 장애 아동 놀이터 조성에 치중하여 비장애 아동의 의견 및 이용이 배제되지 않도록 유의하여 수행할 예정임		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	무장애통합놀이터 조성은 아동친화도시 조성에 있어 남동구 장애아동의 놀이·여가활동 증진을 위해 미치는 영향력이 큼
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
1-2-1	**다양한 문화행사 운영**	우선과제

▸ 사업구분	
기존사업 ■	신규사업 □

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명>평생교육과	이름 박순호	☏ 032-453-6437	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
■ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적
• 아동·청소년이 능동적으로 참여할 수 있는 각종 프로그램 및 행사 운영을 통해 청소년 건전육성 도모

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제4조(정부의 할 일), 제31조(여가와 놀이)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제9조(아동 교육·여가·문화생활) 남동구 공공도서관 설치·운영 및 독서문화 진흥 조례 제36조(독서문화 강좌 등) 청소년활동진흥법 제63조 (청소년축제의 발굴지원)

▸ 기간
2021~2024

▸ 지역(장소)
남동구 관내

<table>
<tr><td colspan="6">▸ 대상아동 (중복표기 가능)</td></tr>
<tr><td>연령별 대상아동</td><td colspan="5">■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세</td></tr>
<tr><td rowspan="8">상황별 대상아동</td><td>□ 이주민</td><td colspan="4">□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:</td></tr>
<tr><td colspan="5">■ 성별 : 제한없음</td></tr>
<tr><td colspan="5">■ 경제상황 : 제한없음</td></tr>
<tr><td>□ 장애</td><td colspan="4">□ 신체적 장애 □ 정신적 장애</td></tr>
<tr><td colspan="5">□ 학교 밖 아동</td></tr>
<tr><td>□ 가족형태</td><td colspan="4">□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정
□ 소년소녀가장세대 ■ 기타: : 제한없음</td></tr>
<tr><td colspan="5">□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)</td></tr>
<tr><td colspan="6">▸ 소요예산</td></tr>
<tr><td colspan="6">□ 비예산사업</td></tr>
<tr><td rowspan="5">■ 예산사업
(단위: 천원)</td><td>구분</td><td colspan="2">전년도 사용 예산
/전년도 책정 예산</td><td>당해연도 예산
(2021년)</td><td>증감율(%)</td></tr>
<tr><td>국비</td><td colspan="2">-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>시비</td><td colspan="2">-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>구비</td><td colspan="2">56,340/115,660</td><td>137,280</td><td>118</td></tr>
<tr><td>기금(기타)</td><td colspan="2">-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td rowspan="6">■ 4개년 예산사업
(단위: 천원)</td><td>구분</td><td>2021</td><td>2022</td><td>2023</td><td>2024</td></tr>
<tr><td>국비</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>시비</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>구비</td><td>137,280</td><td>137,280</td><td>137,280</td><td>137,280</td></tr>
<tr><td>기금(기타)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>계</td><td>137,280</td><td>137,280</td><td>137,280</td><td>137,280</td></tr>
<tr><td colspan="6">▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)</td></tr>
<tr><td colspan="6">• 주 5일 근무제 등에 따라 아동과 가족이 함께할 수 있는 다양한 문화프로그램에 대한 관심이 증가되고 있음
• 지역 내 관련 프로그림 및 행사 개최 시, 아동·청소년의 요구와 흥미가 반영될 수 있도록 아동·청소년들이 축제 및 행사의 주체로서 참여할 수 있는 기회 마련이 필요함</td></tr>
</table>

▸ 사업목표

- 아동의 흥미와 욕구를 반영한 다양한 프로그램 운영를 통해 아동의 행복감 증진
- 아동과 가족이 함께 다양한 문화 프로그램에 참여하여 시민으로서의 권리 보장 및 놀이여가 권리 의식 함양
- 청소년들의 주체적인 참여를 지원하여, 또래끼리 어울려 즐길 수 있는 놀이마당 제공

▸ 주요 추진방법

- 가정의 달, 독서의 달 행사 및 도서관주간 행사 운영
- 아동을 대상으로 하는 다채로운 정규프로그램, 방학특강 운영
- 정보취약 계층을 대상으로 하는 프로그램 운영

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
프로그램 개수	프로그램 개수	1월 (평가대상연도 다음해)	놀이와 여가	
참여인원	참여인원 수/명	1월 (평가대상연도 다음해)	놀이와 여가	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	프로그램 개수	프로그램 개수	24	24	24	24
	참여인원	참여인원 수/명	1,400	1,500	1,600	1,600

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 사업 계획 : 매년 1월 ▶ 사업 추진 : 매년 2~11월 ▶ 사업 평가 : 매년 12월
2022년	▶ 사업 계획 : 매년 1월 ▶ 사업 추진 : 매년 2~11월 ▶ 사업 평가 : 매년 12월
2023년	▶ 사업 계획 : 매년 1월 ▶ 사업 추진 : 매년 2~11월 ▶ 사업 평가 : 매년 12월
2024년	▶ 사업 계획 : 매년 1월 ▶ 사업 추진 : 매년 2~11월 ▶ 사업 평가 : 매년 12월

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input) ,	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 137천원
인 력	평생교육과 도서관정책팀, 도서관운영팀
협조기관	관내 초중고등학교 관내 아동 및 청소년 관련 복지시설 등
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 프로그램 개수 : 96건
- 참여인원 : 6,100명

▸ 성과 (Outcome)

- 아동과 그 가족이 함께 하는 문화공연과 각종 체험 활동을 통해 건전하고 건강한 시민으로의 성장에 도움
- 아동이 스스로 참여하여 기획하고 운영함으로써 놀이여가 및 참여에 관한 권리 의식 함양

▸ 영향 (Impact) 검토 후 수정 또는 추가 기재 가능

- 아동이 능동적으로 참여할 수 있는 각종 프로그램 및 축제 운영을 통해 건전육성 도모
- 아동 권리 인식 증진 기대
- 아동의 권리에 대한 지역사회의 관심도 증대

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 남동구에 거주하는 관내 0~17세의 아동은 모두 참여 가능하므로 아동의 경제상황, 가족 형태 등의 상황에 따른 차별을 두지 않아 누구나 이용 가능함		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	☑ 장애아동, 저소득층 아동 등 취약계층, 기타 특수 상황 아동 등 축제 참여의 어려움이 발생하지 않도록 계획함		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 축제 진행 시 영유아 및 초등학교 저학년 대상 체험프로그램으로 구성 및 운영함		

	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동참여 축제 기획 시 영유아 아동이 이해할 수 있는 쉬운 언어, 이미지 등 시각적인 흥미와 이해를 높일 수 있도록 구성함 ☑ 또한 아동의 특성과 욕구에 맞는 축제 기획 및 운영을 위해 아동축제기획단을 운영할 예정임		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 각 프로그램 참여자 대상으로 참여 설문 및 소감, 만족도 등으로 아동의 의견을 확인함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	☑ 영유아의 경우 보호자를 대상으로 참여 프로그램에 대한 설문지를 통해 의사를 확인함		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 프로그램 진행시 참여자 대상으로 참여 설문 및 소감 청취 및 만족도 조사 실시 예정임		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동의 비차별, 생명·생존 및 발달, 아동 최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙을 고려하여 진행함 ☑ 특히 아동이 직접 참여하고 직접 각 프로그램별 아동의 현장 참여 만족 답변을 통해 아동 의견을 최상으로 고려함		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 유엔아동권리협약 제4조(정부의 할 일) 및 아동복지법 관련, 본 사업의 추진방법은 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되어짐		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 원활하고 안전한 운영을 위해 사전 장소·시설물 점검, 안전관리 인력 확보 등 안전관리 사전· 사후 관리체계를 구축함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 및 아동권리 옴부즈퍼슨 대상으로 의견을 수렴하여 추진함		

	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.		■	□
	반영한 경우	☑ 어린이날 행사 기획 아동축제기획단을 통해 시민 의견수렴· 반영		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 프로그램 참여 아동을 대상으로 아동권리교육에 대한 내용을 전달함 ☑ 행사진행 시 아동권리인식에 대한 부스를 통해 유엔아동권리협약에 대한 내용을 홍보함			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 프로그램 참여 성인을 대상으로 아동권리교육에 대한 내용을 전달함 ☑ 행사진행 시 아동권리인식에 대한 부스를 통해 유엔아동권리협약에 대한 내용을 홍보함			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으 로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동축제기획단과 아동참여위원회 회의를 통해 아동최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류를 강화함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 업무 수행과정에서 각 협력기관과의 협조가 미비할 경우, 사업추진이 어려울 수 있음 ☑ 협력기관과의 네트워크 체계를 구성하여 주기적 업무 교류 회의를 실시하여 부정적인 영향을 예방하고 해소에 노력할 예정임			

▸ **점검사항: 영향평가 필요여부와 시기**

예 ■	필요한 이유	남동구 아동친화도시 조성 및 아동의 놀이·여가활동 증진 등 아동에게 미치는 영향력이 큼
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
1-2-2	**청소년이 기획하는 청소년문화축제**			우선과제
▸ 사업구분				
기존사업 ■			신규사업 □	
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명>여성가족과	이름 김경화	☏ 032-453-5991	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		■ 참여와 시민의식		■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스		□ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
• 아동·청소년이 능동적으로 참여할 수 있는 청소년 주도 축제 운영을 통해 청소년 건전육성 도모				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제4조(정부의 할 일), 제28조(교육), 제31조(여가와 놀이)			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제9조(아동 교육·여가·문화생활) 청소년활동진흥법 제63조 (청소년축제의 발굴지원)			
▸ 기간				
2021~2024				
▸ 지역(장소)				
남동구 관내				

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□ 학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: : 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	-	-	-
	구비	0/0(미개최)	39,200	100
	기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	39,200	43,000	43,000	43,000
	기금(기타)	-	-	-	-
	계	39,200	43,000	43,000	43,000

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 아동친화도 조사 및 구민 참여토론회 결과에 의하면 남동구 청소년들은 자신들이 참여 주체로 이끌어나갈 수 있는 아동·청소년 관련 행사를 자주 개최하여야 하며 청소년들의 흥미를 고려하여 다양한 형태로 추진되어야 함을 강조함

- 현재 청소년 시설 중심으로 청소년 축제가 이루어지고 있으나 청소년들은 자신들의 흥미, 요구를 반영한 축제들이 부족하다고 느끼고 있으므로 청소년이 기획하고 주도하고, 만족도 조사에 의해 청소년들의 요구를 반영, 프로그램 질 개선이 필요함

▸ 사업목표

- 청소년에게 다양한 체험을 제공하고 지역 중심의 건전한 청소년 문화 조성

▸ 주요 추진방법

- 청소년어울림마당 : 여는 마당, 여름마당, 진로마당, 놀이마당, 맺음마당
- 청소년 문화존 프로그램 : 동아리 축제, 세대공감 페스티벌, 왁자지껄 전통시장
- 진로체험박람회와 연계한 체험부스 운영

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
참여인원	사업보고서/명	12월	놀이와 여가	
만족도	설문조사/점	11월	놀이와 여가	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	참여인원	사업보고서/명	700	1,000	1,000	1,000
	만족도	설문조사/점	80	85	90	90

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 프로그램 실시 설계 및 운영 ▶ 프로그램 만족도 조사(연말) 및 개선방안 도출
2022년	▶ 프로그램 실시 설계 및 운영 ▶ 프로그램 만족도 조사(연말) 및 개선방안 도출
2023년	▶ 프로그램 실시 설계 및 운영 ▶ 프로그램 만족도 조사(연말) 및 개선방안 도출
2024년	▶ 프로그램 실시 설계 및 운영 ▶ 프로그램 만족도 조사(연말) 및 개선방안 도출

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 39,200
인 력	여성가족과 1명
협조기관	관내 초·중·고 및 청소년 유관 단체 남동구 청소년참여위원회 남동구 청소년동아리연합회
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 참여인원 총 3,700명, 만족도 평균 86.25점

▸ 성과 (Outcome)

- 청소년들의 놀이문화여가 환경 조성
- 청소년들에게 다양한 문화체험 제공을 통한 건전한 놀이문화 조성

▸ 영향 (Impact)

- 청소년 프로그램의 선도적 기관으로의 역할 수행
- 청소년들을 위한 여가문화 프로그램의 선두주자로써 청소년 문화소통의 장으로써의 역할 증대
- 청소년들이 직접 프로그램 설계, 기획 등에 참여함으로써 하나의 주체적 역할로써의 증대 기대

▸ 점검사항 검토 후 수정 또는 추가 기재 가능		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 해당 연령대 청소년은 누구나 제한없이 참여 가능함		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	☑ 청소년들의 자발적 이용이 가능하며 국적이나 인종, 장애, 성정체성으로 인한 차별 규제 없음		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 청소년이 대상이므로 해당없음		

	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동의 발달 수준을 고려하여 충분히 이해할 수 있도록 함		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여 토론회와 아동요구 확인조사를 통해 아동의 의사를 확인하고 청소년참여위원회와 청소년 동아리 연합회를 참여토록하여 청소년의 의사가 반영되도록 함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	☑ 영유아는 해당사항 없음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 1년 단위 프로그램이 종결 시 만족도 실시 및 청소년 참여 평가회를 통해 개선방안을 도출함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동친화도 조사 및 시민 의견 수렴 등을 통해 나온 결과를 바탕으로 사업을 추진하기 때문에 이는 '생명·생존 및 발달의 원칙', '아동 최상의 이익', '아동의견 존중과 참여의 원칙' 등이 고려되어짐		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 해당 사업의 추진목적은 소외되는 아동 없이 '모든 아동의 놀 권리 증진'을 목표로 하였으며 추진 법령은 '아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무)'와 부합되어짐 ☑ 또한 '청소년활동진흥법 제5조(청소년활동의 지원)에 의거, 지방자치단체는 청소년활동을 활성화하는 데 필요한 청소년활동시설, 프로그램, 지도자 등을 위한 시책을 추진하는 내용이 본 사업에서 말하는 지방정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되어짐		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 청소년 행사, 프로그램 수행 시 수행 종사자들의 사전 안전관리 교육 이수를 통해 수시 안전체계를 구축하여 진행하도록 함 ☑ 프로그램을 진행하는 해당 기관(청소년문화의집)은 소방안전시설 규율에 따라 설립됨		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 전문가들의 의견을 반영함 ☑ 아동권리 옴부즈퍼슨도 함께 참여하여 해당 사업 추진 시 교육지원청과의 협조가 용이하도록 추진함		

	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.		■	□
	반영한 경우	☑ 부 서간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 유엔아동권리협약은 프로그램 수행 시 참여하는 청소년들에게 교육을 통해 수행함			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 사업 수행과정에서 유엔아동권리협약 내용 및 사업과의 관련성을 참여하는 학교와 청소년시설을 통해 팸플릿, 옥외광고 등 홍보물을 전달할 계획임			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 프로그램의 운영은 사업수행과정에서 관계자들 사이 이해관계가 대립할 수 있으나 모든 프로그램 진행 시 추진 방향은 아동의 이익을 최우선한다는 점을 목표로 운영함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 사업수행과정에서 예측되는 부정적 측면은 부모와 지역 주민들이 함께 참여 가능한 프로그램을 확대하고, 학교와 지역사회를 통한 홍보를 강화하여 지역사회 주민들이 아동의 놀 권리를 이해하고 참여할 수 있도록 함			

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기		
예 ■	필요한 이유	남동구 아동친화도시 조성에 있어 놀 권리 확보를 위해 아동에게 미치는 영향력이 크므로 평가가 필요함
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

2.2. 조성목표 2. 아동이 자유롭게 의견을 표현할 수 있는 남동구

▌추진전략

○ 아동·청소년이 참여하는 구정 운영 및 아동 참여 창구 확대

▌변화요소

○ 아동의 참여기회 및 소통창구 부족

○ 아동 관련 소식 및 정책에 대한 홍보 부족

○ 아동현황에 대한 정보 및 관련 데이터 부족

▌중점과제

<2-1> 아동의 참여환경조성

- 아동참여기구 활성화
- 취약계층 아동의 참여기회 확대

<2-2> 아동의견존중 및 반영체계마련

- 남동구 아동 통합포털구축
- 아동·청소년 제안 창구 운영

<2-3> 정기적인 아동권리 현황 조사

- 정기적인 아동권리 인식도 조사 계획 및 실시
- 아동권리 옴부즈퍼슨 운영

▌전략사업

관리번호	사업명	우선순위	유형	성격
2-1-1	아동의견존중을 실천하는 아동참여기구 운영	일반과제	기존	중장기
2-1-2	남동구 교육혁신지구 사업 추진	일반과제	신규	중장기
2-2-1	아동친화도시 전용 창구 운영	일반과제	신규	중장기
2-3-1	아동을 위한 독립적 인권기구, 아동권리옴부즈퍼슨 운영	일반과제	기존	중장기
2—3-2	정기적인 아동권리 인식도 조사	일반과제	신규	중장기

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
2-1-1	**아동의견 존중을 실천하는 아동참여기구 운영**	일반과제

▸ 사업구분	
기존사업 ■	신규사업 □

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 아동가족과	이름 한지혜	☏ 032-453-5877	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명> 아동복지과	이름 채무진	☏ 032-453-5872	담당자
협조부서	<부서명>여성가족과	이름 김다솔	☏ 032-453-5993	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적

- 아동정책·사업 추진과정에 아동이 주체·참여를 통한 아동의 참여권 보장과 아동정책의 실효성 확보
- 아동·청소년 참여기구 운영 활성화를 통해 아동의 참여권리 증진 도모

▸ 추진근거

유엔아동권리협약	제12조(의견 존중), 제13조(표현의 자유)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) 청소년기본법 제5조의2(청소년 자치권 확대) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제10조(아동참여보장) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제20조(참여위원회 설치)

▸ 기간

2021~2024

▸ 지역(장소)

남동구 관내

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□ 학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: : 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	460/1,400	1,400	-
	시비	230/700	700	-
	구비	2,849/3.340	7,120	213
	기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	6,420	6,700	7,000	7,350
	기금(기타)	-	-	-	-
	계	6,420	6,700	7,000	7,350

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 지역 차원에서 아동·청소년들의 목소리를 반영하여 실효성 있는 정책추진이 중요하므로 아동·청소년의 의견을 반영한 정책 수립을 위해 보다 적극적인 참여기회 제공이 필요함

• 아동친화도 6개 생활영역 중 '참여와 시민의식'영역이 가장 낮게 나타났으며, '참여와 시민의식' 항목 중 '지자체의 아동 대상 프로그램 및 서비스에 대한 의견수렴 활동'과 '지자체의 아동 대상 생활환경 및 지역에 대한 의견조사 활동'이 필요한 것으로 나타나고 있음

▸ 사업목표

• 아동정책·사업 추진과정에 아동이 주체·참여를 통한 아동의 참여권 보장과 아동정책의 실효성 확보
• 아동·청소년 참여기구 운영 활성화를 통해 아동의 참여권리 증진 도모

▸ 주요 추진방법

• 아동참여기구(구정참여단, 어린이 위원, 청소년 참여위원회 등) 운영
• 참여아동의 아동권리교육
• 정기모임을 통한 일상생활속 아동권리 토론
• 아동정책사업에 대한 정책제언 / 아동권리 홍보

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
참여인원	연간 총인원/명	1월 (평가대상연도 다음해)	참여와 시민의식	
제안건수	건수/건	1월 (평가대상연도 다음해)	참여와 시민의식	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	참여인원	연간 총인원/명	200	210	220	230
	제안건수	건수/건	40	43	47	50

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 1분기 : 아동·청소년 참여기구 운영계획 수립 / 홍보 및 모집 ▶ 1분기 : 발대식 및 오리엔테이션 ▶ 1분기 : 아동권리 교육 및 정책관련 역량강화 ▶ 2분기 : 아동·청소년권리에 관한 정책제안 ▶ 3분기 : 아동정책 모니터링 ▶ 4분기 : 아동·청소년 보호캠페인 실시 ▶ 4분기 : 정책제안 및 결과보고회

2022년	▶ 1분기 : 아동·청소년 참여기구 운영계획 수립 / 홍보 및 모집 ▶ 1분기 : 발대식 및 오리엔테이션 ▶ 1분기 : 아동권리 교육 및 정책관련 역량강화 ▶ 2분기 : 아동·청소년권리에 관한 정책제안 ▶ 3분기 : 아동정책 모니터링 ▶ 3분기 : 청소년문화축제 및 복지한마당 등 구 행사 참여(부스운영) ▶ 4분기 : 아동·청소년 보호캠페인 실시 ▶ 4분기 : 정책제안 및 결과보고회
2023년	▶ 1분기 : 아동·청소년 참여기구 운영계획 수립 / 홍보 및 모집 ▶ 1분기 : 발대식 및 오리엔테이션 ▶ 1분기 : 아동권리 교육 및 정책관련 역량강화 ▶ 2분기 : 아동·청소년권리에 관한 정책제안 ▶ 3분기 : 아동정책 모니터링 ▶ 3분기 : 청소년문화축제 및 복지한마당 등 구 행사 참여(부스운영) ▶ 4분기 : 아동·청소년 보호캠페인 실시 ▶ 4분기 : 정책제안 및 결과보고회
2024년	▶ 1분기 : 아동·청소년 참여기구 운영계획 수립 / 홍보 및 모집 ▶ 1분기 : 발대식 및 오리엔테이션 ▶ 1분기 : 아동권리 교육 및 정책관련 역량강화 ▶ 2분기 : 아동·청소년권리에 관한 정책제안 ▶ 3분기 : 아동정책 모니터링 ▶ 3분기 : 청소년문화축제 및 복지한마당 등 구 행사 참여(부스운영) ▶ 4분기 : 아동·청소년 보호캠페인 실시 ▶ 4분기 : 정책제안 및 결과보고회

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 35,870
인 력	아동복지과 2명, 여성가족과 1명
협조기관	관내 초중고등학교, 유치원 및 어린이집 관내 아동복지시설, 청소년시설, 학교 밖 청소년지원센터, 다문화센터
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 아동참여기구 860명 참여
- 아동정책제안 180건

▸ 성과 (Outcome)

- 아동·청소년 구정 참여를 통해 청소년의 시민으로서 권리 및 참여 의식 확대
- 아동·청소년에게 실질적으로 필요한 우수 제안 사업 반영 가능

▸ 영향 (Impact)

- 아동·청소년의 참여의식 및 청소년 리더십 향상
- 남동구 구민들의 아동·청소년 관련 정책에 대한 관심 증가

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 본 사업은 남동구에 거주하는 관내 모든 아동·청소년을 대상으로 진행되므로 경제상황, 가족형태 등의 상황에 따른 차별을 두지 않고 이용 가능함		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	☑ 학교 밖 청소년, 특수학교 또는 장애아동 등을 포함시켜 다양한 상황·특성을 지닌 아동·청소년들의 의견도 반영할 수 있도록 추후 계획할 예정임		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 참여 아동·청소년 연령대가 초등학교 고학년이상 아동이 주 대상으로 진행되기 때문에 언어 전달의 어려움은 없는 것으로 사료되나 홍보물이나 모집 시 아동연령에 적합한 언어로 구성할 계획임		

	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 온라인 회의 운영 등을 다양한 방식을 활용하여 장애나 발달특성으로 소외되는 아동·청소년들이 발생하지 않도록 추가 계획할 예정임		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민 참여토론회 의견수렴 및 아동요구 확인조사를 통하여 청소년의 참여 의사를 확인하였음		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	☑ 영유아는 해당되지 않음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동·청소년 참여기구를 통해 제안된 정책내용에 대한 관련 부서별 사전검토를 거친 후 제안한 아동·청소년들에게 회신하는 방법으로 피드백체계를 추진함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 해당 사업은 아동친화도 조사결과를 토대로 해당 사업을 추진함으로써 유엔아동권리협약이 정하는 아동최상의 이익, 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동의견 존중과 참여의 원칙을 고려함		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 해당 사업은 유엔아동권리협약 제13조(표현의 자유)와 '청소년기본법 제5조의2(청소년자치권 확대)' 등을 근거로 하여 추진되는 사업으로써 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획됨		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 해당 사업은 추진 시 시청 건물 내 공공회의 장소에서 시행함으로써 장소·시설물을 수시로 점검, 안전관리 인력을 확보하고 대회 추진 시 안전요원 배치 등 안전계획을 수립할 예정임		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 청소년 정책 제안 시 우수 제안사항에 대해서는 별도의 '자문위원회'를 개최하고 타당성을 검토하여 실제 지역 시책으로 채택하도록 계획함		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□

	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동참여기구 회의 개최 시 유엔아동권리협약 및 아동권리교육을 시행하고 청소년 정책 모니터링을 통해 청소년의 의견 수렴 활동을 진행함 ☑ 추후 사업 추진 시 교육지원청과의 연계를 통해 각 학교 내 학급별로 유엔아동권리협약 및 아동권리 교육을 정기적으로 진행할 계획임			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 구청 페이지나 아동친화도시 홈페이지를 통해 아동·청소년뿐만 아니라 일반 성인들에게 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 전달할 예정임			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 각 사업의 경우 사업수행과정에서 관계자들 사이 이해관계가 대립할 수 있으나 모든 프로그램 진행 시 방향은 아동의 이익을 최우선한다는 점을 목표로 운영함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 사업수행과정에서 예측되는 부정적 영향으로는 정책 제안 사업의 추진을 위해서는 여러 부서의 협조가 필수적이기 때문에 정책 관련 부서들과의 정기적 협의 자리를 마련하여 사업수행의 차질이 없도록 하며 소통체계가 원활히 될 수 있도록 계획함			
▸ **점검사항: 영향평가 필요여부와 시기**				
예 ■	필요한 이유	아동·청소년의 참여활동 활성화 및 아동권리 증진은 아동친화도시 조성을 위해 아동·청소년에게 미치는 영향력이 큼		
	평가시기	2년 단위		
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시		
아니오 □	필요하지 않은 이유			

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
2-1-2	남동구 교육혁신지구 사업 추진			일반과제
▸ 사업구분				
기존사업 ■			신규사업 □	
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 평생교육과	이름 이시지	☏ 032-453-5893	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		■ 참여와 시민의식		□ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스		■ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
• 아동·청소년이 능동적으로 참여할 수 있는 각종 자치활동을 활성화하여 청소년 건전육성 도모				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제12조(아동의견 존중), 제제28조(교육), 제29조(교육의 목적), 제30조(소수 아동 보호), 제31조(여가와 놀이)			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	남동구 교육혁신지구 운영 및 지원에 관한 조례 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례			
▸ 기간				
2021~2024				
▸ 지역(장소)				
남동구 교육혁신지구				

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□ 학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: : 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	5,000/5,000	60,000	1,200%
	구비	324,269/444,040	313,720	70%
	기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	-	-	-
	시비	60,000	60,000	60,000	60,000
	구비	313,720	320,000	330,000	340,000
	기금(기타)	-	-	-	-
	계	373,720	380,000	390,000	400,000

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 지역적, 사회적 교육격차 심각화로 학생들의 재능을 살린 진로 탐색이 중요해지면서 학생들의 잠재적 역량을 발굴하고 변화하는 사회에 대응하기 위해 창의성과 인성을 함께 양성하는 혁신교육 필요해짐

- 사교육 문제 경감 및 학생중심의 교육만족도 높은 교육환경 조성을 위해 아동과 지역사회가 함께하는 마을 단위 학습 여건 개선 및 특화된 사업 발굴 필요함
- 아동친화도 조사 및 구민 원탁토론 등의 결과에 의하면 구민들은 대학 입시 위주의 사교육 문제가 심각하여 학교안팎에서 다양한 창의력 증진 교육 수행의 필요성을 인지하고 있었음

▸ 사업목표

- 아동의 흥미와 욕구를 반영한 다양한 프로그램 운영를 통해 아동의 행복감 증진
- 아동과 가족과 함께 다양한 문화 프로그램에 참여하여 시민으로서의 권리 보장 및 놀이여가 권리 의식 함양
- 청소년들의 주체적인 참여를 지원하여, 또래끼리 어울려 즐길 수 있는 놀이마당 제공

▸ 주요 추진방법

- 마을교육활동가 교육 및 양성교육
  - 남동구 마을교육공동체의 인적 역량을 강화 위한 교육 및 양성과정 운영
- 민관학거버넌스 운영(교육혁신지구 역량 강화)
  - 교육혁신지구 역량 강화를 위한 연수, 간담회 등 실시
  - 동단위 거버넌스 운영 활성화 사업(교육 및 마을축제 등)
- 남동마을학교 운영 : 15개(주민주체형마을학교 5개, 기관단체형마을학교 10개)

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
마을교육활동가 양성	마을교육활동가 수/명	정산시	교육환경, 주거환경	
거버넌스 운영	회의횟수/회	정산시	교육환경, 주거환경	
마을학교 참여	참여학생 수/명	정산시	교육환경, 주거환경	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	마을교육활동가 양성	마을교육활동가 수/명	15	20	25	30
	거버넌스 운영	회의횟수/회	7	8	9	10
	마을학교 참여	참여학생 수/명	100	110	120	130

▸ 4개년 세부사업일정	
2021년	▶ 교육혁신지구 사업계획 수립 : 1~2월 ▶ 사업 운영(마을교육활동가 교육, 민관학 거버넌스 활성화, 남동마을학교 운영, 마을연계교육과정 운영 등) : 연중 ▶ 만족도 조사 및 사업 평가
2022년	▶ 교육혁신지구 사업계획 수립 : 1~2월 ▶ 사업 운영(마을교육활동가 교육, 민관학 거버넌스 활성화, 남동마을학교 운영, 마을연계교육과정 운영 등) : 연중 ▶ 만족도 조사 및 사업 평가
2023년	▶ 교육혁신지구 사업계획 수립 : 1~2월 ▶ 사업 운영(마을교육활동가 교육, 민관학 거버넌스 활성화, 남동마을학교 운영, 마을연계교육과정 운영 등) : 연중 ▶ 만족도 조사 및 사업 평가
2024년	▶ 교육혁신지구 사업계획 수립 : 1~2월 ▶ 사업 운영(마을교육활동가 교육, 민관학 거버넌스 활성화, 남동마을학교 운영, 마을연계교육과정 운영 등) : 연중 ▶ 만족도 조사 및 사업 평가

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 373,720
인 력	평생교육과 1명
협조기관	인천광역시교육청, 인천광역시 동부교육지원청
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 마을교육활동가 교육 수료자 90명
- 민관학 거버넌스 운영 횟수 34회
- 남동마을학교 참여인원 460명

▸ 성과 (Outcome)

- 마을의 인적, 물적 자원 발굴, 육성으로 청소년의 창의력을 키우는 교육환경 조성
- 학교와 마을이 협력하여 행복한 마을교육공동체 실현

▸ 영향 (Impact)

- 교육정책 환경변화에 부응하기 위한 지역특성을 살린 교육프로그램으로 학생과 부모가 만족하는 교육 환경 조성
- 공동체 신뢰를 바탕으로 한 청소년 교육프로그램 제공으로 마을교육 생태계 완성

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 관내 거주 청소년이면 누구나 수혜대상으로 배제요소 없음		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	☑ 관내 거주 청소년이면 누구나 수혜대상으로 배제요소 없음		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□

	☑ 수요조사에 따라 연령대와 관심도를 반영하여 참여식 교육프로그램을 구성하고 제공함		
	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 수요조사에 따라 연령대와 관심도를 반영하여 참여식 교육프로그램을 구성하고 제공함		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 사업추진에 있어 아동의 의사를 반영할 수 있는 설문조사를 실시함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	☑ 해당사항 없음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 설문조사를 통해 이용자의 의견을 청취 및 검토 후 차후 프로그램 운영 시 반영		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 유엔아동권리협약이 정하는 '비차별', '아동 최상의 이익', '아동의견 존중과 참여의 원칙', '생명·생존 및 발달의 원칙'을 고려하였음 ☑ 아동친화도 조사 및 구민 의견 수렴 등으로 나온 결과를 토대로 사업을 신규 추진하였기 때문에 이는 '아동최상의 이익' 및 '아동의견 존중과 참여의 원칙'을 고려하였다고 볼 수 있음		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 해당 사업의 추진방법은 아동의 자치활동 활성화 및 교육환경 증진을 위한 목적을 토대로 추진되어지므로 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었음		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 원활하고 안전한 행사 추진을 위한 장소·시설물 점검을 완료하고 참여 아동들을 대상으로 안전교육을 실시함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 민관학 거버넌스 협의회 회의 등을 통해 전문가의 의견을 반영함		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	☑ 부서간 협조 사항의 명확한 역할 분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영	

		체계 상 참여기관과 협조 기관간 역할 분담을 사업 계획에 명시함		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 사업참여 아동들에게 아동의 눈높이에 맞는 시각적 홍보물 및 오리엔테이션을 통해 유엔 아동 권리협약 내용을 알기쉽게 전달하였음			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 참여한 성인들에게 시각적 홍보물 및 오리엔테이션을 통해 유엔아동권리협약 내용을 알기 쉽게 전달하였음			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 민관학 거버넌스 회의를 통해 아동최상의 이익과 아동중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류를 강화하도록 추진함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 사업 수행 과정 시 각 협력기관의 협조가 미비할 경우, 참여 아동과 부모들의 불편함, 만족도 저하 등 부정적인 측면이 우려될 수 있음 ☑ 이에 협력기관과의 네트워크 체계를 구성하고 상시 업무 교류를 통해 부정적 영향 발생을 예방하고 해소할 수 있도록 계획함			

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 교육환경 증진을 위해 아동에게 미치는 영향력이 큼
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
2-2-1	**아동친화도시전용 창구 운영**	일반과제

▸ 사업구분	
기존사업 □	신규사업 ■

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 아동복지과	이름 한지혜	☏ 032-453-5877	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명> 미디어정보과	이름 황진성	☏ 032-453-6243	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ **전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적**

- 아동들이 자신의 의견을 자유롭게 낼 수 있는 온라인 소통창구 운영을 통해 남동구의 지역 특성에 맞는 아동정책 발굴을 도모하기 위함

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제4조(정부의 할일) 제12조(의견 존중)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	청소년기본법 제5조의2(청소년의 자치권 확대) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제10조(아동참여 보장)

▸ **기간**

2021~2024

▸ **지역(장소)**

남동구 구청 홈페이지 내 아동친화 온라인 웹사이트

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□ 학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: : 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	-	-	-
	구비	비예산	비예산	비예산
	기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	비예산	비예산	비예산	비예산
	기금(기타)	-	-	-	-
	계	비예산	비예산	비예산	비예산

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 정기적으로 아동의 의견을 직접 수렴하고 반영하기 위한 아동과의 소통활동이 미흡한 현실임
- 아동친화도조사 및 구민 참여토론회 의견 수렴결과에 따르면 '지자체 아동 대상 프로그램 및 서비스에 대한 아동 의견 수렴 활동'과 '지자체의 아동 대상 생활환경 및 지역에 대한 의견조사 활동'에 대한 점수가 낮게 나타남
- 다양한 형태의 참여활동에 대한 아동 및 구민의 욕구가 매우 높은 점에 비해 지자체에서 아동의 의견을 구하는 활동이 부족하다고 느끼고 있었음

▸ 사업목표

- 아동은 누구라도 쉽게 온라인 소통창구를 통해 시책 및 사업 과정에 주체적으로 참여함으로써 아동정책의 실효성 제고 및 아동의 권익증진을 도모하기 위함
- 아동 뿐 아니라 일반 성인 시민들도 아동 관련 정책을 온라인 소통창구를 통해 제안함으로써 아동 현안에 맞는 정책 제안 및 발굴을 목적으로 둠

▸ 주요 추진방법

- 아동친화 온라인 소통창구 운영
  - 아동권리 교육, 아동친화도시 홍보, 아동 사업 및 예산 등 홍보
  - 아동친화 4개년 전략사업에 대한 의견 수렴 코너 운영
- 우수 정책(안)을 관련 부서에 전달 및 반영 여부 등 모니터링
- 홈페이지 메뉴 분류별 콘텐츠 관리 개발
- 월 평균 이용자에 대한 모니터링반영 개선

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
게시건수	건수/건	1월 (평가대상연도 다음해)	참여와 시민의식	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	게시건수	건수/건	10	12	14	16

▸ 4개년 세부사업일정	
2021년	▶ ‘아동친화 도시에 바란다’ 코너 운영(시민의견 수렴) ▶ 아동권리 홍보 ▶ 온라인 소통창구 홍보 ▶ 우수 정책(안)을 관련 부서에 전달 및 반영 여부 등 모니터링
2022년	▶ ‘아동친화 도시에 바란다’ 코너 운영(시민의견 수렴) ▶ 아동권리 홍보 ▶ 온라인 소통창구 홍보 ▶ 우수 정책(안)을 관련 부서에 전달 및 반영 여부 등 모니터링
2023년	▶ ‘아동친화 도시에 바란다’ 코너 운영(시민의견 수렴) ▶ 아동권리 홍보 ▶ 온라인 소통창구 홍보 ▶ 우수 정책(안)을 관련 부서에 전달 및 반영 여부 등 모니터링
2024년	▶ ‘아동친화 도시에 바란다’ 코너 운영(시민의견 수렴) ▶ 아동권리 홍보 ▶ 온라인 소통창구 홍보 ▶ 우수 정책(안)을 관련 부서에 전달 및 반영 여부 등 모니터링

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 비예산
인 력	행정조직 - 여성가족과(아동친화팀) 담당자 1명, 홈페이지 담당자 1명
협조기관	교육청 및 관내 초중등학교 관내 아동 관련 복지시설
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 온라인 소통 창구를 방문한 아동 및 시민의 아동친화 도시 홍보 및 교육
- 아동권리 홍보 및 아동·구민의 의견·정책(안) 건수

-2021년 10건 이상, 2022년 12건 이상, 2023년 14건 이상, 2024년 16건 이상

▸ 성과 (Outcome)

- 아동 및 시민들이 지역 현안에 맞는 현실적인 정책 제안을 함으로써 아동친화 시정 운영에 기여하고 더불어 아동의 참여권 증진 도모

▸ 영향 (Impact)

- 아동 참여를 통한 아동의 잠재 역량 개발
- 아동 정책의 중요성에 대한 사회적 인식과 공감대 확산

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 본 사업은 남동구 아동 누구나 참여 가능하므로, 아동의 경제상황, 가족형태 등의 상황에 따른 차별을 두지 않고 참여가 가능함		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	☑ 온라인 소통 창구 운영이기 때문에 해당사항 없음		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 본 사업의 주 대상자는 아동이므로 아동이 이해할 수 있는 언어로 내용을 구성하여 아동들이 이해하기 쉽게 전달함		

	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동들이 시각적인 흥미와 이해를 높일 수 있도록 연령별 발달수준에 맞게 내용을 구성함		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동참여기구 및 온라인 참여 아동들을 대상으로 만족도 조사를 시행하여 아동의 의견을 확인함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	☑ 온라인 소통 창구 운영이기 때문에 해당사항 없음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 웹사이트에 별도의 게시판('아동친화 도시에 바란다' 및 아동친화 4개년 전략사업에 대한 의견수렴 코너)을 운영하여 아동의 의견에 상시 의견 공유 및 피드백을 실시함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동의 비차별, 생명·생존 및 발달, 아동 최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙을 고려하여 진행함 ☑ '아동의 주체적 활동 및 정책 참여를 위한 활동을 지원함으로써 아동 의견 존중과 참여의 원칙이 최대한 고려되어짐		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 관련 법령인『청소년기본법』제5조의2에 의하면, 국가 및 지방자치단체는 청소년과 관련된 정책에 대한 자문·심의 등의 절차에 그들을 참여시키거나 의견을 수렴하는 것을 원칙으로 하고 있으며 이러한 내용이 해당 사업의 목적과 부합하기 때문에 자치단체의 책무성을 강화한다고 볼 수 있음		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	□	■
	☑ 온라인 소통 창구 운영이기 때문에 해당사항 없음		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 전문가들의 의견을 구하였음		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	☑ 정보통신 담당자와 업무 협조가 필수이므로 원활한 웹사이트 운영 및 개선을 위해 사전 검토를 통해 추진함	

	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 웹사이트를 통해 운영위원회 위촉 및 발대식, 유엔아동권리협약에 대한 내용을 전달하였음 ☑ 홈페이지에 '유엔아동권리협약', 아동권리 등에 대한 홍보 배너를 활용하여 성인, 아동에게 알기 쉽게 전달할 계획임 ☑ 웹사이트 이외에, SNS, 학교 및 관련 기관 안내문 등을 배포하는 방안을 검토함			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 홈페이지에 '유엔아동권리협약', 아동권리 등에 대한 홍보 배너를 활용하여 성인, 아동에게 알기 쉽게 전달할 계획임 ☑ 웹사이트 이외에, SNS, 학교 및 관련 기관 안내문 등을 배포하는 방안을 검토함			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동이 제안하는 정책 등을 검토, 결정할 때 관계자들 사이 이해관계가 대립할 수 있으나 모든 사업 진행 시 방향은 아동의 이익을 최우선한다는 점을 목표로 운영함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 정기 회의를 통한 토론으로 문제점 개선 및 보완을 추진함			
▸ **점검사항: 영향평가 필요여부와 시기**				
예 ■	필요한 이유	남동구 아동의 참여권 보장과 실현을 위한 사업으로 아동의 권리 증진을 위해 중요성을 가짐		
	평가시기	2년 단위		
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시		
아니오 □	필요하지 않은 이유			

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
2-3-1	**아동을 위한 독립적 인권기구, 아동권리옴부즈퍼슨 운영**	일반과제

▸ 사업구분	
기존사업 ■	신규사업 □

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 아동복지과	이름 채무진	☏ 032-453-5872	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ **전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적**

- 아동 및 청소년들이 아동권리 모니터링 및 권리침해 구제를 통한 아동권리 보호
- 아동권리옴부즈퍼슨 운영 활성화를 통해 아동의 기본권 증진 도모

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제3조(아동 최상의 이익), 제4조(정부의 할 일)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제11조(아동권리 홍보·교육) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제13조(아동권리 모니터링)

▸ 기간
2021~2024

▸ 지역(장소)
남동구 전역

<table>
<tr><td colspan="5">▸ 대상아동 (중복표기 가능)</td></tr>
<tr><td>연령별 대상아동</td><td colspan="4">■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세</td></tr>
<tr><td rowspan="8">상황별 대상아동</td><td>□ 이주민</td><td colspan="3">□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:</td></tr>
<tr><td colspan="4">■ 성별 : 제한없음</td></tr>
<tr><td colspan="4">■ 경제상황 : 제한없음</td></tr>
<tr><td>□ 장애</td><td colspan="3">□ 신체적 장애 □ 정신적 장애</td></tr>
<tr><td colspan="4">□ 학교 밖 아동</td></tr>
<tr><td>□ 가족형태</td><td colspan="3">□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정
□ 소년소녀가장세대 ■ 기타: : 제한없음</td></tr>
<tr><td colspan="4">□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)</td></tr>
<tr><td colspan="5">▸ 소요예산</td></tr>
<tr><td colspan="5">□ 비예산사업</td></tr>
<tr><td rowspan="5">■ 예산사업
(단위: 천원)</td><td>구분</td><td>전년도 사용 예산
/전년도 책정 예산</td><td>당해연도 예산
(2021년)</td><td>증감율(%)</td></tr>
<tr><td>국비</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>시비</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>구비</td><td>210/700</td><td>1,260</td><td>180</td></tr>
<tr><td>기금(기타)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td rowspan="6">■ 4개년 예산사업
(단위: 천원)</td><td>구분</td><td>2021</td><td>2022</td><td>2023</td><td>2024</td></tr>
<tr><td>국비</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>시비</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>구비</td><td>1,260</td><td>1,750</td><td>1,890</td><td>2,100</td></tr>
<tr><td>기금(기타)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>계</td><td>1,260</td><td>1,750</td><td>1,890</td><td>2,100</td></tr>
<tr><td colspan="5">▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)</td></tr>
<tr><td colspan="5">• 사회적으로 아동학대, 가정폭력, 사이버폭력 등 아동권리 침해사례가 증가함에 따라 아동권리 보호 및 인식 개선의 필요성이 증가하고 있으며, 남동구 아동친화도 조사 결과에서도 종합적인 관점에서 아동인권 고충을 들어주고 상담처리하는 아동권리 보호체계에 대한 수요가 파악됨</td></tr>
</table>

• 이에 따라 남동구 아동친화도시 조성을 위해 아동의 이익을 최우선으로 고려하는 아동 친화적 행정기반 조성의 일환으로 일상 속에서 아동권리 침해요소와 아동권리 침해사례에 적극적으로 모니터링하고 문제점을 개선하고자 함

▸ 사업목표

• 아동권리 침해 및 아동 관련 고충민원 상담 창구 운영
• 지속적 모니터링을 통해 지역사회에 아동권리침해 요인 사전 제거 및 개선

▸ 주요 추진방법

• 아동인권 고충상담 창구 운영 : 온/오프라인 상담실 운영
• 아동 관련 제도 모니터링 실시

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
옴부즈퍼슨 활동	활동건수/건	1월 (평가대상연도 다음해)	참여와 시민의식 안전과 보호	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	옴부즈퍼슨 활동	활동건수/건	10	12	14	16

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 아동권리옴부즈퍼슨 운영계획 수립 및 운영 ▶ 아동인권 상담 창구 개설 및 운영 ▶ 아동권리침해 사례회의 개최 ▶ 아동관련 제도 모니터링 실시
2022년	▶ 아동권리옴부즈퍼슨 운영계획 수립 및 운영 ▶ 아동인권 상담 창구 개설 및 운영 ▶ 아동권리침해 사례회의 개최 ▶ 아동관련 제도 모니터링 실시
2023년	▶ 아동권리옴부즈퍼슨 운영계획 수립 및 운영 ▶ 아동인권 상담 창구 운영 ▶ 아동권리침해 사례회의 개최 ▶ 아동관련 제도 모니터링 실시
2024년	▶ 아동권리옴부즈퍼슨 운영계획 수립 및 운영 ▶ 아동인권 상담 창구 운영 ▶ 아동권리침해 사례회의 개최 ▶ 아동관련 제도 모니터링 실시

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 7,000
인 력	아동복지과 3명, 아동권리옴부즈퍼슨 5명
협조기관	관내 어린이집, 유치원, 초중고학교 아동보호전문기관
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 2021년 아동인권 향상을 위한 상담 모니터링 : 10건 이상
- 2022년 아동인권 향상을 위한 상담 모니터링 : 12건 이상
- 2023년 아동인권 향상을 위한 상담 모니터링 : 14건 이상
- 2024년 아동인권 향상을 위한 상담 모니터링 : 16건 이상

▸ 성과 (Outcome)

- 아동고충 민원 상담 및 처리를 통해 아동권리 보호
- 아동 관련 제도 모니터링을 통해 아동권리 침해요인 제거 및 아동인권친화적 환경 조성

▸ 영향 (Impact)

- 아동인권 민원상담을 통해 제기된 불합리한 환경 개선으로 아동인권 보호
- 아동인권 침해요인 개선 및 아동인권 보호장치 마련으로 아동권리 실현
- 아동의 이익을 최우선으로 하는 아동 친화적인 지역사회 기반 조성

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	☑ 관내 모든 아동을 대상으로 권리 보호를 위한 상담 및 모니터링 실시함		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	☑ 장애 등으로 방문이 불편한 아동을 위해 온라인 상담창구를 운영하여 배재되지 않도록 운영함		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□

	☑ 아동이 상담을 신청할 경우 아동의 개인적 특성, 연령 및 이해정도를 고려하여 아동이 쉽게 이해가능한 언어표현으로 상담을 진행함		
	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 개별적인 발달특성을 반영하여 상담이나 의견 청취 시 편안한 환경을 마련하고 도움이 필요한 경우 전문가의 지원을 받아 진행함		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동·청소년 참여기구를 통해 의견을 수렴하여 제도적 문제점을 보완, 개선하도록 계획함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여 토론회와 아동요구 확인조사에서 영유아 보호자들의 의견수렴을 통해 확인함		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동·청소년 참여기구의 회의시 의견을 청취하여 반영하고 반영결과에 대해 피드백을 전달함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 모든 아동과 관련된 제도 모니터링, 모든 아동을 대상으로 아동의 권리 보호와 증진을 위한 상담을 진행함으로써 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙 등이 모두 고려되어짐		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동 관련 조례 검토 시 아동의 권리보호 책무에 대한 부분을 강화하고 보호장치 마련을 근거로 제시함		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	□	■
	☑ 해당없음		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 옴부프퍼슨 위촉시 전문적 법률 자문이 가능하도록 구성하며 구 고문변호사의 자문을 요청함		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□

	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동권리침해사례 및 구제에 대한 절차 등 아동권리와 관련된 정보를 구 홈페이지를 통해 게시함			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동권리보호와 증진을 위한 아동권리 모니터링단 연계활동을 통해 지역사회에 주요 내용을 홍보함			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동고충민원 상담과 이해관계가 대립되는 기관들 간의 중립적인 입장에서 문제의 해결방안을 모색하고 합리적인 의견을 표명함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 제도개선과 시정권고에 따른 해당부서에서의 수용에 대한 이견이 있을 수 있으나 사전에 담당부서의 의견을 청취하고 관련 상위법과의 이해 상충부분에 대한 문제 검토에 대하여 세부추진 계획에 포함하여 진행함			

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	남동구 아동의 참여권 보장과 실현을 위한 사업으로 아동의 권리 증진을 위해 중요성을 가짐
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
2-3-2	정기적인 아동권리 인식도 조사	일반과제

▸ 사업구분	
기존사업 □	신규사업 ■

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 아동복지과	이름 채무진	☏ 032-453-5872	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명> 아동복지과	이름 한지혜	☏ 032-453-5873	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적
• 유엔아동권리협약의 기본정신과 아동권리가 잘 지켜지고 있는지를 확인할 수 있는 정기적인 모니터링 체계 구축

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제3조(아동 최상의 이익), 제4조(정부의 할 일)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제11조(아동권리 홍보·교육) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제13조(아동권리 모니터링) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제14조(아동실태조사)

▸ 기간
2021~2024

▸ 지역(장소)
남동구 전역

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□ 학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: : 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	-	-	-
	구비	32,000	-	-100
	기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	-	21,000	-	22,000
	기금(기타)	-		-	
	계	-	21,000	-	22,000

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 아동이 살기 좋은 아동친화도시를 실현하기 위해서는 일상 속에서 아동의 권리가 잘 보호받고 있는지, 아동권리의 실질적 증진이 이루어지고 있는 지에 대한 정기적인 모니터링이 필요함

- 아동친화도 조사결과 '참여와 시민의식' 항목 중 '아동의 실태와 지역사회 현황에 대한 조사'의 점수가 낮게 나타나고 있으며, 구민토론회에서도 아동의 실태와 현황에 대해 정기적으로 조사하고 아동에게 직접적으로 의견을 수렴하는 절차가 필요하다는 의견이 다수로 나타남
- 남동구 지역여건과 아동의 요건에 맞는 아동권리보호체계 마련을 위해서는 정확한 실태 파악이 필수이므로 정기적인 조사를 통해 정책의 기초자료로 활용함

▸ 사업목표

- 정기적인 모니터링으로 아동 이익 최우선 원칙 실현 기반 마련
- 아동에 생활과 환경에 대한 정확한 실태파악으로 아동의 성장 발달 과정에서 긍정적 효과 제고

▸ 주요 추진방법

- 아동친화도 및 아동영향평가 : 2년 주기
- 아동권리인식 조사 : 아동권리 교육 실시 전후 만족도 조사

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
권리인식 개선	권리인식도/점	1월 (평가대상연도 다음해)	참여와 시민의식	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	권리인식 개선	권리인식도/점	60	62	64	66

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 조사계획 수립 : 2월 ▶ 조사 실시 : 3~12월 ▶ 조사결과 차년도 정책에 반영 및 환류, 홈페이지 공개
2022년	▶ 조사계획 수립 : 2월 ▶ 조사 실시 : 3~12월 ▶ 조사결과 차년도 정책에 반영 및 환류, 홈페이지 공개 ▶ 아동친화도 조사 및 아동영향평가 연구용역 실시
2023년	▶ 조사계획 수립 : 2월 ▶ 조사 실시 : 3~12월 ▶ 조사결과 차년도 정책에 반영 및 환류, 홈페이지 공개
2024년	▶ 조사계획 수립 : 2월 ▶ 조사 실시 : 3~12월 ▶ 조사결과 차년도 정책에 반영 및 환류, 홈페이지 공개 ▶ 아동친화도 조사 및 아동영향평가 연구용역 실시

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 43,000
인 력	아동복지과 2명
협조기관	관내 교육청, 초중고, 유치원, 아동복지시설, 청소년시설
기 타	

▸ 실적 (Output)
• 연도별 아동권리 인식 조사 건수 : 연 2회 • 2년 단위 아동친화도 조사

▸ 성과 (Outcome)
• 지역사회 아동권리 증진 및 인식 개선 • 정확한 실태조사를 토대로 실효성 있는 아동정책 및 사업 추진

▸ 영향 (Impact)
• 정기적인 현황 조사 및 모니터링으로 아동인권친화적 지역사회 분위기 조성

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 관내 거주 아동 모두가 사업대상으로 배제요소 없음		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	☑ 경제상황, 장애 등 아동의 특수한 상황으로 배제되는 일이 없도록 기획, 실시함		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동의 연령과 발달수준을 고려한 설문지 개발, 조사방법의 다양화 등으로 아동에게 충분한 정보가 전달될 수 있도록 기획함		
	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□

	☑ 아동의 눈높이에 맞는 설문지와 조사방법을 사용하고 추가적으로 조사 시 아동들에게 충분히 설명함		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동참여기구 및 아동대상 아동요구 확인조사를 통하여 해당 사업의 필요성을 확인함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여 토론회와 아동요구 확인조사를 통하여 해당 사업의 필요성을 확인함		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동권리도 조사 및 아동권리교육 만족도 조사 등을 아동친화 도시 전용 홈페이지를 활용하여 피드백을 실시함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 유엔아동권리협약이 정하는 아동최상의 이익, 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동의견 존중과 참여의 원칙을 고려하여 진행함		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 유엔아동권리협약 제4조(정부의 할 일) 및 제12조(의견 존중), 제17조(유익한 정보 얻기)와 관련, 본 사업의 추진 방법은 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되어짐		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 조사를 수행하는 장소·시설물에 대해 사전 안전 점검을 통해 위험요인 발생의 차단 및 사전·사후 대책 마련을 계획함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의 등을 통해 전문가 의견을 구하였음		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함	

	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 참여자들에게 해당 내용과 관련된 유엔아동권리협약 내용에 관하여 전달함 ☑ 시설 아동 및 종사자에게 유엔아동권리협약에 관한 홍보책자 등을 전달하고 아동친화도시 홈페이지를 통해 홍보물 게재할 예정임			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 홍보 물품 제작 시 다양한 시각적 이미지를 활용하여 보다 쉽게 유엔아동권리협약 내용을 전달하고 각종 아동축제 등과 연계하여 추진하는 방향을 모색함			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 조사수행에 있어서는 갈등관계 요인이 드러나는 것은 없음			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 조사 참여율을 높이기 위하여 아동권리 교육 및 홍보에 대한 다양한 방식을 개발하여 실시하고자 함			
▸ **점검사항: 영향평가 필요여부와 시기**				
예 ■	필요한 이유	아동친화도시 조성을 위한 아동권리 증진 및 인식 개선을 위해 아동에게 미치는 영향력이 큼		
	평가시기	2년 단위		
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시		
아니오 □	필요하지 않은 이유			

2.3. 조성목표 3. 아동이 안심하고 안전하게 살아가는 남동구

▌추진전략

○ 아동 대상 각종 사고 및 위험요인 제거 및 예방

▌변화요소

○ 아동의 통학 및 보행로 안전성 부족

○ 아동 범죄 및 사고에 대한 보호체계강화 필요

○ 일상 생활속 위험에 대한 안전교육 부족

▌중점과제

<3-1> 아동이 안전한 보행환경 조성

- 안전한 통학 및 보행로 조성
- 어린이 보행안전지도 강화

<3-2> 아동 범죄 및 사고방지를 위한 안전한 시스템 마련

- 아동 범죄 예방 체계 구축
- 어린이 안전 CCTV 확충 및 유지관리

<3-3> 일상이 안전한 안심환경 조성

- 아동 대상 맞춤형 안전교육 실시
- 아동 안전에 대한 인식개선 및 관련 정보 제공

▌전략사업

관리번호	사업명	우선순위	유형	성격
3-1-1	아동이 안전한 불법주정차 단속 CCTV 설치·운영	우선과제	기존	중장기
3-1-2	어린이보호구역 CCTV 설치 및 운영	최우선과제	기존	중장기
3-2-1	아동이 최우선인 구역, 아동보호구역 운영	최우선과제	신규	중장기
3-3-1	어린이 재난안전교육	우선과제	기존	중장기
3-3-2	청소년 재난안전교육	우선과제	기존	중장기

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
3-1-1	아동이 안전한 불법주정차 단속 CCTV 설치·운영	우선과제

▸ 사업구분	
기존사업 ■	신규사업 □

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 교통행정과	이름 채희연	☏ 032-453-5193	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적
• 관내 학교 주변에 불법주정차 단속 CCTV를 설치하여, 등하교하는 학생들의 교통안전을 확보하고자 함

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제3조(아동 최우선 원칙), 제4조(정부의 할 일), 제6조(생존과 발달)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	아동복지법 제31조(아동의 안전에 대한 교육) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제7조(아동 안전을 위한 조치)

▸ 기간
2021~2024

▸ 지역(장소)
남동구 관내 초중고등학교 주변

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	□ 성별	
	□ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	■ 학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	-	288,850	100
	구비	348,053/350,000	288,850	▽17
	기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	-	-	-
	시비	288,850	100,000	-	100,000
	구비	288,850	100,000	-	100,000
	기금(기타)	-	-	-	-
	계	577,700	200,000	-	200,000

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 아동·청소년 생활권역 내 교통 및 보행 관련사고 증가에 따라 지역적 차원에서의 아동 보행안전망 강화가 필요함

• 아동친화도 조사 및 구민 원탁토론 등의 결과에 의하면 길거리 불법주정차 및 자동차 과속에 대한 단속 강화가 필요하며 사고예방을 위한 안전장치가 확충되어야 함을 강조함
• 특히 성인을 제외한 아동들은 교통사고 방지를 위해 불법주정차 단속 강화를 촉구하였음

▸ 사업목표

- 불법 주정차로 인한 사고 위험과 생활불편 해소
- 아동·청소년의 안전한 보행환경 확보

▸ 주요 추진방법

- CCTV 설치요구 민원에 대한 수요조사 대상지 관련 아동 의견수렴 및 현장 실사
- 야간에도 선명하게 촬영하도록 적외선 기능이 장착된 고화질 CCTV(200만 화소) 설치

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
CCTV 설치개수	설치개소수/개소	1월 (평가대상연도 다음해)	안전과 보호	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	CCTV 설치개수	설치개소수/개소	24	5	-	5

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 설치 대상지 선정을 위한 아동의견 수렴(아동 관련 부서) ▶ 설치 필요 대상지 취합 및 설치가능 여부 등 검토 ▶ 설치 및 유지 관리계획 수립 ▶ CCTV 추가 설치 및 교체
2022년	▶ 설치 대상지 선정을 위한 아동의견 수렴(아동 관련 부서) ▶ 설치 필요 대상지 취합 및 설치가능 여부 등 검토 ▶ 설치 및 유지 관리계획 수립 ▶ CCTV 추가 설치 및 교체

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 977,700
인 력	교통행정과 1명
협조기관	교육청 및 관내 학교
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 2021년 : 24개소(초등학교 앞 CCTV 설치)
- 2022년 : 5개소
- 2024년 : 5개소

▸ 성과 (Outcome)

- 확대설치로 아동의 보행 안전망 강화 기대
- 주민통행 불편해소 및 범죄예방 및 보행 환경개선

▸ 영향 (Impact)

- 지역사회 안전망 구축을 통해 아동·청소년 및 시민의 사회안전망 확대
- 아동 및 주민불편 해소로 삶의 질 향상에 기여

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 안전시설물 설치를 목적으로 하고 있기 때문에 특정 연령 아동과 상관없이 모든 아동이 대상임		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	☑ 안전시설물 설치를 목적으로 하고 있기 때문에 모든 아동이 대상임		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 해당사항 없음		

	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 해당사항 없음		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여토론회와 아동요구 확인조사를 통해 아동의 의견을 반영함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여토론회와 아동요구 확인조사를 통해 영유아아동 보호자의 의견을 확인함		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 해당사항 없음		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ CCTV,는 남동구 전체 아동 및 일반 시민들을 대상으로 하는 것이며, 아동의 비차별, 생명·생존 및 발달, 아동 최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙을 고려하여 운영함		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동의 사고예방을 위한 시설물을 설치함으로써 아동 뿐 아니라 주민들의 안전을 책임지고 보호하는 데 의의를 두기 때문에 지방정부의 책무성을 강화했다고 봄		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	□	■
	☑ 해당사항 없음		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 경찰서 및 관계기관과 설치장소 및 환경개선 전반에 관한 협의를 통해 대상지를 선정함		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함	
	반영하지 않은 경우		

홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	☑ 사고와 범죄 예방을 위한 사업으로 해당 없음		
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	☑ 사고와 범죄 예방을 위한 사업으로 해당 없음		
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 추가설치 지역 선정 및 CCTV 설치로 인한 개인 사생활 침해로 주민 갈등 발생 소지가 있으므로 설치 지역 선정 시 아동 및 시민의 의견을 수렴하고 설치 후에는 방범용 CCTV 상시 녹화중이라는 문구가 담긴 표지판을 게시하여 사생활 침해 민원을 미연에 방지함		
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	☑ 사업수행과정에서 예측되는 부정적인 측면은 크게 없으나 개인정보 침해 민원이 제기될 수 있으므로 CCTV 각도 조정, 촬영 알림판 확대 등을 고려하여 개인정보 침해를 최소화하는 방안을 검토함		

▸ **점검사항: 영향평가 필요여부와 시기**

예 ■	필요한 이유	해당 사업은 아동의 안전과 보호를 목적으로 진행되는 사업으로 영향평가가 필요함
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
3-1-2	어린이보호구역 CCTV 설치 및 운영	최우선과제

▸ 사업구분	
기존사업 ■	신규사업 □

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명>안전총괄과	이름 박순영	☏ 032-453-6183	어린이보호구역 CCTV 설치·운영 담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	□ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적

- 어린이보호구역의 안전사고 및 각종 범죄 사고를 예방
- 어린이보후구역 설치 확대로 범죄나 사고로부터 아동의 사회 안전망 구축

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제4조(정부의 할 일), 제6조(생존과 발달), 제19조(폭력과 학대)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제7조(아동 안전을 위한 조치)

▸ 기간
2021~2024

▸ 지역(장소)
남동구 관내 어린이보호구역

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	■ 학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	-	-	-
	구비	69,964/75,000	75,000	0
	기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	75,000	75,000	75,000	75,000
	기금(기타)	-	-	-	-
	계	75,000	75,000	75,000	75,000

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 어린이보호구역 내 아동범죄 증가에 따른 지역적 차원에서의 아동 안전망 강화가 필요함
- 아동친화도 조사 및 구민참여 토론회 결과에 의하면 아동, 보호자 모두 전반적으로 어린이보호구역 내 안전 시설물 설치가 필요한 것으로 인지함

• 특히 기존 노후화된 CCTV를 교체하고 아동 및 시민들이 범죄로부터 안전한 생활을 영위할 수 있도록 방범용 CCTV를 확충함으로써 지자체로부터 보호를 받는 지역 조성이 필요함

▸ 사업목표

• 아동 범죄 예방과 아동, 여성 등 사회적 약자 안전 확보
• 어린이보호구역 내 CCTV의 지속적 설치 확대
• 아동의 안전한 야간 등하교길 확보

▸ 주요 추진방법

• 어린이보호구역 설치 요구 민원 및 수요조사 대상지 현장 실사
• 사업 실시설계 및 행정 예고
• CCTV 신설 (연중 수시)

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
CCTV 설치	CCTV 설치개소수/개소	1월 (평가대상연도 다음해)	안전과 보호	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	CCTV 설치	CCTV 설치개소수/개소	5	5	5	5

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 범죄 방지 위한 안전시설물 설치 대상 구역 추가 선정 및 실시 설계 ▶ 어린이보호구역 CCTV 설치 ▶ 노후 시설 교체조사계획 수립 : 2월
2022년	▶ 범죄 방지 위한 안전시설물 설치 대상 구역 추가 선정 및 실시 설계 ▶ 어린이보호구역 CCTV 설치 ▶ 노후 시설 교체조사계획 수립 : 2월
2023년	▶ 범죄 방지 위한 안전시설물 설치 대상 구역 추가 선정 및 실시 설계 ▶ 어린이보호구역 CCTV 설치 ▶ 노후 시설 교체조사계획 수립 : 2월
2024년	▶ 범죄 방지 위한 안전시설물 설치 대상 구역 추가 선정 및 실시 설계 ▶ 어린이보호구역 CCTV 설치 ▶ 노후 시설 교체조사계획 수립 : 2월

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 300,000
인 력	안전총괄과 1명
협조기관	관내 교육청, 초중고, 유치원, 아동복지시설, 청소년시설
기 타	

▸ 실적 (Output)
• 어린이보호구역 CCTV 신설 총 20개소

▸ 성과 (Outcome)
• 아동범죄 및 사고 예방 • 사고와 범죄없는 안전한 등하교길 조성

▸ 영향 (Impact)
• 지역사회 안전망 구축을 통해 아동 및 구민들의 사회안전망 강화 • 사회적 약자(아동, 여성) 대상 강력범죄 발생 방지에 기여

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 관내 어린이보호구역 대상 안전시설물 설치를 목적으로 하고 있기 때문에 특정 연령 아동과 상관없이 모든 아동이 대상임		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	☑ 안전시설물 설치를 목적으로 하고 있기 때문에 모든 아동이 대상임		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동에게 정보 전달 방식이 아닌 안전시설물 설치를 통한 심리적 안전 및 보호서비스 제공에 가까움		
	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	□	■

	☑ 안전시설물 설치는 아동의 범죄예방을 위한 것으로 해당사항 없음		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여토론회와 아동요구 확인조사를 통해 아동, 보호자의 의사를 확인하였음		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여토론회와 아동요구 확인조사를 통해 영유아동 보호자의 의사를 확인하였음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 해당사항 없음		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ CCTV 설치는 남동구 전체 아동 및 일반 시민들을 대상으로 하는 것이며, 아동의 비차별, 생명·생존 및 발달, 아동 최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙을 고려하여 운영함		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 범죄예방 시설물을 설치함으로써 아동 뿐 아니라 주민들의 안전을 책임지고 보호하는 데 의의를 두기 때문에 지방정부의 책무성을 강화했다고 봄		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ CCTV를 추가 설치하고 관계기관과 긴밀히 협력하여 재난이나 안전사고를 미연에 방지할 계획임		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 경찰서 및 관계기관과 설치장소 및 안전환경 확보 전반에 관한 협의를 통해 추진함		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■

	☑ 치안 확보 및 범죄 예방을 위한 사업으로 해당 없음		
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	☑ 치안 확보 및 범죄 예방을 위한 사업으로 해당 없음		
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 추가설치 지역 선정 및 CCTV 설치로 인한 개인 사생활 침해로 주민 갈등 발생 소지가 있으므로 설치 지역 선정 시 아동 및 시민의 의견을 수렴하고 설치 후에는 방범용 CCTV 상시 녹화중이라는 문구가 담긴 표지판을 게시하여 사생활 침해 민원을 미연에 방지함		
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	☑ 사업수행과정에서 예측되는 부정적인 측면은 크게 없으나 개인정보 침해 민원이 제기될 수 있으므로 CCTV 각도 조정, 촬영 알림판 확대 등을 고려하여 개인정보 침해를 최소화하는 방안을 검토함		

▸ **점검사항: 영향평가 필요여부와 시기**

예 ■	필요한 이유	아동의 안전과 보호에 기여하는 바에 대한 영향평가 필요
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
3-2-1	**아동이 최우선인 구역, 아동보호구역 운영**	최우선과제

▸ 사업구분	
기존사업 □	신규사업 ■

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 아동복지과	이름 이혜선	☏ 032-453-5871	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	□ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	■ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적

- 사회적 이슈가 되고 있는 아동 범죄의 위험으로부터 아동을 보호하여 안심하고 자라날 수 있는 환경 조성
- 아동보호구역중심으로 범죄 예방 순찰 강화 및 아동보호 붐 조성

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제3조(아동 최우선 원칙),제4조(정부의 할 일), 제6조(생존과 발달)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	아동복지법 제32조(아동보호구역에서의 영상정보처리기기 설치 등) 및 같은 법 시행령 29조 도로교통법 제12조(어린이보호구역의 지정 및 관리) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제7조(아동 안전을 위한 조치) 남동구 아동보호구역 지정 및 운영에 관한 조례

▸ 기간

2021~2024

▸ 지역(장소)

아동보호구역

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□ 학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: : 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)

구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
국비	-	-	-
시비	-	-	-
구비	-	17,200	신규사업
기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)

구분	2021	2022	2023	2024
국비	-	-	-	-
시비	-	-	-	-
구비	17,200	13,000	13,000	14,000
기금(기타)	-	-	-	-
계	17,200	13,000	13,000	14,000

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 최근 '도로교통법' 개정으로 인해 전국적 차원에서 어린이 교통 안전망 강화에 대한 지자체 관심이 촉구되어지고 있으며 특히 주민들의 관심 및 욕구가 높아진 것으로 나타남

• 아동친화도 조사 및 구민참여 원탁토론 등의 결과에 의하면 아동, 학부모 및 아동관계자들은 전반적으로 어린이들이 안전하게 통학할 수 있는 환경 개선의 필요성을 인지하고 있었음

▸ 사업목표

• 어린이보호구역 주변 교통여건 개선을 통한 안전한 통학환경 조성
• 아동보호구역을 지정 운영함으로써 예방 순찰 및 아동지도 강화로 아동 범죄율 감소

▸ 주요 추진방법

• 아동보호구역 지정 및 안내표지판 설치
• 아동보호구역 정기 순찰 강화

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
보호구역 운영	운영건수/건	1월 (평가대상연도 다음해)	안전과보호	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	보호구역 운영	운영구역수/건	2	4	6	8

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 아동보호구역 대상지 조사 및 지정계획 수립 ▶ 아동보호구역 설계 및 발주 ▶ 아동보호구역 사업 시행
2022년	▶ 아동보호구역 대상지 조사 및 지정계획 수립 ▶ 아동보호구역 설계 및 발주 ▶ 아동보호구역 사업 시행
2023년	▶ 아동보호구역 대상지 조사 및 지정계획 수립 ▶ 아동보호구역 설계 및 발주 ▶ 아동보호구역 사업 시행
2024년	▶ 아동보호구역 대상지 조사 및 지정계획 수립 ▶ 아동보호구역 설계 및 발주 ▶ 아동보호구역 사업 시행

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 48,700
인 력	아동복지과 4명
협조기관	어린이집, 유치원, 초등학교, 경찰서, 교육지원청
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 매년 아동보호구역 신규지정으로 2024년까지 8개소 이상 관리운영

▸ 성과 (Outcome)

- 안전하고 쾌적한 어린이 통학 환경 조성
- 아동 대상 사고 예방 기대 및 안전 보호망 확대

▸ 영향 (Impact)

- 아동 안전에 대한 지역사회 관심 증진
- 아동보호구역 지정을 통해 아동권리 실현을 위한 생존권과 보호권 강화

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	☑ 모든 아동이 대상임 ☑ 초등학교 외 중학교·고등학교 주변 교통 안전망 강화를 위한 방안에 대해 검토		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	☑ 해당 사업은 아동의 국적, 인종 및 언어, 경제상황에 따라 달라지는 내용과 상관없이 어린이 보호구역 주변 거리를 다니는 모든 아동이 이용할 수 있음		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 모든 아동들이 이해하고 인지할 수 있음		
	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	□	■

	☑ 아동에 정보를 전달하는 방식이 아닌 안전권을 확보하고자 추진된 사업으로 해당없음		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여 토론회 및 아동요구 확인조사를 통해 아동의 해당 사업의 의사를 확인함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동친화도 조사 및 아동요구 확인조사 시 영유아아동 보호자를 통해 의견을 확인하였음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동·청소년 참여기구 대상으로 의견을 수렴하고 결과를 회신하여 피드백을 전달함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동 전체의 안전한 통학로 조성을 위한 사업으로 유엔아동권리협약 상 아동의 비차별, 생명·생존 및 발달, 아동 최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙을 고려함		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동보호구역 지정 및 운영 조례는 아동의 안전에 대해 책임지고 의무를 해야 하며 해당 근거를 이행하기 위한 사업 중 하나임		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 사고위험으로부터 사고 예방을 위해 충분히 사전 검토 후 해당 시설을 설치·진행하고자 함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의 등을 통해 자문을 구하였음		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업계획에 명시함	
	반영하지 않은 경우		

홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	☑ 사고예방을 위한 사업으로 해당 없음		
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	☑ 사고예방을 위한 사업으로 해당 없음		
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 사업에 대한 확대 요구 시 관련 기관 협의 및 조사를 통해 적절한 위치 선정 재검토할 계획임		
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	☑ 사업수행과정에서 예측되는 부정적인 측면은 없으나 사업대상의 단계적 확장 및 개선점을 마련하여 향후 점진적인 인식 변화를 도모할 계획임		

▸ **점검사항: 영향평가 필요여부와 시기**

예 ■	필요한 이유	교통사고 등 안전사고에 대한 통계분석으로 해당 사업이 실제 아동의 안전망 강화에 기여하였는지 분석이 필요함
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
3-3-1	어린이 재난안전교육	우선과제

▸ 사업구분	
기존사업 ■	신규사업 □

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명>안전총괄과	이름 심인설	☏ 032-453-2313	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적

- 아동들의 안전의식을 높이고 각종 안전사고 및 일상생활에서의 긴급상황 시 위기대처 능력을 함양하기 위함
- 안전사고에 취약한 아동을 대상으로 안전교육을 통하여 성장기 안전의식을 함양함

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제3조(아동 최우선 원칙), 제4조(정부의 할 일), 제6조(생존과 발달)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	안전교육법 제9조(안전교육에 관한 시책의 추진) 아동복지법 제31조(아동의 안전에 대한 교육) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제7조(아동 안전을 위한 조치)

▸ 기간

2021~2024

▸ 지역(장소)

남동구 전역

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)

구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
국비	-	-	-
시비	-	-	-
구비	0/9,000	8,100	-0.9
기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)

구분	2021	2022	2023	2024
국비	-	-	-	-
시비	-	-	-	-
구비	-	8,100	8,100	8,100
기금(기타)	-	-	-	-
계	-	8,100	8,100	8,100

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 아동·청소년 대상 각종 재난·안전사고에 대한 사회적 관심이 증가되면서 아동·청소년의 안전관리체계 구축이 중요한 이슈가 됨

- 남동구는 아동을 대상으로 재난안전교육을 실시하고 있으나 보다 많은 아동들이 교육에 참여할 수 있도록 교육대상 범위 확대 및 아동 연령별로 눈높이에 맞는 맞춤형 안전 교육실시가 필요한 실정임
- 구민참여 토론회 의견수렴 과정에서도 아동 교통사고 예방 및 생활 속 각종 안전사고 예방을 위한 안전체험교육의 확대 시행이 필요하다는 의견이 높게 높은 것으로 나타남

▸ 사업목표

- 아동 범죄 예방과 아동, 여성 등 사회적 약자 안전 확보
- 어린이보호구역 내 CCTV의 지속적 설치 확대
- 아동의 안전한 야간 등하교길 확보

▸ 주요 추진방법

- 교통안전,통행차량체험존,심폐소생술,화재대피등
- 포토존,안전우산만들기,재난안전게임 운영 등
- 남동구 자체 안전문화 컨텐츠“안전뮤지컬”상영등

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
아동참여	참여인원/명	1월 (평가대상연도 다음해)	안전과 보호	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	아동참여	참여인원/명	-	350	360	370

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 사회적 거리두기 준수를 위해 미실시
2022년	▶ 사업 추진계획 수립 : 매년 1월 ▶ 사업 운영 : 매년 1~12월 ▶ 사업 참여 만족도 평가 : 12월~ 차년도 1월
2023년	▶ 사업 추진계획 수립 : 매년 1월 ▶ 사업 운영 : 매년 1~12월 ▶ 사업 참여 만족도 평가 : 12월~ 차년도 1월
2024년	▶ 사업 추진계획 수립 : 매년 1월 ▶ 사업 운영 : 매년 1~12월 ▶ 사업 참여 만족도 평가 : 12월~ 차년도 1월

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 8,100
인 력	안전총괄과 6명
협조기관	• 관내 초등학교, 관내 어린이집, 유치원, 교육지원청 • 아동보호전문기관 및 기타 아동보호시설
기 타	

▸ 실적 (Output)
• 교육참여인원 : 총 1,080명

▸ 성과 (Outcome)
• 아동의 안전의식 함양 및 안전방법을 인지시켜 생활 속 안전사고율 감소 유도

▸ 영향 (Impact)
• 아동 및 시민의 어린이에 대한 안전관리 의식 고취 • 각종 안전사고 위험으로부터 아동의 안전성 강화

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	☑ 찾아가는 교육시스템 도입 등으로 접근성 해결. 또한 저소득층 가정 및 한부모 가정 아동 등 취약가정 아동도 참여할 수 있는 프로그램으로 배제되는 아동이 없도록 계획함		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	☑ 취약가정 아동도 참여할 수 있는 프로그램으로 배제되는 아동이 없도록 계획함		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 이해할 수 있는 언어와 체험 방식으로 계획함		
	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□

	☑ 안전 놀이 및 정책 홍보 등을 통해 아동이 시각적으로 흥미를 가지고 체험할 수 있도록 안전과 흥미를 고려함		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동참여기구 및 아동 대상 아동요구 확인조사를 통해 아동의 의사를 확인하였음		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여 토론회 및 아동요구 확인조사를 통해 영유아아동 보호자의 의사를 확인하였음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 안전교육 및 안전제험 활동에 대한 참여 소감 및 만족도 조사를 계획하였음		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 관내 모든 아동을 대상으로 시행하는 사업이며, 아동의 비차별, 생명·생존 및 발달, 아동 최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙을 고려하여 진행함		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동복지법 제31조(아동의 안전에 대한 교육), 안전교육법 제9조(안전교육에 관한 시책의 추진)에 의거하여 운영함으로써 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었다고 할 수 있음 ☑ 유엔아동권리협약 제4조(정부의 할 일)에 의하면, 아동의 권리를 지켜 주기 위해 필요한 모든 일들을 시행하는 데 연관되어진다고 할 수 있음		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 원활하고 안전한 교육 추진을 위한 장소·시설물 점검, 안전관리 인력 확보 및 위해 위험요인 발생에 대비 매뉴얼을 구비함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 본 사업은 연례적으로 시행되는 대표 아동 시책으로써, 이에 대한 타당성 검토가 충분히 이루어졌음		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함	

	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 교육 수행 시에 아동권리인식"에 대한 교육을 통해 유엔아동권리협약에 대한 내용을 전달함			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동과 함께 참여한 보호자 대상으로 아동권리증진에 대한 내용 및 '유엔아동권리협약' 내용을 성인에게 알기 쉽게 전달함(배너, 홍보물 등)			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동의 생존권과 관련된 사업으로 갈등요소는 없으나 분기별 정기회의를 통해 아동 최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류 강화 방안을 계획함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 아동의 생존권과 관련된 사업으로 갈등요소는 없으나 분기별 정기회의를 통해 아동 최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류 강화 방안을 계획함			

▸ **점검사항: 영향평가 필요여부와 시기**

예 ■	필요한 이유	아동의 안전과 보호에 기여하는 바에 대한 영향평가 필요
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
3-3-2	**청소년 재난안전교육**	우선과제

▸ 사업구분	
기존사업 ■	신규사업 □

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명>안전총괄과	이름 심인설	☏ 032-453-2313	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적
• 청소년들의 안전역량 강화를 통해 각종 안전사고 및 일상생활에서의 위기대처 능력을 함양하기 위함 • 생활주변 재난·안전사고에 취약한 아동을 대상으로 안전교육을 통하여 성장기 안전의식을 함양함

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제3조(아동 최우선 원칙), 제4조(정부의 할 일), 제6조(생존과 발달)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	안전교육법 제9조(안전교육에 관한 시책의 추진) 아동복지법 제31조(아동의 안전에 대한 교육) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제7조(아동 안전을 위한 조치)

▸ 기간
2021~2024

▸ 지역(장소)
남동구 전역

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	-	-	-
	구비	0/500	500	-
	기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	-	500	600	600
	기금(기타)	-	-	-	-
	계	-	500	600	600

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 아동·청소년 대상 각종 재난·안전사고에 대한 사회적 관심이 증가되면서 아동·청소년의 안전관리체계 구축이 중요한 이슈가 됨

- 남동구는 아동을 대상으로 재난안전교육을 실시하고 있으나 보다 많은 아동들이 교육에 참여할 수 있도록 교육대상 범위 확대 및 아동 연령별로 눈높이에 맞는 맞춤형 안전 교육실시가 필요한 실정임
- 구민참여 토론회 의견수렴 과정에서도 아동 교통사고 예방 및 생활 속 각종 안전사고 예방을 위한 안전체험교육의 확대 시행이 필요하다는 의견이 높게 높은 것으로 나타남

▸ 사업목표

- 청소년 안전·안보 및 자원봉사 이해 교육을 통한 안전역량 강화

▸ 주요 추진방법

- 안전 : 화재안전, 소방체험교육, 지진대처 방법 등
- 안보 : 국가안보 중요성, 평화통일을 위한 우리 자세 등
- 자원봉사 : 봉사의미, 참여방법, 1365 자원봉사포털 사용법 등

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
청소년참여	참여인원/명	1월 (평가대상연도 다음해)	안전과 보호	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	청소년참여	참여인원/명	-	250	270	290

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 사회적 거리두기 준수를 위해 미실시
2022년	▶ 사업 추진계획 수립 : 매년 1월 ▶ 사업 운영 : 매년 1~12월 ▶ 사업 참여 만족도 평가 : 12월~ 차년도 1월
2023년	▶ 사업 추진계획 수립 : 매년 1월 ▶ 사업 운영 : 매년 1~12월 ▶ 사업 참여 만족도 평가 : 12월~ 차년도 1월
2024년	▶ 사업 추진계획 수립 : 매년 1월 ▶ 사업 운영 : 매년 1~12월 ▶ 사업 참여 만족도 평가 : 12월~ 차년도 1월

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 500
인 력	안전총괄과 6명
협조기관	관내 중고등학교 및 교육지원청
기 타	

▸ 실적 (Output)
• 교육참여인원 : 총 810명

▸ 성과 (Outcome)
• 생활 속 각종 위험위해요소에 대해 인지시켜 안전사고 발생률 감소를 유도 • 청소년의 안전역량 강화 및 안전관리 의식 고취

▸ 영향 (Impact)
• 각종 안전사고 위험으로부터 청소년의 안전성 강화를 통해 삶의 질 향상

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	☑ 관내 모든 청소년들이 참여할 수 있는 프로그램으로 배제되는 아동이 없도록 계획함		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	☑ 관내 모든 청소년들이 참여할 수 있는 프로그램으로 배제되는 아동이 없도록 계획함		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 청소년의 신체적, 정서적 발달 수준을 고려하여 충분히 이해할 수 있도록 고려함		
	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□

	☑ 교육교재 및 콘텐츠 개발 시에 흥미를 가지고 체험할 수 있도록 청소년의 발달수준과 흥미를 고려하였음		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동참여기구 및 아동 대상 아동요구 확인조사를 통해 아동의 의사를 확인하였음		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	☑ 해당사항 없음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 참여한 청소년을 대상으로 참여소감과 만족도 조사를 통해 의견 수렴을 진행함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 해당 연령층의 모든 아동을 대상으로 시행하는 사업이며, 아동의 비차별, 생명·생존 및 발달, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙을 고려하여 진행함		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동복지법 제31조(아동의 안전에 대한 교육), 안전교육법 제9조(안전교육에 관한 시책의 추진)에 의거하여 운영함으로써 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었다고 할 수 있음 ☑ 유엔아동권리협약 제4조(정부의 할 일)에 의하면, 아동의 권리를 지켜 주기 위해 필요한 모든 일들을 시행하는 데 연관되어진다고 할 수 있음		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 원활하고 안전한 교육 추진을 위한 장소·시설물 점검, 안전관리 인력 확보 및 지역 소방서 등의 협조를 통해 위험요인 발생에 대비하여 상시 대기함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 본 사업은 연례적으로 시행되는 대표 시책으로써, 이에 대한 타당성 검토가 충분히 이루어졌음		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할 분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함	

	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 교육 수행 시 아동권리인식"에 대한 교육을 통해 유엔아동권리협약에 대한 내용을 전달함			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 구청 홈페이지 등을 통해 아동권리증진에 대한 내용 및 '유엔아동권리협약' 내용을 성인에게 알기 쉽게 전달함(배너, 홍보물 등)			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 청소년동의 생존권과 관련된 사업으로 갈등요소는 없으나 분기별 정기회의를 통해 아동 최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류 강화 방안을 계획함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 청소년동의 생존권과 관련된 사업으로 갈등요소는 없으나 분기별 정기회의를 통해 아동 최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류 강화 방안을 계획함			
▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기				
예 ■	필요한 이유	청소년의 예방 교육 및 안전교육을 통해 실제 청소년 사고 감소 및 청소년 안전망 강화에 기여하였는지분석이 필요함		
	평가시기	2년 단위		
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시		
아니오 □	필요하지 않은 이유			

2.4. 조성목표 4. 아동이 바르고 건강하게 성장하는 남동구

▌추진전략

○ 아동의 건강한 성장·발달을 위한 지원 강화

▌변화요소

○ 아동의 보건복지서비스에 대한 인지 부족

○ 길거리 흡연, 쓰레기 무단투기로 인한 불편 초래

○ 방과 후 아동을 위한 돌봄프로그램 부족

▌중점과제

<4-1> 아동의 건강한 성장발달 지원

- 학교 주변 금연구역 단속 강화
- 아동 맞춤형 아동 성장 및 발달 관련 서비스 홍보

<4-2> 청결한 관리로 쾌적한 생활환경 조성

- 미세먼지, 매연 등으로부터 깨끗한 대기 환경 조성
- 쓰레기 투기 감소를 통한 도시미관 개선
- 아동 친화적 공중화장실 조성

<4-3> 아동과 부모가 만족하는 사회서비스 제공

- 방과 후 아동돌봄지원 확대
- 아동 돌봄서비스 다각화

▌전략사업

관리번호	사업명	우선순위	유형	성격
4-1-1	어린이 건강을 지키는 학교주변 금연구역 단속 실시	최우선과제	기존	중장기
4-1-2	아동 금연서포터즈 운영	최우선과제	신규	중장기
4-1-3	아동, 부모, 교사가 함께 신나는 육아종합지원센터 운영	일반과제	신규	중장기
4-2-1	찾아가는 청소환경 교육	우선과제	기존	중장기
4-2-2	미세먼지 신호등 설치·운영	우선과제	기존	중장기
4-2-3	자녀안심그린숲 조성·운영	우선과제	신규	단기
4-2-4	아동 친화적 공원화장실 조성	우선과제	신규	단기
4-3-1	아동이 행복한 아이돌봄 지원	일반과제	기존	중장기
4-3-2	아이사랑을 실천하는 공동육아시설 설치·운영	일반과제	기존	중장기

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
4-1-1	어린이 건강을 지키는 학교 주변 금연구역 단속 실시	최우선과제

▸ 사업구분	
기존사업 ■	신규사업 □

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명>건강증진과	이름 류설희	☏ 032-453-5103	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적

- 아동들이 거주하는 주택가 및 통학로 내 간접흡연 피해 예방을 위한 홍보, 캠페인 및 교육을 진행함으로써 지역 주민들에게 안전하고 쾌적한 생활환경을 제공할 수 있도록 추진하고자 함

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제4조(정부의 할 일), 제6조(생존과 발달), 제24조(영양과 보건)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	국민건강증진법 제9조(금연을 위한 조치) 남동구 간접흡연 피해방지에 관한 조례 제4조(금연구역의 지정등) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제7조(아동 안전을 위한 조치) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제8조(아동 건강증진)

▸ 기간
2021~2024

▸ 지역(장소)
남동구 관내 어린이집, 유치원 및 초중고등학교 주변

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	24,161/24,255	29,055	19.8
	구비	24.161/24,255	29,055	19.8
	기금(기타)	48,323/48,510	58,110	19.8

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	-	-	-
	시비	29,055	30,508	31,119	31,729
	구비	29,055	30,508	31,119	31,729
	기금(기타)	58,110	61,016	62,238	63,458
	계	116,220	122,032	124,476	126,916

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 아동친화도 조사 및 구민 토론회 결과에 의하면 아동들은 주택가 및 통학로 주변 길거리 흡연으로 인한 불만이 높은 상황임

- 특히 학교 주변에 길거리 흡연으로 인한 많은 피해를 받고 있으므로 지자체 측면에서의 규제 및 흡연 단속 강화에 대한 욕구가 높은 것으로 나타남

아동, 학부모 및 아동관계자 등 전체 의견	구민참여 토론 결과
주택가 및 학교 주변 길거리 흡연 단속 강화	주택가 및 통학로 주변 길거리 흡연 단속 강화 방안 마련

•

▸ 사업목표

- 학교 통학로 주변에 금연구역 점검 및 단속을 강화하고 흡연 규제활동을 수행함으로써 아동의 안전하고 건강한 통학 환경을 조성하고자 함

▸ 주요 추진방법

- 법령이행실태(금연구역) 점검 및 금연구역 내 흡연행위자 단속 : 금연지도원 활동 강화
- 금연구역 정비 : 노후·훼손된 표지판 정비
- 대상별 맞춤 흡연예방 및 금연교육 실시
- 금연클리닉 운영을 통한 금연지원서비스 제공`

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
금연구역 지도단속	지도단속 건수	1월 (평가대상연도 다음해)	보건과 사회서비스 안전과 보호	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	금연구역 지도단속	지도단속 건수	1,500	1,600	1,700	1,800

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 학교절대보호구역, 유치원·어린이집 경계 10m 금연구역 홍보 ▶ 유치원·어린이집, 초·중·고등학교, 지역아동센터 흡연예방 교육 실시 ▶ 청소년 비대면 금연교실 및 비대면 금연클리닉 실시 ▶ 병의원 및 보건소 금연클리닉 협업체계 구축
2022년	▶ 학교절대보호구역, 유치원·어린이집 경계 10m 금연구역 홍보 ▶ 교직원 및 학생 연계 통학로 합동 금연캠페인 수행 ▶ 유치원·어린이집, 초·중·고등학교, 지역아동센터 흡연예방 교육 실시 ▶ 청소년 금연교실 및 이동 금연클리닉 실시 ▶ 병의원 및 보건소 금연클리닉 협업체계 구축

2023년	▶ 학교절대보호구역, 유치원·어린이집 경계 10m 금연구역 홍보 ▶ 교직원 및 학생 연계 통학로 합동 금연캠페인 수행 ▶ 유치원·어린이집, 초·중·고등학교, 지역아동센터 흡연예방 교육 실시 ▶ 청소년 금연교실 및 이동 금연클리닉 실시 ▶ 병의원 및 보건소 금연클리닉 협업체계 구축
2024년	▶ 학교절대보호구역, 유치원·어린이집 경계 10m 금연구역 홍보 ▶ 교직원 및 학생 연계 통학로 합동 금연캠페인 수행 ▶ 유치원·어린이집, 초·중·고등학교, 지역아동센터 흡연예방 교육 실시 ▶ 청소년 금연교실 및 이동 금연클리닉 실시 ▶ 병의원 및 보건소 금연클리닉 협업체계 구축

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 489,644
인 력	관내 어린이집, 유치원, 초중고등학교, 교육지원청 관내 청소년시설, 아동복지시설
협조기관	관내 어린이집, 유치원 및 초중고등학교 및 동부교육청
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 금연구역 지도점검 건수 6,600회

▸ 성과 (Outcome)

- 흡연예방교육 및 금연캠페인 운영으로 금연분위기 조성
- 흡연 청소년에게 금연서비스를 제공하여 금연실천 유도
- 흡연 단속으로 학교 외부 환경 개선(흡연 관련 쓰레기 무단투기 감소)

▸ 영향 (Impact)

- 학교, 유치원, 어린이집 등 금연시설에 대한 금연구역 안내판 정비로 주민들의 금연구역에 대한 인식 개선
- 금연구역 내 흡연행위 지속적 단속으로 공중이용시설 이용 시 간접흡연 피해 예방
- 흡연 규제로 인한 아동의 건강상태의 증진 및 부모와 아동의 만족도 향상

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 불특정 다수 아동 및 시민 대상으로 수행되는 사업으로 해당사항 없음		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	☑ 불특정 다수 아동 및 시민 대상으로 수행되는 사업으로 해당사항 없음		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 불특정 다수 아동 및 시민 대상으로 수행되는 사업으로 해당사항 없음		

	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 불특정 다수 아동 및 시민 대상으로 수행되는 사업으로 해당사항 없음		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여 토론회 및 아동 대상 아동요구 확인조사를 통해 해당 사업의 의사를 확인함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	☑ 영유아는 해당사항 없음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동권리 모니터단 운영을 통해 보완사항이 있을 시 검토할 수 있는 방안을 계획함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동친화도 조사결과를 토대로 해당 사업을 추진함으로써 유엔아동권리협약이 정하는 아동최상의 이익, 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동의견 존중과 참여의 원칙을 고려함		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 사업의 추진방법은 유엔아동권리협약 제4조(정부의 할 일) 및 제6조(생존과 발달) 및 제24조(영양과 보건), 국민건강증진법 제8조(금연 및 절주운동 등)와 관련하여 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획함		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 사업 추진 시 관내 경찰서와 연계하여 통학로 주변 위험요인 및 안전대책 등 사전예방 대책을 강구함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 및 옴부즈퍼슨 대상으로 전문가들의 의견을 반영함		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□

	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동 대상으로 유엔아동권리협약 내용이 명시된 홍보 물품을 제작하여 배포할 예정임			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 홍보 물품 제작 시 유엔아동권리협약 내용을 알기 쉽게 시각적 이미지를 추가하여 성인에게 전달하는 방안을 추진함			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의 등을 통해 아동최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류를 강화하도록 추진함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의 등을 통해 아동최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류를 강화하도록 추진함			

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	해당 사업은 아동의 생존권 및 보호권 증진을 위해 중요한 사업으로 아동친화도시 조성을 위한 영향력이 클 것으로 판단됨
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
4-1-2	아동 금연서포터즈 운영			최우선과제
▸ 사업구분				
기존사업 □			신규사업 ■	
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명>건강증진과	이름 류설희	☏ 032-453-5103	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		□ 참여와 시민의식		■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스		□ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
• 아동이 통학하는 통학로 주변 강력한 길거리 흡연 규제 캠페인을 수행함으로써 안전하고 쾌적한 통학 환경이 조성될 수 있도록 추진함				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제4조(정부의 할 일), ,제6조(생존과 발달), 제24조(영양과 보건)			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	국민건강증진법 제9조(금연을 위한 조치) 남동구 간접흡연 피해방지에 관한 조례 제4조(금연구역의 지정등) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제7조(아동 안전을 위한 조치) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제8조(아동 건강증진)			
▸ 기간				
2021~2024				
▸ 지역(장소)				
관내 어린이집, 유치원 및 초·중·고등학교 주변				

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	-	-	-
	구비	-	-	-
	기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	-	-	-
	시비	-	375	400	425
	구비	-	375	400	425
	기금(기타)	-	750	800	850
	계	-	1,500	1,600	1,700

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 아동들은 아이들의 통학로 주변 길거리 흡연으로 인한 불만이 높은 상황임
- 아동친화도 조사 및 구민참여 토론회, 아동요구 확인조사 등의 결과에 의하면 특히 학교 주변에 길거리 흡연으로 인한 피해를 받고 있으며 특히 지자체 측면에서 별도의 강력한 규제가 없어 이를 개선하기 위한 규제 제정 촉구가 시급한 것으로 나타남

아동, 학부모 및 아동관계자 등 전체 의견	구민 참여 토론 결과
주거 및 학교 주변 길거리 흡연 단속 강화	주거단지 및 학교 주변 흡연 규제 방안 마련

▸ 사업목표

- 학교 통학로 주변에 금연구역 점검 및 단속을 강화하고 흡연 규제활동을 수행함으로써 아동의 안전하고 건강한 통학 환경 조성

▸ 주요 추진방법

- 아동금연서포터즈 운영계획 수립
- 아동금연서포터즈 모집 및 교육
- 아동금연서포터즈 활동 : 통학로 흡연 규제 캠페인 및 홍보 등

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
아동금연서포터즈 운영	참여인원/명	1월 (평가대상연도 다음해)	보건과 사회서비스	
캠페인 실시	캠페인/수	1월 (평가대상연도 다음해)	보건과 사회서비스	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	아동금연서포터즈운영	참여인원/명	-	20	25	30
	캠페인 실시	캠페인/수	-	2	3	4

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 코로나19 대응으로 인하여 2021년 아동금연서포터즈 운영은 어려움

2022년	▶ 아동 금연서포터즈 운영 계획 수립 ▶ 아동 금연서포터즈 모집 및 교육 ▶ 통학로 금연지킴이 활동 ▶ 흡연규제 캠페인 실시: 연 2회 이상 ▶ 교직원 및 학생 연계 통학로 합동 금연캠페인 수행(연2회) ▶ 만족도 조사
2023년	▶ 아동 금연서포터즈 운영 계획 수립 ▶ 아동 금연서포터즈 모집 및 교육 ▶ 통학로 금연지킴이 활동 ▶ 흡연규제 캠페인 실시: 연 2회 이상 ▶ 교직원 및 학생 연계 통학로 합동 금연캠페인 수행(연2회) ▶ 만족도 조사
2024년	▶ 아동 금연서포터즈 운영 계획 수립 ▶ 아동 금연서포터즈 모집 및 교육 ▶ 통학로 금연지킴이 활동 ▶ 흡연규제 캠페인 실시: 연 2회 이상 ▶ 교직원 및 학생 연계 통학로 합동 금연캠페인 수행(연2회) ▶ 만족도 조사

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▶ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 4,800
인 력	관내 어린이집, 유치원, 초중고등학교, 교육지원청 관내 청소년시설, 아동복지시설
협조기관	관내 어린이집, 유치원 및 초중고등학교 및 동부교육청
기 타	

▶ 실적 (Output)

- 통학로 주변 흡연 규제 캠페인 수 : 9회
- 서포터즈 인원 75명

▶ 성과 (Outcome)

- 길거리 흡연 규제로 통학로 주변 쾌적한 공기 환경 조성
- 지역사회 내 아동의 건강상태 증진
- 학교 외부 환경 개선(흡연 관련 쓰레기 무단투기 감소)

▶ 영향 (Impact)

- 길거리 흡연 규제로 인한 아동의 건강상태 증진을 통해 부모 및 아동의 만족도 향상
- 흡연 규제로 인한 아동의 건강상태 증진 및 부모와 아동의 만족도 향상

▶ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동 금연서포터즈 모집 공고 시 학교 밖 청소년, 다문화가정 아동 등 소수집단에 대한 가산점 부여로 배제없이 고루 참여할 수 있도록 고려함		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	☑ 아동 금연서포터즈 모집 공고 시 학교 밖 청소년, 다문화가정 아동 등 소수집단에 대한 가산점 부여로 배제없이 고루 참여할 수 있도록 고려함		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□

	☑ 아동의 눈높이에 맞는 언어표현화 전달로 아동에게 정보가 충분히 전달되도록 계획함		
	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동의 눈높이에 맞는 언어표현화 전달로 아동에게 정보가 충분히 전달되도록 계획함		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여 토론회 및 아동요구 확인조사를 통해 해당 사업의 의사를 확인함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	☑ 영유아는 해당사항 없음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 금연서포터즈 활동에 대한 참여소감 및 만족도를 조사하여 의견을 수렴하고 피드백을 전달함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동친화도 조사결과를 토대로 해당 사업을 추진함으로써 유엔아동권리협약이 정하는 아동최상의 이익, 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동의견 존중과 참여의 원칙을 고려함		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 사업의 추진방법은 유엔아동권리협약 제4조(정부의 할 일) 및 제6조(생존과 발달) 및 제24조(영양과 보건), 국민건강증진법 제8조(금연 및 절주운동 등)와 관련하여 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획함		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 사업 추진 시 관내 경찰서와 연계하여 통학로 주변 위험요인 및 안전대책 등 사전예방 대책을 강구함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 및 옴부즈퍼슨 대상으로 전문가들의 의견을 반영함		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□

	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 모집공고 및 금연홍보캠페인 등 활동 시 아동권리협약 관련 내용을 홍보물이나 배너를 통해 쉽게 전달하는 방안 추진함			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 모집공고 및 금연홍보캠페인 등 활동 시 아동권리협약 관련 내용을 홍보물이나 배너를 통해 쉽게 전달하는 방안 추진함			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의 등을 통해 아동최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류를 강화하도록 추진함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의 등을 통해 아동최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류를 강화하도록 추진함			

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	해당 사업은 아동의 생존권 및 보호권 증진을 위해 중요한 사업으로 아동친화도시 조성을 위한 영향력이 클 것으로 판단됨
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
4-1-3	**아동, 부모, 교사가 함께 신나는 육아종합지원센터 운영**	일반과제

▸ 사업구분	
기존사업 □	신규사업 ■

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	〈부서명〉 보육정책과	이름 임지영	☏ 032-453-8362	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	〈부서명〉	이름	☏	담당자
협조부서	〈부서명〉	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	□ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ **전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적**

- 보육수요자에게 영유아보육에 관한 정보 및 상담을 제공하고 어린이집과의 연계체계를 구축하여 어린이집 운영효율성 제고를 통한 아동 친화적 보육환경을 조성함

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제3조(아동최우선의 이익), 제4조(정부의 할 일), 제5조(부모의 지도), 제6(생존과 발달), 제18조(부모의 책임)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	영유아보육법 제7조(육아종합지원센터) 및 시행령 제12조 남동구 영유아 보육 조례 제8조(육아종합지원센터의 설치·운영) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례

▸ **기간**

2021~2024

▸ **지역(장소)**

남동구 평생학습관 2층

▸ **대상아동 (중복표기 가능)**

연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) ■ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ **소요예산**

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	413,794	-
	시비	-	63,000	-
	구비	-	350,794	-
	기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	15,000	15,000	15,000
	시비	63,000	65,000	65,000	65,000
	구비	350,794	360,000	370,000	380,000
	기금(기타)	-	-	-	-
	계	413,794	440,000	450,000	460,000

▸ **사업배경 및 필요성 (현황과 실태)**

- 제2차 아동정책 기본계획(2020~2024)와 관련하여 국가 및 지방정부 차원에서 모든 아동을 대상으로 가족·보육·교육·문화·여가 등 모든 영역을 포괄하여 아동이 최우선적으로 누릴 수 있는 실현 기반 조성이 필요함
- 남동구 아동친화도 조사결과, 보건과 사회서비스 문항에서 보호자들은 돌봄 서비스 제공 및 부모교육에 대한 만족 수준이 낮아 개선이 필요할 것으로 보여짐

- 지역사회 내 육아지원을 위한 거점기관으로 남동구 영유아 및 부모의 다양한 요구에 알맞은 전문적인 보육서비스를 제공함으로써 아동 친화적인 보육환경을 조성하고자 함

▸ 사업목표

- 관내 영유아를 위한 부모들에게 보육서비스를 제공하고 보육에 관한 다양한 정보 제공, 부모교육, 상담 등을 통해 질 높은 보육환경을 조성

▸ 주요 추진방법

- 양육에 필요한 정보 제공 및 교육 사업 진행
- 교직원 교육 및 상담, 보육정보 제공, 보육 컨설팅 등 어린이집 지원
- 부모교육 및 상담, 영유아 체험프로그램 등 가정양육 지원
- 일·가정 양립을 위한 사회 환경 조성

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
프로그램 진행건수	진행건수/건	1월 (평가대상연도 다음해)	보건과 사회서비스 주거환경	
이용 인원	이용자수/명	1월 (평가대상연도 다음해)	보건과 사회서비스	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	프로그램 진행건수	진행건수/건	30	30	40	50
	이용 인원	이용자수/명	1,00	1,200	1,400	1,600

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 프로그램 실시 계획 ▶ 프로그램 운영 ▶ 부모교육 강사풀 조성 및 부모교육 수행 ▶ 만족도 조사
2022년	▶ 프로그램 실시 계획 ▶ 프로그램 운영 ▶ 부모교육 강사풀 조성 및 부모교육 수행 ▶ 만족도 조사

2023년	▶ 프로그램 실시 계획 ▶ 프로그램 운영 ▶ 부모교육 강사풀 조성 및 부모교육 수행 ▶ 만족도 조사
2024년	▶ 프로그램 실시 계획 ▶ 프로그램 운영 ▶ 부모교육 강사풀 조성 및 부모교육 수행 ▶ 만족도 조사

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 413,794
인 력	보육정책과 5명
협조기관	관내 어린이집 공동육아시설
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 부모 및 보육교직원 교육프로그램 수 : 150개
- 이용인원 : 5,200명

▸ 성과 (Outcome)

- 아동권리 존중 양육방법을 통한 올바른 양육환경 조성 및 영유아의 건강한 성장 지원
- 체계적인 보육서비스 제공 및 보육정책 실현을 위한 안심보육환경 조성

▸ 영향 (Impact)

- 안심보육환경 조성으로 아동권리 존중을 위한 아동의 삶의 질 만족도 및 생활의 질 향상
- 부모와 아동의 지역사회 만족감 향상 기여

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 해당 연령대(영유아0~6세) 아동 중 배제되는 아동이 없으나 수요조사를 통한 교육프로그램 기획, 홍보 및 신청을 참여의사를 반영하여 운영함		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	☑ 불특정 다수 아동 및 시민을 대상으로 수행되는 사업으로 해당사항 없음		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 불특정 다수 아동 및 시민을 대상으로 수행되는 사업으로 해당사항 없음		

	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동의 연령과 발달 특성을 고려하여 수준에 맞춘 프로그램을 제공하고 다수의 아동이 참여하는 방안을 고려함		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여 토론회 및 아동요구 확인조사를 통해 해당 사업에 대한 아동의 의사를 확인함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동친화도 조사 및 구민참여 토론회 등을 통해 영유아 보호자의 해당 사업에 대한 의사를 확인함		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안으로 사업 완료 시 아동 및 보호자 대상 만족도 조사를 실시하여 아동의 의견을 직간접적으로 수렴하였으며 이를 통해 사업의 원활한 추진을 위한 방안을 검토함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 남동구 관내 모든 영유아가 대상인 사업으로 아동의 비차별, 생명·생존 및 발달, 아동 최상의 이익 원칙을 고려하였으나 사업 수행 전반에 아동의 의견을 반영하여 아동의견 존중, 참여의 원칙을 고려함		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 관련 법령 상 정부는 아동의 안전에 대해 책임지고 의무를 다해야 하며 해당 근거를 이행하기 위한 사업 중 하나로, 유엔아동권리협약 제4조(정부의 할 일)에 의하면 아동의 권리보장을 위해 필요한 모든 일들을 시행하는 데 연관되어진다고 볼 수 있음		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 안전관리 매뉴얼 및 구급약품 비치, 정기적인 안전·위생 점검을 실시함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의 등을 통해 사업에 대한 자문을 구하였음		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□

	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 부모교육 진행시 아동과 함께 할 수 있는 놀이와 교구 등으로 교육하여 아동들에게 아동권리 교육을 유엔아동권리협약에 관한 교육과 홍보가 이루어질 수 있도록 검토함			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 부모교육대상자 모집 및 홍보 시 보호자와 지역사회를 대상으로 유엔아동권리협약에 관한 홍보 계획을 검토함 ☑ 육아종합지원센터 이용자 대상 유엔아동권리협약에 대한 홍보물 등을 홀에 비치하여 상시 안내할 수 있도록 조성함			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 아동최상의 이익과 아동중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류를 강화하도록 추진함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 부모교육프로그램 운영 시 설문조사를 통해 개선사항을 작성할 수 있도록 하여 다음 사업에 반영하여 프로그램 운영의 부정적인 측면을 지속적으로 개선함			

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 사회적 건강 및 일·가정 양립이 가능한 사회환경 조성을 위한 목적이 크므로 아동 및 부모에게 미치는 영향력이 큰 사업임
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
4-2-1	**찾아가는 청소환경 교육**	우선과제

▸ 사업구분	
기존사업 ■	신규사업 □

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명>청소행정과	최선아	032-453-2564	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ **전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적**

- 주택단지 주변에 쓰레기 무단 투기 및 오염 문제 방지를 위한 주민 대상 올바른 청소환경 교육 및 재활용 교육, 캠페인 등을 통해 지역사회 환경에 대한 청결 의식을 함양하고 환경오염 문제를 방지하고자 함

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제4조(정부의 할 일)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제8조(아동 건강증진) 자원의 절약과 재활용촉진에 관한 법률 제34조7(자원의 절약과 재활용촉진 정보의 제공 등)

▸ **기간**

2021~2024

▸ **지역(장소)**

남동구 관내

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	-	-	-
	구비	4,888/6,000	6,000	-
	기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	6,000	7,000	8,000	9,000
	기금(기타)	-	-	-	-
	계	6,000	7,000	8,000	9,000

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 아동친화도 조사 및 구민참여 토론회, 아동요구 확인조사 등의 결과에 의하면 '주거환경' 영역에서 시민들은 쾌적한 주거환경 조성을 위해 쓰레기 무단 투기 및 오염 등을 방지하기 위한 시책이 필요함을 강조하였음

▸ 사업목표

- 청소 현장체험 프로그램을 통한 쓰레기 분리배출 및 환경 청결의식을 향상시키고자 함
- 환경 시설 견학을 통해 생활쓰레기 처리상황을 이해하고 쾌적한 동네를 만들기 위함

▸ 주요 추진방법

- 학교 및 아동·청소년시설 대상 신청 접수
- 아동에게 환경오염과 자원순환에 대한 중요성 등을 동영상 교육, 퀴즈풀이 등으로 흥미를 가질 수 있도록 접근하여 보다 쉽게 습득할 수 있도록 함

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
교육참여	참여인원/명	1월 (평가대상 연도 다음해 1월)	주거 및 주변 생활환경	연도별 평가

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	교육참여	참여인원/명	1,200	1,400	1,600	1,800

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 사업계획 수립 ▶ 체험 신청 접수 → 체험 실시 ▶ 만족도 조사 ▶ 당해연도 사업 정산
2022년	▶ 사업계획 수립 ▶ 체험 신청 접수 → 체험 실시 ▶ 만족도 조사 ▶ 당해연도 사업 정산
2023년	▶ 사업계획 수립 ▶ 체험 신청 접수 → 체험 실시 ▶ 만족도 조사 ▶ 당해연도 사업 정산
2024년	▶ 사업계획 수립 ▶ 체험 신청 접수 → 체험 실시 ▶ 만족도 조사 ▶ 당해연도 사업 정산

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 30,000
인 력	청소행정과 1명, 외부강사1명
협조기관	관내 초중고등학교
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 교육참여 학교/시설 수 : 연 20개소
- 교육참여 인원 : 연 1,500명

▸ 성과 (Outcome)

- 아동들의 청소 환경의식에 대한 수준 향상

▸ 영향 (Impact)

- 장기적으로 쓰레기 불법투기 감소 및 재활용률 증가로 환경오염 방지 및 아동 건강권 향상에 기여

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	☑ 본 사업을 통한 환경 의식 수준을 향상시킴으로써 쾌적한 동네 환경을 조성하는 것이 목적으로 참여 신청한 기관 소속 모든 아동들이 참여할 수 있음		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	☑ 본 사업을 통한 환경 의식 수준을 향상시킴으로써 쾌적한 동네 환경을 조성하는 것이 목적으로 참여 신청한 기관 소속 모든 아동들이 참여할 수 있음		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 교육교재 및 교육방식 결정 시 아동의 연령과 발달수준을 고려하도록 계획함		
	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여 토론회 및 아동요구 확인조사를 통해 해당 사업의 의사를 확인함		

	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동참여기구 의견수렴 및 아동요구 확인조사를 통해 해당 사업의 의사를 확인함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	☑ 영유아는 해당 없음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 교육 수료 후 참여소감 및 만족도 조사를 통해 의견을 수렴하고 피드백을 전달함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 유엔아동권리협약이 정하는 '생명·생존 및 발달의 원칙'을 고려하였음 ☑ 아동친화도 조사 및 기타 시민 의견 수렴 등으로 나온 결과를 토대로 사업을 신규 추진하였기 때문에 이는 '아동최상의 이익' 및 '아동의견 존중과 참여의 원칙'을 고려하였다고 볼 수 있음		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 해당 사업의 추진방법은 아동친화도시 조성을 위한 도시환경 개선을 목적으로 추진되어지므로 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었음		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 교육장소 및 교육방식을 결정할 때 안전위험요인과 위험상황 발생 시 위기대책 매뉴얼을 마련함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의 등을 통해 전문가들의 의견을 구하였음		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함	
	반영하지 않은 경우		

홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 교육에 참여한 지역 내 아동 대상 시각적 홍보물 배포 및 교육 통해 유엔아동권리협약 내용 전달 검토함		
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 주민 대상 시각적 홍보물 배포 및 교육 통해 유엔아동권리협약 내용 전달 검토(해당 부문은 동주민센터의 협조 추진)		
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 아동최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류를 강화하도록 추진함		
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 아동최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류를 강화하도록 추진함		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 생활환경 개선 및 건강권 증진을 위해 아동에게 미치는 영향력이 큼
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
4-2-2	미세먼지 신호등 설치 운영	우선과제

▸ 사업구분	
기존사업 ■	신규사업 □

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 환경보전과	이름 유상호	☏ 032-453-8372	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	□ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	■ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적
• 미세먼지 정보 알리미 시스템 체계를 구축하여 미세먼지로 인한 불편함을 해소하고 쾌적한 지역사회 환경을 조성

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제4조(정부의 할 일)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	미세먼지 저감 및 관리에 관한 특별법 제3조(국가와 지방자치단체의 책무) 미세먼지 저감 및 관리에 관한 특별법 제24조(미세먼지 간이측정기 성능인증 등)

▸ 기간
2021~2024

▸ 지역(장소)
남동구 관내

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	-	-	-
	구비	-	-	-
	기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	-	12,000	-	12,000
	기금(기타)		-	-	-
	계	-	12,000	-	12,000

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 아동친화도 조사결과 및 구민참여 토론회 결과에 의하면 아동 및 구민들은 매연이나 미세먼지 등 대기오염 문제를 해결해야 함을 강조하였음

- 지역의 대기오염 물질 및 미세먼지 증가로 인한 아동 및 구민들의 깨끗한 공기에 대한 욕구가 높아지고 있으며 이러한 문제를 완화시킬 수 있는 시책 마련이 필요함
- 특히 매년 악화되고 있는 미세먼지로부터 아동 및 취약계층 건강보호가 필요함

▸ 사업목표

- 미세먼지 문제 등으로부터 지역주민의 건강 보호 및 미세먼지 노출에 노출되지 않도록 대기상태 실시간 정보를 전달하여 아동 및 시민들의 쾌적한 환경조성을 목적으로 함

▸ 주요 추진방법

- IoT 미세먼지 간이측정기(알리미) 설치를 통해 실시간 미세먼지 정보 시민들에게 제공
- 아동, 노약자 등 민감계층 관련 시설 밀집 및 유동인구가 많은 지역에 미세먼지 전광판 및 신호등 설치

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
신호등 운영	신호등 수/개	1월 (평가대상 연도 다음해 1월)	안전과 보호, 보건과 사회서비스	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	신호등 운영	신호등 수/개	7	9	9	11

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 미세먼지 저감 사업 추진계획 수립 : 1월 ▶ 미세먼지 알리미 및 전광판 7기 운영 ▶ 사업 추진 결과 보고 : 12월
2022년	▶ 미세먼지 저감 사업 추진계획 수립 : 1월 ▶ 미세먼지 신호등 2기 추가설치 ▶ 미세먼지 신호등 9기 운영 ▶ 사업 추진 결과 보고 : 12월
2023년	▶ 미세먼지 저감 사업 추진계획 수립 : 1월 ▶ 미세먼지 알리미 및 전광판 9기 운영 ▶ 사업 추진 결과 보고 : 12월
2024년	▶ 미세먼지 저감 사업 추진계획 수립 : 1월 ▶ 미세먼지 신호등 2기 추가설치 ▶ 미세먼지 신호등 11기 운영 ▶ 사업 추진 결과 보고 : 12월

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 24,000
인 력	환경보전과 1명
협조기관	신호등 설치 장소 관리 시설
기 타	

▸ 실적 (Output)
• 신호등 11기 운영

▸ 성과 (Outcome)
• 지역사회 내 쾌적한 공기 환경 조성 • 미세먼지로부터 아동 및 시민 건강 보호

▸ 영향 (Impact)
• 아동 및 주민들의 쾌적한 공기환경 조성으로 삶의 질 향상 • 대기오염 환경에 대한 지역사회 주민들의 관심도 증가 및 환경개선 실천 의식 함양

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 해당없음 : 불특정 다수 시민을 대상으로 시행됨		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	☑ 해당없음 : 불특정 다수 시민을 대상으로 시행됨		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 해당없음 : 불특정 다수 시민을 대상으로 시행됨		
	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 해당없음 : 불특정 다수 시민을 대상으로 시행됨		

	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동친화도 조사 및 아동 대상 아동요구 확인조사를 통해 해당 사업의 의사를 확인함·		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동친화도 조사 및 아동 대상 아동요구 확인조사를 통해 해당 사업의 의사를 확인함·		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동·청소년 참여기구 아동들과 다양한 소통계획을 수립하여 피드백이 가능하도록 계획함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 유엔아동권리협약이 정하는 '비차별', '생명·생존 및 발달의 원칙' 및 '아동의견 존중과 참여의 원칙'을 고려하였음 ☑ 아동친화도 조사 및 기타 시민 의견 수렴 등으로 나온 결과를 토대로 사업을 신규 추진하였기 때문에 이는 '아동최상의 이익' 및 '아동의견 존중과 참여의 원칙'을 고려하였다고 볼 수 있음		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 해당 사업의 추진방법은 아동의 안전하고 쾌적한 환경을 만들고자 추진되어지므로 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었음		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 미세먼지 저감이 목적인 사업이기 때문에 해당 사업 추진 자체가 아동 안전 위험요인을 방지하고 아동의 건강 증진을 추진하는 사업임		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 전문가 의견을 구하였음		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함	
	반영하지 않은 경우		

홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	☑ 해당사항 없음		
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	☑ 해당사항 없음		
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 아동최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류 강화를 추진함		
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	☑ 사업 수행 과정 시 각 협력기관의 협조가 미비할 경우, 참여 아동들의 부정적인 측면이 우려될 수 있음 ☑ 이에 협력기관과의 네트워크 체계를 구성하고 상시 업무 교류를 통해 부정적 영향 발생을 예방하고 해소할 수 있도록 계획함		

▸ **점검사항: 영향평가 필요여부와 시기**

예 ■	필요한 이유	아동친화도시 조성을 위한 아동의 보호권 증진에 미치는 영향력이 큼
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
4-2-3	자녀 안심 그린숲 조성 운영	우선과제

▸ 사업구분	
기존사업 □	신규사업 ■

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 공원녹지과	이름 박세희	☏032-453-2852	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	□ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적
• 아동 주요 활동 구역 내 안전하고 쾌적한 숲 조성으로 미세먼지 및 열섬현상 등을 해소하고, 학생들과 지역 주민들의 휴식공간 제공 및 건강한 생활환경 조성

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제4조(정부의 할 일)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제6조(아동 친화적 공공이용시설)

▸ 기간
2021~2024

▸ 지역(장소)
어린이보호구역 및 학교 주변

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	100,000	-
	시비	-	50,000	-
	구비	-	50,000	-
	기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	100,000	-	-	-
	시비	50,000	-	-	-
	구비	50,000	-	-	-
	기금(기타)	-	-	-	-
	계	200,000	-	-	-

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 아동친화도 조사결과 및 구민참여 토론 결과에 의하면 남동구의 개선이 필요한 사항으로 지역에서 배출되는 대기오염 문제를 해결해야 함을 강조하였음

- 수목식재로 미세먼지 저감을 통한 건강한 생활환경 조성, 도시숲의 초미세먼지 농도는 일반 도심보다 40.9% 감소, 도시숲 1ha는 168kg의 대기오염물질 제거 효과(`17.산림과학원)가 있다는 연구결과가 있음
- 지역의 대기오염 물질로 인한 아동 및 주민들의 깨끗한 공기에 대한 욕구가 높아지고 있으며 이러한 문제를 완화시킬 수 있는 시책 마련이 필요함

▸ 사업목표

- 대기오염 및 미세먼지 문제 등을 완화시킬 수 있는 시책을 마련하여 아동 및 주민들의 쾌적한 환경 조성을 목적으로 함

▸ 주요 추진방법

- 조성 설계 및 사업계획 수립
- 가로띠녹지 조성 및 휴게시설 설치

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
그린숲조성	준공/개소	1월 (평가대상연도 다음해)	안전과 보호, 보건과 사회서비스	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	그린숲조성	준공/개소	2	-	-	-

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 1월~2월 : 현장 조사 및 실시설계 용역 추진 ▶ 3월 : 녹지조경사업 설계심의 ▶ 3월~10월 : 사업추진(수목식재 및 휴게시설 설치) ▶ 5월~6월 : 2022년 국비 공모 추진 ▶ 10월~12월 : 사후관리

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 200,000
인 력	공원녹지과 1명
협조기관	관내 학교, 유치원, 어린이집, 공동주택가 내 마을 공동체 등
기 타	

▸ 실적 (Output)
• 안심 그린숲 조성 2건

▸ 성과 (Outcome)
• 다양한 녹색공간 조성으로 아름답고, 안전한 등굣길 조성 • 맞춤형 도시숲 조성으로 아동 및 지역 주민들에게 자연친화적 공간 제공

▸ 영향 (Impact)
• 어린이보호구역 및 통학로 내 숲 조성으로 학생들의 정서함양과 생태적 감수성 증진 도모 • 미세먼지 저감 및 도시열섬 완화 등 기후변화에 적극 대응함으로써 아동 및 주민들의 삶의 질 향상

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 해당없음 : 불특정 다수 시민을 대상으로 시행됨		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	☑ 해당없음 : 불특정 다수 시민을 대상으로 시행됨		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 해당없음 : 불특정 다수 시민을 대상으로 시행됨		
	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 해당없음 : 불특정 다수 시민을 대상으로 시행됨		

	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동참여기구 및 아동요구 확인조사를 통해 해당 사업의 의사를 확인함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동요구확인조사를 통해 영유아아동 보호자의 해당 사업의 의사를 확인함		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동참여기구 대상으로 문제점, 개선사항에 대한 의견수렴하고 피드백을 줄 수 있도록 계획함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 유엔아동권리협약이 정하는 '비차별', '생명·생존 및 발달의 원칙' 및 '아동의견 존중과 참여의 원칙'을 고려하였음 ☑ 아동친화도 조사 및 기타 시민 의견 수렴 등으로 나온 결과를 토대로 사업을 신규 추진하였기 때문에 이는 '아동최상의 이익' 및 '아동의견 존중과 참여의 원칙'을 고려하였다고 볼 수 있음		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 해당 사업의 추진방법은 아동의 안전하고 쾌적한 환경을 만들고자 추진되어지므로 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었음		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 대기오염물질 및 미세먼지 저감이 목적인 사업이기 때문에 해당 사업 추진 자체가 아동 안전 위험요인을 방지하고 아동의 건강 증진을 추진하는 사업임		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 도시숲 협의체 회의를 통해 전문가들의 의견을 구하였음		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□

	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함		
	반영하지 않은 경우	☑ 아동친화도시 조성위원회의 의견 제시 및 검토, 심의 진행함		
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 자녀안심 그린숲 조성 진행과 더불어 유엔아동권리협약에 대한 홍보물 및 배너 전시를 통해 아동권리 내용 전달 검토함			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 학교 관계자들의 협조를 통해 유엔아동권리협약 및 아동권리교육 내용 전달 검토			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 도시숲 협의체 및 위원회 회의를 통해 아동최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류를 강화하도록 추진함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 숲 조성 기간 동안 등하교길의 안전문제가 발생하지 않도록 사업안내 현수막 및 안전표시판 설치 및 유관기관 협조를 통하여 원활한 숲 조성			

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 보호권 증진을 위해 아동에게 미치는 영향력이 큼
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
4-2-4	아동 친화적 공원화장실 조성			우선과제
▸ 사업구분				
기존사업 □			신규사업 ■	
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	〈부서명〉 공원녹지과	이름 서지연	☏ 032-453-6143	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	〈부서명〉	이름	☏	담당자
협조부서	〈부서명〉	이름	☏	담당자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		□ 참여와 시민의식		■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스		□ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
• 아동의 특성에 맞는 안전하고 편리한 공원화장실 조성함으로써 아동이 안심하고 생활할 수 있는 화장실 환경을 제공하기 위함				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제4조(정부의 할 일), 제24조(영양과 보건)			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	공중화장실 등에 관한 법률 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례			
▸ 기간				
2021~2024				
▸ 지역(장소)				
남동구 관내 공원				

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)

구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
국비	-	-	-
시비	-	-	-
구비	-	7,000	100
기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)

구분	2021	2022	2023	2024
국비	-	-	-	-
시비	-	-	-	-
구비	7,000	250,000	50,000	
기금(기타)	-	-	-	-
계	7,000	250,000	50,000	-

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 아동친화도 조사 결과에 의하면 대체적으로 학교와 집 주변 아동이 이용 가능한 깨끗한 공중화장실 환경 개선이 시급함을 인지하고 있었음

- 또한 구민참여 토론회 및 아동요구확인 조사 결과, 아동이 자주 이용하는 상가 등 공중화장실 주변에 범죄 예방을 위한 안전시설 설치 확대를 통한 안전망 강화의 필요성을 강조하고 있음

아동, 학부모 및 아동관계자 전체 의견	아동요구확인조사 결과
집 근처 이용가능한 쾌적한 공중화장실 마련, 공중화장실의 범죄 예방 위한 안전시설 설치 필요	아동의 신체적 특성에 맞는 쾌적하고 안전한 공중화장실 설치 필요

▸ 사업목표

- 아동의 눈높이에 맞는 신체적 특성을 고려한 공중화장실 환경 조성 및 위험요소로부터 아이들을 보호 할 수 있는 안전하고 쾌적한 공원 화장실 환경 제공

▸ 주요 추진방법

- 아동의 신체적 특성을 고려한 변기커버, 세면대 발 받침대 등 편의시설 설치
- 남동구 공원화장실 내 안심스크린, 안심비상벨 등 안전시설 설치 추진

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
아동편의시설 설치	설치개소(화장실)/개	1월 (평가대상연도 다음해)	보건과 사회서비스 주거환경	
안심스크린 설치	설치개소(화장실)/개	1월 (평가대상연도 다음해)	보건과 사회서비스 주거환경	
안심비상벨 설치	설치개소(화장실)/개	1월 (평가대상연도 다음해)	보건과 사회서비스 주거환경	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	아동편의시설 설치	설치개소(화장실)/개	-	-	42	-
성과목표	안심스크린 설치	설치개소(화장실)/개	42	-	-	-
성과목표	안심비상벨 설치	설치개소(화장실)/개	-	42	-	-

▶ 4개년 세부사업일정	
2021년	▶ 사업계획 수립 ▶ 아동용 변기커버, 세면대 발받침대, 기저귀교환대 등 아동편의시설 설치추진 ▶ 공원화장실 내 안심스크린, 안심비상벨 등 안전시설 설치 추진
2022년	▶ 사업계획 수립 ▶ 아동용 변기커버, 세면대 발받침대, 기저귀교환대 등 아동편의시설 설치추진 ▶ 공원화장실 내 안심스크린, 안심비상벨 등 안전시설 설치 추진
2023년	▶ 사업계획 수립 ▶ 아동용 변기커버, 세면대 발받침대, 기저귀교환대 등 아동편의시설 설치추진 ▶ 공원화장실 내 안심스크린, 안심비상벨 등 안전시설 설치 추진

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 307,000
인 력	공원녹지과 1명
협조기관	해당사항 없음
기 타	-

▸ 실적 (Output)

- 공원화장실 내 아동편의시설 설치 개소 - 42개소
- 공원화장실 내 안심스크린 설치 개소 - 42개소
- 공원화장실 내 비상벨 설치 개소 - 42개소

▸ 성과 (Outcome)

- 아동 및 주민들의 쾌적한 공중화장실 이용 가능
- 아동의 안전한 공중화장실 이용으로 아동 대상 사고 및 범죄 발생량 감소 기대

▸ 영향 (Impact)

- 쾌적하고 안전한 공중화장실 이용으로 아동의 삶의 질 향상 기여

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 차별 없이 모든 아동을 대상으로 추진함		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	☑ 아동의 성별, 경제상황, 장애 등에 상관없이 모든 아동을 대상으로 추진함		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 화장실 내 편의시설 설치 시 연령 및 발달특성 등 아동의 특성을 고려함		

	☑ 공원시설 안내도에 아동 친화적 공중화장실 위치 표지, 공원화장실 내 안내문 게시 등으로 아동이 쉽게 인지할 수 있도록 계획함		
	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 화장실 내 편의시설 설치 시 연령 및 발달특성 등 아동의 특성을 고려함 ☑ 아동참여기구 대상 이용소감 및 만족도 조사를 통해 문제점, 개선방안 등을 반영함		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동친화도 조사 및 아동요구 확인조사를 통해 아동의 해당 사업에 대한 의사를 확인함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동친화도 조사 및 아동요구 확인조사를 통해 영유아 보호자의 해당 사업에 대한 의사를 확인함		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 화장실 이용에 대한 아동 및 보호자 대상 만족도 조사를 통해 지속적 개선을 추진함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 유엔아동권리협약이 정하는 '비차별', '생명·생존 및 발달의 원칙' 및 '아동의견 존중과 참여의 원칙'을 고려하였음 ☑ 아동친화도 조사 및 기타 구민 의견 수렴 등으로 나온 결과를 토대로 사업을 신규 추진하였기 때문에 이는 '아동최상의 이익' 및 '아동의견 존중과 참여의 원칙'을 고려하였다고 볼 수 있음		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 해당 사업은 아동의 안전하고 쾌적한 생활환경을 만들고자 추진되므로 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었음		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 공원화장실 이용 시 범죄 발생 우려에 대한 대비로 안심비상벨 설치 세부사업을 추진함으로써 아동의 위험요인을 예방하였음 ☑ 수시로 공중화장실이 있는 건물의 장소·시설물 점검이 이루어지도록 점검을 강화하고자 함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의 및 아동권리 옴부즈퍼슨 자문 등을 통해 전문가들의 의견을 구함		

	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.		■	□
	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동권리교육 대상 아동 및 아동참여기구 아동들에게 시각적 홍보물 및 오리엔테이션을 통해 유엔아동권리협약 내용을 알기 쉽게 전달하였음			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		□	■
	☑ 해당사항 없음			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동친화도시 조성워원회 회의를 통해 아동최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류를 강화하도록 추진함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 사업 수행 과정 시 각 협력기관의 협조가 미비할 경우, 참여 아동들의 부정적인 측면이 우려될 수 있음 ☑ 이에 협력기관과의 네트워크 체계를 구성하고 상시 업무 교류를 통해 부정적 영향 발생을 예방하고 해소할 수 있도록 계획함			

▸ **점검사항: 영향평가 필요여부와 시기**

예 ■	필요한 이유	남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 보호권 증진을 위해 아동에게 미치는 영향력이 큼
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
4-3-1	**아동이 행복한 아이돌봄 지원**	일반과제

▸ 사업구분	
기존사업 ■	신규사업 □

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 아동복지과	이름 이인식	☏ 032-453-8353	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	□ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적
• 가정의 아이돌봄을 지원하여 아동의 복지증진 및 보호자의 일·가정 양립을 통한 가족구성원의 삶의 질 향상과 양육친화적인 지역사회환경 조성

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제4조(정부의 할 일), 제18조(부모의 책임)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	아이돌봄지원법 제3조 건강가정기본법 제22조 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례

▸ 기간
2021~2024

▸ 지역(장소)
남동구 관내 아동돌봄지원사업을 희망하는 가정 대상

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)

구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
국비	1,568,813/1,637,367	1,645,000	0.46
시비	336,175/350,864	352,500	0.46
구비	336,174/350,864	352,500	0.46
기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)

구분	2021	2022	2023	2024
국비	1,645,000	1,750,000	1,820,000	1,890,000
시비	352,500	375,000	390,000	405,000
구비	352,500	375,000	390,000	405,000
기금(기타)	-	-	-	-
계	2,350,000	2,500,000	2,600,000	2,700,000

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 핵가족화 및 가족 구성의 사회적 변화로 인하여 자녀 돌봄에 대한 욕구가 지역적으로 확산됨
- 아동친화도 조사 및 구민 원탁토론 등의 결과에 의하면 다양한 자녀 돌봄 서비스를 확대하고 시스템의 내실화 필요성을 강조하였음. 특히 일·가정 양립 도모를 위한 돌봄 인력 및 인프라 확대 필요성이 제기됨

아동, 학부모 및 아동관계자 주관식 의견	구민참여 토론 결과
부모를 위한 아동돌봄서비스 및 인력 확대 자녀의 건강, 성장에 대해 상담하고 부모 교육 프로그램 다양화를 강조	아동돌봄기관 및 아동 관련 예산 확대 필요

▸ 사업목표

- 가정 내 아이돌봄 지원을 통해 일·가정 양립을 지원하고 보호자의 양육부담을 경감하고자 함
- 양육 공백 가정 내 아동의 안전한 보호 및 복지 증진을 위함

▸ 주요 추진방법

- 가정 중 돌봄이 필요한 가정 아이돌봄서비스 신청 및 소득수준에 따른 국비 지원대상자 선정
- 돌봄 관련 전문 교육 이수한 아이돌보미 양성
- 돌봄을 희망하는 가정 내 아이돌보미 파견
  - 영아종일제, 시간제, 질병감염아동지원서비스 등

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
아이돌봄서비스 이용아동 수	이용인원/명	1월 (평가대상 연도 다음 해 1월)	보건과 사회서비스	연도별 평가 실시
아이돌봄서비스 연계율	신청대비 연계율/%			

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	아이돌봄서비스 이용아동 수	이용인원/명	600	620	640	660
	아이돌봄서비스 연계율	신청대비 연계율/%	95	95	95	95

▸ 4개년 세부사업일정	
2021년	▶ 아이돌봄 지원사업 사업 계획 수립 ▶ 종일제 및 시간제 서비스 등으로 분류 - 가정 내 아이돌보미 파견(식사 및 간식 제공, 등하원, 준비물 보조 등) ▶ 아이돌봄서비스 연계
2022년	▶ 아이돌봄 지원사업 사업 계획 수립 ▶ 종일제 및 시간제 서비스 등으로 분류 - 가정 내 아이돌보미 파견(식사 및 간식 제공, 등하원, 준비물 보조 등) ▶ 아이돌봄서비스 연계
2023년	▶ 아이돌봄 지원사업 사업 계획 수립 ▶ 종일제 및 시간제 서비스 등으로 분류 - 가정 내 아이돌보미 파견(식사 및 간식 제공, 등하원, 준비물 보조 등) ▶ 아이돌봄서비스 연계
2024년	▶ 아이돌봄 지원사업 사업 계획 수립 ▶ 종일제 및 시간제 서비스 등으로 분류 - 가정 내 아이돌보미 파견(식사 및 간식 제공, 등하원, 준비물 보조 등) ▶ 아이돌봄서비스 연계

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▶ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 10,150,000
인 력	행정조직 - 아동복지과 아이돌봄팀 - 관내 행정복지센터, 남동구 건강가정·다문화가족지원센터 아이돌봄팀
협조기관	관내 행정복지센터, 남동구 건강가정·다문화가족지원센터
기 타	

▶ 실적 (Output)
• 이용 아동 수 : 총 2,520명 • 아이돌봄서비스 연계율 : 95%

▶ 성과 (Outcome)
• 보호자의 양육부담 경감을 통한 일·가정 양립 기여 • 양육 공백 가정 아동의 안전한 보호 및 복지 증진 기여

▶ 영향 (Impact)
• 자녀 돌봄 사각지대 해소 • 자녀 양육에 대한 중요성 증대 및 돌봄 문화에 대한 아동 및 성인의 인식 향상

▶ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 사업 지원 대상 : 본 사업 대상자는 0~6세(영유아)자녀의 돌봄을 필요로 하는 가정임 ☑ 선정 기준은 '양육공백가정 기준', '중복금지 기준' 등을 고려하여 우선 적용되므로 경제 상황, 신체적 장애 특성 등에 따른 참여 제한은 해당되지 않음		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	☑ 사업 지원 대상 : 본 사업 대상자는 만 12세 이하 돌봄을 필요로 하는 가정임 ☑ 선정 기준은 '양육공백가정 기준', '중복금지 기준' 등을 고려하여 우선 적용되므로 경제 상황, 신체적 장애 특성 등에 따른 참여 제한은 해당되지 않음		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□

	☑ 아동의 발달 수준을 고려하여 충분이 이해할 수 있도록 고려하였음		
	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 발달 특성에 따른 참여 방안에 대해서는 자녀의 부모를 통해 참여방안을 고려함		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여 토론회 및 아동요구확인조사를 통해 해당 사업에 대한 아동의 의사를 확인함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	☑ 사업 대상은 영유아(0~6세) 자녀를 둔 보호자 가정이므로 관련 참여 의사를 확인함		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안으로 직접 참여 보호자만족도 조사 실시를 통해 사업의 원활한 추진을 위한 피드백 방안은 검토함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 유엔아동권리협약이 정하는 아동최상의 이익, 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 아동친화도 조사 결과를 토대로 해당 사업을 추진함으로써의 전략사업 선정을 고려함		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 유엔아동권리협약 제4조(정부의 할 일), 제18조(부모의 책임) 및 아이돌봄지원법 3조(아이돌봄 지원의 원칙), 건강가정기본법 제22조(자녀양육지원 강화)와 관련, 본 사업의 추진방법은 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되어짐		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동 안전 위험요인을 방지하고자 아이돌보미 교사 파견 시 충분한 사전 안전교육을 실시하여 위험요인을 미연에 방지함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의 등을 통해 전문가들의 의견을 구하였음		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□

	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간역할 분담을 사업 계획에 명시함		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 어린이집 아동권리교육을 통해 아동들에게 해당 내용과 관련된 유엔아동권리협약 내용에 관하여 정보를 전달할 계획임			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 어린이집 등 아동관련 시설 종사자에게 유엔아동권리협약에 관한 홍보물을 전달할 계획임			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 아동최상의 이익과 아동중심적 관점에서 해당 사업을 진행하도록 업무 교류를 강화하도록 추진함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 이용 인원 제한 등으로 인해 정말 돌봄이 필요한 가정의 혜택을 받을 수가 없는 경우가 많기 때문에 점진적인 확충 방안이 필요함			

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 생존권 및 발달권 증진을 위해 아동에게 미치는 영향력이 크며, 지역사회 돌봄 문화 확산을 위해 필요한 사업이므로 사후 영향평가의 필요성이 적절함
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
4-3-2	아이사랑을 실천하는 공동육아시설 설치운영	일반과제

▸ 사업구분	
기존사업 ■	신규사업 □

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 보육정책과	이름 황교영	☏ 032-453-8363	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
■ 놀이와 여가	□ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적

- 지역사회 중심 돌봄지원체계 구축을 통한 육아부담을 경감하기 위하여 마을이 함께 아동을 돌보는 공동육아나눔 시설을 확충·운영함

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제4조(정부의 할 일), 제18조(부모의 책임), 제31조(여가와 놀이)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	아이돌봄지원법 제19조 인천광역시 아이사랑꿈터 설치 및 운영 조례 남동구 공동육아나눔터 및 아이사랑꿈터 설치·운영에 관한 조례

▸ 기간

2021~2024

▸ 지역(장소)

남동구 관내 공동육아나눔터 및 아이사랑꿈터

▸ 대상아동 (중복표기 가능)

연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) ■ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ **소요예산**

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	238,093/270,970	279,737	3,2
	구비	213,109/295,970	279,737	-5
	기금(기타)	84,733/123,550	269,140	117

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	-	-	-
	시비	279,737	442,679	467,017	406,017
	구비	279,737	442,679	405,733	335,733
	기금(기타)	269,140	403,710	403,710	403,710
	계	828,614	1,410,950	1,215,176	1,145,460

▸ **사업배경 및 필요성 (현황과 실태)**

- 2019년 인천시 혁신육아TF팀의 연구조사 결과 최우선 육아지원 정책과제로 생활밀착형 가정육아 지원시설 확충을 선정. 이에 가정육아는 양육의 주체로서 부모의 책임이자 권리로 가정육아지원정책의 확대가 필요함
- 또한, 부모와 아이가 함께 상시로 함계 할 수 있는 생활 밀착형 공동육아시설(공동육아나눔터, 아이사랑꿈터)의 설치 및 운영확대가 필요함

▸ 사업목표

- 지역 중심의 돌봄체계 구축 및 안심 보육환경 조성

▸ 주요 추진방법

- 공동육아시설 확대 설치
- 공동육아시설 운영
- 시설이용 만족도 및 프로그램 이용 만족도 조사를 통해 차년도 사업 시 반영

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
공동육아시설 설치	공동육아나눔터 수/개	1월 (평가대상연도 다음해)	보건과 사회서비스 놀이와 여가 안전과 보호	
이용자 증가율 (전년대비)	이용자 증가율/%	1월 (평가대상연도 다음해)	보건과 사회서비스 놀이와 여가 안전과 보호	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	공동육아시설 설치	공동육아나눔터 수/개	3	3	2	-
	이용자 증가율 (전년대비)	이용자 증가율/%	5	5	5	5

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 사업예산 확보 및 사업계획 수립 ▶ 공동육아시설 설치장소 확보 및 설치 ▶ 공동육아시설 상시프로그램 운영 지원 실시 계획
2022년	▶ 사업예산 확보 및 사업계획 수립 ▶ 공동육아시설 설치장소 확보 및 설치 ▶ 공동육아시설 상시프로그램 운영 지원 실시 계획
2023년	▶ 사업예산 확보 및 사업계획 수립 ▶ 공동육아시설 설치장소 확보 및 설치 ▶ 공동육아시설 상시프로그램 운영 지원 실시 계획
2024년	▶ 사업예산 확보 및 사업계획 수립 ▶ 공동육아시설 상시프로그램 운영 지원 실시 계획

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 4,705,626
인 력	17개소, 34명
협조기관	남동구 건강가정·다문화가족지원센터 인천광역시 육아종합지원센터, 남동구 육아종합지원센터 각 시설 운영 법인 및 기관
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 공동육아시설 조성 실적 : 3년동안 8개소 신규 설치
- 공동육아시설 이용자 증가율 : 연간 5%

▸ 성과 (Outcome)

- 영유아들의 폭넓은 놀이경험 제공을 통한 발달 지원
- 부모·자녀가 함께 참여하는 놀이 프로그램을 통한 긍정적인 관계 형성

▸ 영향 (Impact)

- 자녀 돌봄 사각지대 해소 및 자녀 양육에 대한 중요성 증대
- 아동의 공동체적 놀이경험 증진

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	☑ 대상자와 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동이 발생하지 않도록 남동구 전역에서의 접근성을 고려하여 공동육아나눔터 조성방안을 검토함		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	☑ 아동이나 보호자의 경제, 장애, 국적 등으로 취약한 상황의 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등으로 충분히 고려함		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동의 연령과 발달 수준을 고려하여 아동이 충분히 이해할 수 있도록 아동의 수준에 맞춰 정보를 전달하는 방식을 고려하였음		

	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동의 연령과 발달 특성을 고려하여 수준에 맞춘 프로그램을 제공하고 다수의 아동이 참여하는 방안을 고려함		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여 토론회 및 아동요구 확인조사'를 통해 해당 사업에 대한 아동의 의사를 확인함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동친화도 조사 및 구민참여 토론회 등을 통해 영유아 보호자의 해당 사업에 대한 의사를 확인함		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안으로 사업 완료 시 아동 및 보호자 대상 만족도 조사를 실시하여 아동의 의견을 직간접적으로 수렴하였으며 이를 통해 사업의 원활한 추진을 위한 방안을 검토함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동친화도 조사결과를 토대로 사업을 선정 추진하였기 때문에 이는 '아동최상의 이익' 및 '생명·생존 및 발달의 원칙' 등을 고려하였다고 볼 수 있음		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 유엔아동권리협약 제4조(정부의 할 일), 제18조(부모의 책임) 및 건강가정기본법 제22조(자녀 양육 지원 강화)와 관련, 본 사업의 추진방법은 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되어짐		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 안전대책을 의무적으로 실시하는 기관에서 시행하고 있으며 안전관리 교육을 의무화하여 상시 대비함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의 등을 통해 사업에 대한 자문을 구하였음		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함	

	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 운영 시설의 아동들에게 유엔아동권리협약에 관한 홍보 계획을 검토함			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 운영시설 이용 보호자와 지역사회를 대상으로 유엔아동권리협약에 관한 홍보 계획을 검토함			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 아동최상의 이익과 아동중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류를 강화하도록 추진함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 돌봄인력 및 물품의 부족이 부정적인 측면으로 나타날 수 있음. 이는 사업수행 이후 상시 만족도 조사를 통해 해결될 수 있도록 방향 검토			
▸ **점검사항: 영향평가 필요여부와 시기**				
예 ■	필요한 이유	남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 사회적 건강 및 일·가정 양립이 가능한 사회환경 조성을 위한 목적이 크므로 아동 및 부모에게 미치는 영향력이 큰 사업임		
	평가시기	2년 단위		
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시		
아니오 □	필요하지 않은 이유			

2.5. 조성목표 5. 차별 없이 다양한 배움이 제공되는 남동구

▌추진전략

○ 아동의 다양성을 고려하는 학생 중심적 교육환경 조성

▌변화요소

○ 교육공간, 교육과정 등 학교생활 전반에 대한 학생 의견 반영 부족

○ 학생들의 자유로운 의사표현 부족

○ 진로 및 직업체험프로그램의 다양성 부족

○ 학생 존중, 학생권리에 대한 인식 부족

▌중점과제

<5-1> 학생주도의 교육환경 조성

- 학생 중심 혁신교육과정 운영 추진
- 학생 참여형 학교환경 조성

<5-2> 아동의 다양한 욕구를 반영한 교육 제공

- 아동 눈높이 맞는 실효성 있는 교육 실시
- 맞춤형 진로교육프로그램 제공
- 다양한 체험, 여가활동 지원

<5-3> 아동이 존중받고 차별 없는 교육환경 조성

- 대상별 아동권리 교육 및 홍보 강화
- 학교 밖 청소년 지원 강화

▌전략사업

관리번호	사업명	우선순위	유형	성격
5-1-1	상상나래 메이커스페이스 운영	우선과제	신규	중장기
5-1-2	우리가 만드는 행복꿈터(행복학교 운영)	일반과제	신규	중장기
5-2-1	찾아가는 진로직업체험센터 운영	우선과제	기존	중장기
5-2-2	방과 후 청소년 아카데미 운영	우선과제	기존	중장기
5-2-3	청소년 우수 동아리 지원	일반과제	기존	중장기
5-3-1	아동권리 교육콘텐츠 개발 및 보급	일반과제	신규	중장기
5-3-2	아동인권 향상을 선도하는 아동권리 구민 강사 양성	우선과제	신규	중장기
5-3-3	차별 없는 배움을 실현하는 학교 밖 청소년 지원	우선과제	기존	중장기

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
5-1-1	상상나래 메이커스페이스 지원	우선과제

▸ 사업구분	
기존사업 □	신규사업 ■

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 평생교육과	이름 김은하	☏ 032-453-5892	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스	■ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적

- 학생들의 잠재적 역량을 발굴하고 창의력을 증진시킬 수 있는 공간 조성 및 창의적 교육프로그램 운영지원으로 아동에게 역량강화 및 진로개발 기회를 제공하기 위함

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제4조(정부의 할 일), 제28조(교육), 제17조(유익한 정보 얻기)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	지방교육재정교부금법 및 보조금의 관리에 관한 법률 지방자치단체의 교육경비 보조에 관한 규정 남동구 교육경비 보조에 관한 조례 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례

▸ 기간

2021~2024

▸ 지역(장소)

남동구 관내 초중고등학교

▸ 대상아동 (중복표기 가능)

연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별	
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	-	-	-
	구비	-	-	-
	기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	-	50,000	75,000	100,000
	기금(기타)	-	-	-	-
	계		50,000	75,000	100,000

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 첨단 과학기술을 기반으로 빠르게 변화하는 융복합의 미래사회를 대비하기 위해 창의적 해결을 위한 미래 역량 필요
- 상상력을 통한 창작활동으로 공유와 협력의 가치를 확산하는 사회풍토와 환경조성

- 청소년들의 진로 프로그램에 대한 관심이 증가되고 창의·인성 함양을 위한 다양한 프로그램 제공이 필요졌으며, 아동·청소년의 권리증진을 위한 남동구의 특화된 청소년 참여 및 교육 프로그램이 필요해짐

- 학교 안팎에서 청소년들을 위한 다양한 진로·직업 프로그램 제공이 필요하며 특히 '참여권'과 '자기주도적 교육환경'의 낮은 만족도를 개선을 위한 남동구 특화 사업이 필요함

▸ 사업목표

- 메이커 교육을 통한 4차 산업혁명 시대에 대비한 창의적 인재 육성

▸ 주요 추진방법

- 학교 내 메이커스페이스 구축 및 운영 지원
- 메이커교실, 메이커 자유학년제(중학교) 등 프로그램 지원

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
메이커스페이스 조성	공간조성수/개	1월 (평가대상연도 다음해)	교육환경	
메이커교실 프로그램	프로그램 지원수/개	1월 (평가대상연도 다음해)	교육환경	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	메이커스페이스 조성	공간조성수/개	-	2	3	4
	메이커교실 프로그램	프로그램 지원수/개	-	2	3	4

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 2022년 사업예산 확보 ▶ 중장기 사업계획 검토
2022년	▶ 사업계획 수립 : 2021년 11~12월 ▶ 학교 공모 및 선정 ▶ 사업 운영(메이커스페이스 공간 조성 및 교육과정 운영지원) ▶ 사업평가
2023년	▶ 사업계획 수립 : 2022년 11~12월 ▶ 학교 공모 및 선정 ▶ 사업 운영(메이커스페이스 공간 조성 및 교육과정 운영지원) ▶ 사업평가
2024년	▶ 사업계획 수립 : 2023년 11~12월 ▶ 학교 공모 및 선정 ▶ 사업 운영(메이커스페이스 공간 조성 및 교육과정 운영지원) ▶ 사업평가

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 225,000
인 력	평생교육과 1명
협조기관	관내 초중고등학교 인천광역시 동부교육지원청
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 메이커 스페이스 공간 조성 수 : 9개소
- 메이커교실 프로그램 지원 수 : 9개

▸ 성과 (Outcome)

- 획일적 공간을 창의적 공간을 개선하여 청소년의 창의력을 키우는 교육환경 조성
- 미래지향적 직업가치관 형성하는 기회 제공하여 아동 및 부모의 만족도 증가

▸ 영향 (Impact)

- 학생이 실질적으로 학교의 주인이 되는 자기주도적 교육환경 조성
- 4치산업 및 미래지향적 교육과정 운영으로 지역 인재 육성

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 공모 선정학교의 학생이면 누구나 수혜대상으로 배제요소 없음		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	☑ 공모 선정학교의 학생이면 누구나 수혜대상으로 배제요소 없음		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 학교단위 사업으로 해당없으나 사업추진시 수요조사에 따라 연령대와 관심도를 반영함		

	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 학교단위 사업으로 해당 없으나 사업 추진 시 수요조사에 따라 연령대와 관심도를 반영함		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여 토론회 및 아동요구 확인조사 등을 통해 해당 사업에 대한 아동의 의견을 확인함 ☑ 사업추진에 있어 아동의 의사를 반영할 수 있는 사전 수요조사를 실시함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	☑ 해당사항 없음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 설문조사를 통해 학생과 보호자의 의견을 청취 및 검토 후 차후 공간운영 계획에 반영		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 유엔아동권리협약이 정하는 '비차별', '아동 최상의 이익', '아동의견 존중과 참여의 원칙', '생명·생존 및 발달의 원칙'을 고려하였음 ☑ 아동친화도 조사 및 구민 의견 수렴 등으로 나온 결과를 토대로 사업을 신규 추진하였기 때문에 이는 '아동최상의 이익' 및 '아동의견 존중과 참여의 원칙'을 고려하였다고 볼 수 있음		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 해당 사업의 추진방법은 아동의 교육 환경 증진을 위한 목적을 토대로 추진되어지므로 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었음		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 사업 추진 시 원활하고 안전한 장소·시설물 점검을 실시하고 학생 대상 안전교육을 실시함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의 등을 통해 전문가의 의견을 반영함		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□

	반영한 경우	☑ 부서간 협조 사항의 명확한 역할 분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관간 역할 분담을 사업 계획에 명시함		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 사업참여 아동들에게 아동의 눈높이에 맞는 시각적 홍보물 및 오리엔테이션을 통해 유엔아동권리협약 내용을 알기쉽게 전달하였음			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 참여한 성인들에게 시각적 홍보물 및 오리엔테이션을 통해 유엔아동권리협약 내용을 알기 쉽게 전달하였음			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 아동최상의 이익과 아동중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류를 강화하도록 추진함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 사업 수행 과정 시 각 협력기관의 협조가 미비할 경우, 아동 및 부모들의 만족도 저하 등 부정적인 측면이 우려될 수 있음 ☑ 이에 협력기관과의 네트워크 체계를 구성하고 상시 업무 교류를 통해 부정적 영향 발생을 예방하고 해소할 수 있도록 계획함			

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 교육환경 증진을 위해 아동에게 미치는 영향력이 큼
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
5-1-2	우리가 만드는 행복꿈터 (행복학교) 운영	일반과제

▸ 사업구분	
기존사업 □	신규사업 ■

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 평생교육과	이름 김은하	☏032-453-5892	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적

- 학생·교사·학부모가 직접 제안하고 참여해 조성하는 행복학교를 운영으로 자기주도적 교육문화 확산
- 청소년들의 주체의식 함양 및 진로 선택의 기회를 확대

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제12조(아동의견 존중), 제28조(교육), 제29조(교육의 목적), 제30조(소수 아동 보호), 제31조(여가와 놀이)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	지방교육재정교부금법 및 보조금의 관리에 관한 법률 지방자치단체의 교육경비 보조에 관한 규정 남동구 교육경비 보조에 관한 조례 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례

▸ 기간

2021~2024

▸ 지역(장소)

관내 초중고등학교

▸ 대상아동 (중복표기 가능)

연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ **소요예산**

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)

구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
국비	-	-	-
시비	-	-	-
구비	-	-	-
기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)

구분	2021	2022	2023	2024
국비	-	-	-	-
시비	-	-	-	-
구비	-	40,000	60,000	80,000
기금(기타)	-	-	-	-
계	-	40,000	60,000	80,000

▸ **사업배경 및 필요성 (현황과 실태)**

- 학교의 실질적인 주인인 학생들이 주도적으로 참여해 기존의 획일화된 학습공간을 상상력을 자극하고 창의성과 감성을 키우는 창의적 공간으로 개선하여 학생과 학부모의 교육만족도 제고를 위한 방안이 필요함

- 특히 낮은 만족 수준의 '참여권'과 '발달권'을 접목시킬 수 있는 남동구만의 특화된 학생중심의 교육문화 조성이 필요함

▸ 사업목표

- 방과 후 온종일 돌봄지원체계 구축을 통해 일·가정 양립을 지원하고 보호자의 양육부담을 경감하고자 함
- 양육 공백 가정 내 아동의 안전한 보호 및 다양한 체험활동을 제공하고자 함

▸ 주요 추진방법

- 아동 친화적 행복학교 사업계획 수립
- 참여 학교 공모 및 선정
- 학교별 공간개선 사업 추진
  - 학생과 교사, 학부모가 디자인TF팀 구성, 전문가의 도움을 통해 학교공간 리모델링
- 사업평가

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
행복학교 조성	행복학교 수/개소	1월 (평가대상연도 다음해)	교육환경	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	행복학교 조성	행복학교 수/개소	-	2	3	4

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 행복학교 사업예산 확보 ▶ 행복학교 중장기 사업계획 검토
2022년	▶ 행복학교 사업계획 수립 : 2021년 11~12월 ▶ 행복학교 공모 및 선정 ▶ 행복학교 조성 및 운영 ▶ 사업평가
2023년	▶ 행복학교 사업계획 수립 : 2022년 11~12월 ▶ 행복학교 공모 및 선정 ▶ 행복학교 조성 및 운영 ▶ 사업평가
2024년	▶ 행복학교 사업계획 수립 : 2023년 11~12월 ▶ 행복학교 공모 및 선정 ▶ 행복학교 조성 및 운영 ▶ 사업평가

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 180,000
인 력	평생교육과 1명
협조기관	관내 초중고등학교 인천광역시 동부교육지원청
기 타	

▸ 실적 (Output)
• 행복학교 9개교

▸ 성과 (Outcome)
• 획일적 공간을 창의적 공간을 개선하여 청소년의 창의력을 키우는 교육환경 조성 • 학생, 교사, 학부모가 협력하여 행복한 교육공동체 실현

▸ 영향 (Impact)
• 학생이 실질적으로 학교의 주인이 되는 자기주도적 교육환경 조성 • 공동체 신뢰를 바탕으로 한 교육프로그램 제공으로 교육문화 확산

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 행복학교 공모 선정학교의 학생이면 누구나 수혜대상으로 배제요소 없음		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	☑ 행복학교 공모 선정학교의 학생이면 누구나 수혜대상으로 배제요소 없음		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 학교단위 사업으로 해당없으나 사업추진 시 수요조사에 따라 연령대와 관심도를 반영함		
	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	□	■

	☑ 학교단위 사업으로 해당없으나 사업추진시 수요조사에 따라 연령대와 관심도를 반영함		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여 토론회 및 아동요구 확인조사 등을 통해 해당 사업에 대한 아동의 의견을 확인함 ☑ 사업추진에 있어 아동의 의사를 반영할 수 있는 사전 수요조사를 실시함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	☑ 해당사항 없음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 설문조사를 통해 학생과 보호자의 의견을 청취 및 검토 후 차후 공간운영 계획에 반영		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 유엔아동권리협약이 정하는 '비차별', '아동 최상의 이익', '아동의견 존중과 참여의 원칙', '생명·생존 및 발달의 원칙'을 고려하였음 ☑ 아동친화도 조사 및 구민 의견 수렴 등으로 나온 결과를 토대로 사업을 신규 추진하였기 때문에 이는 '아동최상의 이익' 및 '아동의견 존중과 참여의 원칙'을 고려하였다고 볼 수 있음		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 해당 사업의 추진 방법은 아동의 교육 환경 증진을 위한 목적을 토대로 추진되어지므로 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었음		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 사업 추진시 원활하고 안전한 장소·시설물 점검을 실시하고 학생 대상 안전교육을 실시함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 행복학교 조성을 위한 민관학 실무추진단 구축 및 회의 등을 통해 전문가의 의견을 반영함		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□

	반영한 경우	☑ 부서간 협조 사항의 명확한 역할 분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관간 역할 분담을 사업 계획에 명시함		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 사업참여 아동들에게 아동의 눈높이에 맞는 시각적 홍보물 및 오리엔테이션을 통해 유엔아동권리협약 내용을 알기쉽게 전달하였음			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 참여한 성인들에게 시각적 홍보물 및 오리엔테이션을 통해 유엔아동권리협약 내용을 알기 쉽게 전달하였음			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 민관학 실무추진단 회의를 통해 아동최상의 이익과 아동중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류를 강화하도록 추진함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 사업 수행 과정 시 각 협력기관의 협조가 미비할 경우, 아동 및 부모들의 만족도 저하 등 부정적인 측면이 우려될 수 있음 ☑ 이에 협력기관과의 네트워크 체계를 구성하고 상시 업무 교류를 통해 부정적 영향 발생을 예방하고 해소할 수 있도록 계획함			

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 교육환경 증진을 위해 아동에게 미치는 영향력이 큼
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
5-2-1	찾아가는 진로직업체험센터 운영	우선과제

▸ 사업구분	
기존사업 ■	신규사업 □

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 평생교육과	이름 양우람	☏ 032-453-5894	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적
• 진로·진학관련 교육, 상담, 체험 등 전문적·입체적 지원과 상시지원 체계구축 및 운영을 통해 아동 미래설계 지원함

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제4조(정부의 할 일), 제28조(교육), 제17조(유익한 정보 얻기)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	진로교육법 제5조(국가 및 지방자치단체 등의 책무) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례

▸ 기간
2021~2024

▸ 지역(장소)
남동구 진로직업체험센터 내

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 ■ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	58,886/70,000	70,000	-
	구비	8,028/15,028	15,489	3
	기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	-	-	-
	시비	70,000	70,000	70,000	70,000
	구비	15,489	40,000	50,000	60,000
	기금(기타)	-	-	-	-
	계	85,489	110,000	120,000	130,000

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 2015년 제정된 진로교육법 시행에 따른 진로체험활동을 지원하기 위해 다양한 직업현장을 체험하고 경험을 통해 향후 진로설계에 도움을 제공함
- 진학 관련 다양한 프로그램 운영을 통한 진로에 맞는 진학설계 지원에 대한 수요가 높게 나타남

- 아동친화도 조사 및 구민 토론회 결과, 청소년의 특성에 맞는 단계별 진로교육 개발과 청소년의 수요에 맞춘 직업체험 및 진로탐색기회 제공에 대한 수요가 높게 나타남

아동, 학부모 및 아동관계자 전체 의견	구민 참여 토론
실습을 포함한 진로교육 프로그램 확대 필요 직업체험시설 설치 필요	대학 입시 위주의 교육 문제 경감 대책 마련 필요 진로선택을 위한 폭넓은 진로탐색 기회 제공 필요

▸ 사업목표

- 진로진학 상시지원 체계구축을 통하여 청소년들이 주체적으로 진로를 설계하고 실행할 수 있도록 지원 하고자 함

▸ 주요 추진방법

- 지역특화 진로체험활동 확대
- 관내 진로체험처 발굴 및 관리
- 진로체험가이드 재능기부자 양성 및 운영
- 진로·진학 컨설팅 운영

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
진로체험 수혜율	(참여 학교수/대상 학교수)*100/%	프로그램 종료 후	참여와 시민의식 안전과 보호 보건과 사회서비스	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	진로체험 수혜율	(참여 학교수/대상 학교수)*100/%	97.6%	97.8%	98.0%	98.2%

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 사업별 추진계획서 작성 : 1~2월 ▶ 다양한 진로·진학 프로그램 운영 : 연중 ▶ 참여자 만족도(설문조사) 조사 : 프로그램 참여 후 조사
2022년	▶ 사업별 추진계획서 작성 : 1~2월 ▶ 다양한 진로·진학 프로그램 운영 : 연중 ▶ 참여자 만족도(설문조사) 조사 : 프로그램 참여 후 조사
2023년	▶ 사업별 추진계획서 작성 : 1~2월 ▶ 다양한 진로·진학 프로그램 운영 : 연중 ▶ 참여자 만족도(설문조사) 조사 : 프로그램 참여 후 조사
2024년	▶ 사업별 추진계획서 작성 : 1~2월 ▶ 다양한 진로·진학 프로그램 운영 : 연중 ▶ 참여자 만족도(설문조사) 조사 : 프로그램 참여 후 조사

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 85,028
인 력	평생교육과 1명, 기간제근로자 1명
협조기관	인천광역시교육청
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 진로·직업체험센터 프로그램 학교 참여율 : 97.9% 이상

▸ 성과 (Outcome)

- 폭넓은 진로탐색 기회 제공 및 진학설계 지원을 통한 미래 설계 지원
- 직업체험 기회 확대로 직업의 이해도 증진

▸ 영향 (Impact)

- 다양한 진로·직업 체험 기회 제공 및 진학설계 지원을 통한 미래의 인재 양성
- 아동의 진로에 대한 명확한 인식으로 사회적 비용 감소
- 미래 진로에 대해 부모와 자녀의 긍정적인 소통 증가로 가족 친화적인 환경 조성
- 아동이 존경받고 행복한 사회적 분위기 조성

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 관내 청소년을 대상으로 하고 있으므로 해당 연령대 내 아동의 특성 상황에 따른 차별은 없음		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	☑ 희망하는 청소년들을 대상으로 사업이 추진되므로 아동이 처한 상황 및 기타특성에 따른 차별은 없음		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동·청소년들의 발달 수준을 고려하여 충분히 이해 가능하도록 프로그램을 고려함 ☑ 관련 시설 홍보물은 아동이 모두 이해하기 쉽게 제작함		

	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동·청소년들의 발달 수준을 고려하여 참여 가능한 프로그램으로 고려함		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동친화도조사, 구민참여 토론, 아동요구 확인조사 등을 통해 해당 사업에 대한 의사를 확인함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	☑ 해당없음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 사업별 의견에 대한 피드백을 학교 등의 담당자에게 전달하는 체계 마련하고 결과를 참여자에게 공개함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 해당 사업은 아동친화도 조사결과를 토대로 해당 사업을 추진함으로써의 유엔아동권리협약이 정하는 아동최상의 이익, 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동의견 존중과 참여의 원칙을 고려함		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 유엔아동권리협약 제4조(정부의 할 일) 및 제17조(유익한 정보 얻기)와 관련, 본 사업의 추진 방안은 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되어짐		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 교육장소 및 교육방식을 결정할 때 안전요험요인과 위험상황 발생 시 위기대책 매뉴얼을 마련함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의 등을 통해 전문가들의 의견을 구하였음		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	☑ 부서간 협조 사항의 명확한 역할 분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관간 역할 분담을 사업 계획에 명시함	

	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 홈페이지, SNS, 학교 및 관련 기관 안내문 및 전단지 배포를 계획함			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 사업 수행과정에서 유엔아동권리협약 내용 및 사업과의 관련성을 각 학교별 교사 및 학부모 등에게 전달하도록 교육청을 통해 연계함			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 각 사업의 경우 사업수행과정에서 관계자들 사이 이해관계가 대립할 수 있으나 모든 프로그램 진행 시 방향은 아동의 이익을 최우선한다는 점을 목표로 운영함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 사업수행과정에서 예측되는 부정적인 측면은 없으나 사업대상의 단계적 확장 및 개선점을 마련하여 향후 점진적인 인식 변화를 도모할 계획임			
▸ **점검사항: 영향평가 필요여부와 시기**				
예 ■	필요한 이유	남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동·청소년의 참여권 증진을 위해 아동에게 미치는 영향력이 큼		
	평가시기	2년 단위		
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시		
아니오 □	필요하지 않은 이유			

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
5-2-2	**방과 후 청소년 아카데미 운영**	우선과제

▸ 사업구분	
기존사업 ■	신규사업 □

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 여성가족과	이름 반가희	☏ 032-453-5992	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	□ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스	■ 교육 환경	■ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적
• 청소년의 건강한 방과 후 생활과 삶의 질 향상을 위해 가정이나 학교에서 체험하지 못했던 다양한 청소년 활동 프로그램 및 청소년 생활관리 등 청소년을 위한 종합 돌봄 서비스를 지원

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제4조(정부의 할 일), 제18조(부모의 책임)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	청소년기본법 제48조의2(청소년 방과 후 활동의 지원) 청소년기본법 제48조2(청소년 방과 후 활동의 지원) 청소년 기본법 시행령 제33조의3(청소년 방과 후 활동 종합지원계획의 수립) 청소년 기본법 시행령 제33조의4(방과 후 활동 종합지원사업 실시) 청소년 기본법 시행령 제33조의5(청소년방과 후 활동 지원센터의 설치·운영) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례

▸ 기간
2021~2024

▸ 지역(장소)
남동청소년문화의집

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세	
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 기초생활수급자, 차상위계층	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□학교 밖 아동	
	□ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 □ 기타: 제한없음
	■ 기타 : 지역사회 추천 청소년, 장애가정 청소년, 다자녀가정, 맞벌이 가정	

▸ **소요예산**

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)

구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
국비	-	-	-
시비	39,096/39,234	43,081	10
구비	39,096/39,234	65,955	68
기금(기타)	78,193/78,468	86,161	10

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)

구분	2021	2022	2023	2024
국비	-	-	-	-
시비	43,081	45,235	47,496	49,870
구비	65,955	69,252	72,714	76,349
기금(기타)	86,161	90,469	94,992	99,741
계	195,197	204,956	215,202	225,960

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 방과 후 돌봄이 필요한 청소년들에게 다양한 체험활동, 학습지원, 급식, 상담 등 종합서비스 제공의 필요성이 증대되면서 교육, 돌봄 측면의 서비스 제공 강화가 필요해짐
- 구민참여 토론회 및 아동요구 확인조사 결과, 교육여건이 취약한 아동·청소년을 위한 다양한 학습여가 동아리 활동, 학습능력을 증진시킬 수 있는 학습인프라를 제공해야 하는 의견이 다수 확인됨

아동친화도 조사 결과(전체)	구민 의견 수렴(토론회)
아동·청소년이 참여할 수 있는 학습놀이 인프라 확대 다양한 방과 후 활동 프로그램 확대 필요	모든 아이들의 자유로운 학습시설 이용 필요

▸ 사업목표

- 방과 후 온종일 돌봄지원체계 구축을 통해 일·가정 양립을 지원하고 보호자의 양육부담을 경감하고자 함
- 양육 공백 가정 내 아동의 안전한 보호 및 다양한 체험활동을 제공하고자 함

▸ 주요 추진방법

- 방과 후 아카데미 이용 청소년에 대한 종합서비스 제공
  - 학습지원, 전문체험활동, 생활지원 등

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
방과 후 아카데미 운영	이용자수/개	1월 (평가대상연도 다음해)	보건과 사회서비스 교육환경	
만족도	설문조사/점	1월 (평가대상연도 다음해)	보건과 사회서비스 교육환경	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	방과 후 아카데미 운영	이용자수/개	8,400	8,450	8,500	8,550
	만족도	설문조사/점	88.3	88.8	89.3	89.8

▸ 4개년 세부사업일정	
2021년	▶ 방과 후 아카데미 프로그램 운영계획 수립 ▶ 방과 후 아카데미 운영 : 학습지원과정, 전문체험활동과정(주중체험, 주말체험), 역량강화과정, 자기개발과정, 생활지원과정 ▶ 만족도 조사 및 평가
2022년	▶ 방과 후 아카데미 프로그램 운영계획 수립 ▶ 방과 후 아카데미 운영 : 학습지원과정, 전문체험활동과정(주중체험, 주말체험), 역량강화과정, 자기개발과정, 생활지원과정 ▶ 만족도 조사 및 평가
2023년	▶ 방과 후 아카데미 프로그램 운영계획 수립 ▶ 방과 후 아카데미 운영 : 학습지원과정, 전문체험활동과정(주중체험, 주말체험), 역량강화과정, 자기개발과정, 생활지원과정 ▶ 만족도 조사 및 평가
2024년	▶ 방과 후 아카데미 프로그램 운영계획 수립 ▶ 방과 후 아카데미 운영 : 학습지원과정, 전문체험활동과정(주중체험, 주말체험), 역량강화과정, 자기개발과정, 생활지원과정 ▶ 만족도 조사 및 평가

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 841,315
인 력	청소년문화의집 방과 후 아카데미 3명
협조기관	인천광역시교육청, 인천광역시 동부교육지원청
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 방과 후 아카데미 이용자 수 : 33,900명
- 방과 후 아카데미 이용자 만족도 평균 88점

▸ 성과 (Outcome)

- 정규교육 이외 돌보취약 아동을 안정적으로 보호함으로써 건강한 성장 발달 촉진에 기여함

▸ 영향 (Impact)

- 다양한 지역사회 인적·물적 자원을 연계하여 교육취약 청소년에게 종합적 서비스를 제공
- 학교와 가정, 지역사회가 함께 청소년들의 긍정적인 성장을 위한 다양한 프로그램 및 생활관리 등 종합적인 서비스 제공을 통해 청소년들이 국가와 지역사회의 건강한 인적자원으로 성장

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	☑ 경제상황이나 장애 등 취약한 상황에 있는 아동이 배제되지는 않으나 모집 원인이 제한적임		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	☑ 경제나 가정상황에 따른 우선순위 대상이 있으나 추천서 등 다양한 방식으로 승인받은 후 이용이 가능함		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동·청소년 대상 방과 후 아카데미 운영은 아동 및 청소년 대상 프로그램으로 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 진행하고 있음		

	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 중학생 연령대 아동이 이용 가능한 프로그램으로 구성됨		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여 토론 및 아동 요구확인을 통해 아동, 보호자의 의사를 확인하였음		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	☑ 영유아는 해당되지 않음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 매회기마다 만족도 조사를 통해 아동의 의견에 피드백 전달 가능하도록 계획함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 청소년 방과 후 아카데미 운영은 돌봄 취약계층 청소년을 대상으로 추진되는 사업으로써 도움이 필요한 학생을 우선 선발하기 위한 우선순위 지원기준은 있으나 기타 차별은 없으며, 아동의 비차별, 생명· 생존 및 발달, 아동 최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙을 고려하여 운영함		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 이 사업은 취약계층 방과 후 돌봄시스템을 제공함으로써 교육·자치활동을 할 수 있는 기회를 마련하는 점이 지방정부의 책무성을 강화했다고 볼 수 있음		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 해당 시설은 소방안전시설 법적기준을 충족하였음		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 전문가들의 의견을 반영함		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함	

	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 방과 후 아카데미 운영 장소 또는 홈페이지에 아동이 쉽게 알 수 있도록 유엔아동권리협약 내용을 게시하고 아동친화도시 홍보자료를 게시함 ☑ 특히 아동·청소년 뿐 아니라 실제 종사하고 있는 아동관계자들에게도 유엔아동권리협약에 대한 내용을 전달함으로써 각기 다른 관점에서 다양한 의견을 표출할 수 있는 기회를 마련하였음			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 구민토론회 의견 수렴과정 시 본 사업을 제안한 아동 및 보호자, 기타 성인, 아동관계자들에게 본 사업과 아동권리와의 연관성에 대한 전달이 이루어짐			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 아동 최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류 강화 방안을 반영함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 방과 후 돌봄이 필요한 취약계층 청소년에게 다양한 진로체험활동, 학습지원, 상담 등 종합 서비스가 제공되는 사업으로 지역사회에서의 청소년 활동, 복지, 보호, 지도체계 역할을 수행함 ☑ 방과 후 아카데미 사업 추진에 있어 특별한 부정적인 측면을 발생하지 않을 것으로 판단됨			
▸ **점검사항: 영향평가 필요여부와 시기**				
예 ■	필요한 이유	돌봄과 학습 사각지대에 있는 청소년들에게 학습 및 문화여가 활동의 기회를 제공하여 건강한 사회구성원으로서의 성장에 기여가 큰 사업임		
	평가시기	2년 단위		
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시		
아니오 □	필요하지 않은 이유			

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
5-2-3	**청소년 우수 동아리 지원**	일반과제

▸ 사업구분	
기존사업 ■	신규사업 □

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 여성가족과	이름 김다솔	☏ 032-453-5993	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스	■ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적
• 정규교육이외에 돌봄이 필요한 청소년들에게 돌봄과 함께 다양한 교육 및 체험활동 프로그램 제공으로 취약한 학습환경 개선을 도모하고자 함

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제4조(정부의 할 일), 제12조(아동의견과 존중), 제13조(표현의 자유), 제15조(집회·결사의 자유), 제31조(놀이와여가)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	청소년활동진흥법」 제64조(청소년동아리활동의 활성화) 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례

▸ 기간
2021~2024

▸ 지역(장소)
남동구 관내

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: : 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	4,900/6,000	6,000	-
	시비	1,225/1,500	1,500	-
	구비	6,339/7,710	8,900	
	기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	6,000	6,000	7,200	7,200
	시비	1,500	1,500	2,700	2,700
	구비	8,900	9,000	10,400	11,000
	기금(기타)	-	-	-	-
	계	16,400	16,500	20,300	20,900

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 아동친화도 조사 및 구민참여 토론회 결과, 지역사회 내 다양한 문화행사 및 아동·청소년을 위한 다양한 학습여가 동아리활동, 학습능력을 증진시킬 수 있는 기회가 보다 많이 제공해야 하는 의견이 다수 확인됨

- 청소년이 주체가 되어 스스로 동아리를 조직 운영하면서 집단활동(문화활동, 친교활동, 학습체험활동 등)을 통해 특기를 계발하고 지역사회 구성원으로서 성장할 수 있는 지원이 필요함

아동친화도 조사 결과(전체)	구민 의견 수렴(토론회)
아동·청소년이 참여할 수 있는 학습놀이 인프라 확대 다양한 방과 후 활동 프로그램 확대 필요	모든 아이들의 다양한 체험활동 기회 필요

▸ 사업목표

- 청소년들이 자립적 동아리 활동을 통해 다양한 특기를 계발·체험하여 인성·사회성을 함양할 수 있는 기회 제공

▸ 주요 추진방법

- 지역청소년동아리연합회 구성 및 정기회의 개최
- 지역청소년동아리연합활동(연1회 계획)
- 12개 청소년동아리 개별 활동(수시)

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
청소년동아리 지원	이용자수/개	1월 (평가대상연도 다음해)	참여와 시민의식, 교육환경	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	청소년동아리 지원	이용자수/개	185	200	210	220

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 청소년 동아리 지원계획 수립 ▶ 지역청소년동아리연합회 구성 및 정기회의 개최 ▶ 지역청소년동아리연합활동(연1회 계획) ▶ 12개 청소년동아리 개별 활동(수시) ▶ 청소년문화축제 참가 ▶ 만족도 조사 및 평가

2022년	▶ 청소년 동아리 지원계획 수립 ▶ 지역청소년동아리연합회 구성 및 정기회의 개최 ▶ 지역청소년동아리연합활동(연1회 계획) ▶ 12개 청소년동아리 개별 활동(수시) ▶ 청소년문화축제 참가 ▶ 만족도 조사 및 평가
2023년	▶ 청소년 동아리 지원계획 수립 ▶ 지역청소년동아리연합회 구성 및 정기회의 개최 ▶ 지역청소년동아리연합활동(연1회 계획) ▶ 12개 청소년동아리 개별 활동(수시) ▶ 청소년문화축제 참가 ▶ 만족도 조사 및 평가
2024년	▶ 청소년 동아리 지원계획 수립 ▶ 지역청소년동아리연합회 구성 및 정기회의 개최 ▶ 지역청소년동아리연합활동(연1회 계획) ▶ 12개 청소년동아리 개별 활동(수시) ▶ 청소년문화축제 참가 ▶ 만족도 조사 및 평가

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 74,100
인 력	여성가족과 1명
협조기관	관내 초중고교 등
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 관내 청소년 우수동아리 이용 청소년 : 815명

▸ 성과 (Outcome)

- 청소년 동아리 활동을 통해 청소년 스스로 활동하는 자치활동 및 학습활동 강화
- 청소년의 다양한 여가활동 및 문화활동, 친교활동 등 지원을 통한 역량개발

▸ 영향 (Impact)

- 동아리 활성화를 통해 건전한 지역 청소년 문화기반 확대
- 그룹활동을 통한 청소년 인성·사회성 함양

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	☑ 경제상황이나 장애 등 취약한 상황에 있는 아동이 배제되지는 않으나 모집 원인이 제한적임		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	☑ 경제상황이나 장애 등에 따른 차별이 없으며 누구나 청소년동의 의지에 따라 이용이 가능함		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 청소년이 이해할 수 있는 언어와 구체적인 정보 제공, 정기적으로 청소년 동아리가 원활하게 활동하는지 컨설팅을 진행함		

	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 동아리 모집과 홍보과정에서 개별적인 특수성을 반영한 다양한 형태의 아동참여방안을 고려함		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여 토론 및 아동 요구확인을 통해 아동, 보호자의 의사를 확인하였음		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	☑ 영유아는 해당되지 않음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 매 활동마다 만족도 조사를 통해 아동의 의견에 피드백 전달 가능하도록 계획함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 관내 청소년은 누구나 참여가능한 사업으로 아동의 성별, 경제적 상황 등으로 인한 차별이 없으며 동아리 자치활동 시 청소년의 의견을 반영함으로써 아동 최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙을 고려하여 운영함		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 적극적인 홍보 및 지원을 통해 청소년의 교육·자치활동을 할 수 있는 기회를 마련하는 점이 지방정부의 책무성을 강화했다고 볼 수 있음		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 해당 시설은 소방안전시설 법적기준을 충족하였음		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 전문가들의 의견을 반영함		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□

	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 청소년 동아리 개별활동과 연합활동 시에 아동이 쉽게 알 수 있도록 유엔아동권리협약 내용에 대해 정보를 제공함			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 구민토론회 의견 수렴과정 시 본 사업을 제안한 아동 및 보호자, 기타 성인, 아동관계자들에게 본 사업과 아동권리와의 연관성에 대한 전달이 이루어짐			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 아동 최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류 강화 방안을 반영함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 청소년에게 다양한 체험활동을 지원하는 사업으로 특별한 부정적인 측면을 발생하지 않을 것으로 판단되나 우수 동아리 선정 시에 갈등이 발생할 수 있다는 점을 고려하여 명확한 선정기준과 지침 마마련으로 부정적 측면이 발생하지 않도록 검토함			

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	청소년에게 다양한 체험활동을 지원하여 건강한 사회구성원으로서의 성장에 기여가 큰 사업임
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
5-3-1	**아동권리교육 콘텐츠 개발 및 보급**			일반과제
▸ 사업구분				
기존사업 □			신규사업 ■	
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	〈부서명〉 아동복지과	이름 한지혜	☏ 032-453-5877	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	〈부서명〉 아동복지과	이름 채무진	☏ 032-453-5872	담당자
협조부서	〈부서명〉	이름	☏	담당자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		■ 참여와 시민의식		□ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스		■ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
• 항상 아동권리를 고려하는 지역사회 조성을 위해 다양한 교육콘텐츠 개발을 통한 아동권리 추진 • 일시적인 아닌 지속가능한 아동권리 교육시스템 구축				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제2조(비차별),제3조(아동최우선의 이익), 제6조(생존과 발달), 제12조(의견존중), 제17조(유익한 정보 얻기)			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례			
▸ 기간				
2021~2024				
▸ 지역(장소)				
남동구 전역				

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	□학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: : 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	-	-	-
	구비	-	20,000	신규사업
	기금(기타)	-	-	-

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	-	-	-
	시비	-	-	-	-
	구비	20,000	21,000	22,000	23,000
	기금(기타)	-	-	-	-
	계	20,000	21,000	22,000	23,000

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 아동친화도 조사 및 구민참여 토론회 결과에 의하면 전반적으로 참여와 시민의식 부문의 만족 수준이 가장 낮았으며 구민토론회 결과 아동과 구민들 전반적으로 아동권리교육 제공에 대한 만족도가 낮아 보다 적극적이고 지속적인 아동권리교육 운영이 필요할 것으로 보여짐

- 또한 아동보호를 위한 아동학대 예방을 위하여 아동권리의무 이행자인 부모, 보육교사, 시설종사자 등에 대한 아동권리인식 개선이 중요한 과제가 되고 있음
- 아동친화도시의 최우선 필요요건인 아동권리가 존중되는 공감대를 형성하기 위하여 다양한 교육콘텐츠 개발과 보급을 통해 아동권리 교육을 지속적으로 실시함으로써 지역사회 공감과 참여를 유도함

▸ 사업목표

- 사회구성원 모두 공감과 참여를 통한 아동 친화적인 지역사회 기반 조성
- 아동권리의 주체인 아동의 참여역량 개발 및 아동권리 의무이행자이의 인식 제고를 통한 안전한 성장 환경 조성

▸ 주요 추진방법

- 대상별 수요조사를 통한 아동권리교육 콘텐츠 기획
- 대상별 맞춤형 아동권리교육 교재 및 보급
- 대상별 맞춤형 온라인 교육동영상 제작 및 및 보급
- 전산망을 활용한 아동권리교육 상시학습시스템 운영

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
콘텐츠 수혜자	콘텐츠 시청 또는 학습 인원/명	1월 (평가대상연도 다음해)	교육 환경	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	콘텐츠 수혜자	콘텐츠 시청 또는 학습 인원/명	3,500	4,000	4,500	5,000

▸ 4개년 세부사업일정

2021년	▶ 아동권리교육 수요 조사 ▶ 콘텐츠 개발 및 보급계획 수립 ▶ 아동권리교육 콘텐츠 개발 업체 선정 및 협의 ▶ 아동권리교육 콘텐츠 제작 및 보급 ▶ 만족도 및 평가결과 차년도 사업계획 반영

2022년	▶ 아동권리교육 수요 조사 ▶ 콘텐츠 개발 및 보급계획 수립 ▶ 아동권리교육 콘텐츠 개발 업체 선정 및 협의 ▶ 아동권리교육 콘텐츠 제작 및 보급 ▶ 만족도 및 평가결과 차년도 사업계획 반영
2023년	▶ 아동권리교육 수요 조사 ▶ 콘텐츠 개발 및 보급계획 수립 ▶ 아동권리교육 콘텐츠 개발 업체 선정 및 협의 ▶ 아동권리교육 콘텐츠 제작 및 보급 ▶ 만족도 및 평가결과 차년도 사업계획 반영
2024년	▶ 아동권리교육 수요 조사 ▶ 콘텐츠 개발 및 보급계획 수립 ▶ 아동권리교육 콘텐츠 개발 업체 선정 및 협의 ▶ 아동권리교육 콘텐츠 제작 및 보급 ▶ 만족도 및 평가결과 차년도 사업계획 반영

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 86,000
인 력	아동복지과 2명
협조기관	교육청, 유치원 및 어린이집, 아동복지시설, 청소년복지시설, 초중고등학교 학교 밖 청소년지원센터, 다문화센터
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 콘텐츠 시청 또는 학습인원 17,000명

▸ 성과 (Outcome)

- 아동권리교육을 통한 아동 스스로 아동권리에 대한 인식 제고
- 지역사회 구성원이 아동을 보호회 대상이 아닌 사회구성원으로 존중하는 분위기 조성

▸ 영향 (Impact)

- 아동의 주체의식 함양을 통한 참여권 및 자존감 증진
- 아동권리 증진을 통한 아동의 삶의 질 향상
- 지역사회 인식 개선으로 구민들의 아동 관련 정책에 대한 관심 증가

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	☑ 배제되는 아동이 없도록 모든 아동 및 구민을 대상으로 수요조사를 통해 사업을 추진함		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	☑ 교육콘텐츠 보급 시 아동이 처한 취약한 상황에 의해 배제되지 않도록 온오프라인 보급, 무료 배포 등 접근성과 이용가능성, 비용부담의 적절성 등을 고려할 계획임		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 아동의 발달 수준을 고려하여 충분히 이해할 수 있도록 함		

	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 아동대상 교육콘텐츠 개발 시 사전 모니터링을 통해 아동의 호응도, 반응, 교육의 적절성 등을 고려하여 확인함		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동친화도 조사 및 아동요구 확인조사를 통해 해당 사업에 대한 아동의 의사를 확인함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	☑ 아동친화도 조사 및 아동요구 확인조사를 통해 영유아동 보호자의 의사를 확인음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 교육콘텐츠 이용자에 대한 만족도 조사를 통해 결과를 반영하여 개선함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 본 사업은 아동권리 증진을 위한 사업으로 아동친화도 조사 및 구민 의견 수렴 등을 통해 나온 결과를 바탕으로 사업을 추진하기 때문에 이는 '아동 최상의 이익', '아동의견 존중과 참여의 원칙' 등이 고려되어짐		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 자치단체는 아동과 성인이 아동의 권리를 이해할 수 있도록 노력해야 하며, 아동권리에 대한 적극적 교육 및 홍보는 자치단체의 책무성을 강화한다고 봄		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	□	■
	☑ 해당사항 없음		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 전문가의 자문을 반영함		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□

	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동 눈높이에 맞는 게임, 동영상 등 시각적 홍보물 및 오리엔테이션을 통해 유엔아동권리협약 내용을 알기 쉽게 전달함			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 성인 대상 교육콘텐츠의 내용으로 아동권리 주요 내용을 담아 알기 쉽게 전달함			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 아동최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류를 강화하도록 추진함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 콘텐츠 보급 시 관내 유관 기관의 협조가 미비할 경우, 부정적인 측면이 우려될 수 있음 ☑ 이에 협력기관과의 네트워크 체계를 구성하고 상시 업무 교류를 통해 부정적 영향 발생을 예방하고 해소할 수 있도록 계획함			

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	남동구 아동친화도시 조성을 위한 아동의 권리향상을 위해 아동에게 미치는 영향력이 큼
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
5-3-2	아동인권 향상을 선도하는 아동권리 구민강사 양성	우선과제

▸ 사업구분	
기존사업 □	신규사업 ■

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 아동복지과	이름 한지혜	☏ 032-453-5877	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명> 아동복지과	이름 이혜선	☏ 032-453-5871	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스	■ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적
• 지역사회 아동권리 교육수요에 즉각적으로 대응하고 구 특성을 반영한 아동권리교육 기반 구축

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제12조(의견 존중), 제17조(유익한 정보 얻기)
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례

▸ 기간
2021~2024

▸ 지역(장소)
남동구 전역

<table>
<tr><td colspan="5">▸ 대상아동 (중복표기 가능)</td></tr>
<tr><td>연령별 대상아동</td><td colspan="4">■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세</td></tr>
<tr><td rowspan="7">상황별 대상아동</td><td>□ 이주민</td><td colspan="3">□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:</td></tr>
<tr><td colspan="4">■ 성별 : 제한없음</td></tr>
<tr><td colspan="4">■ 경제상황 : 제한없음</td></tr>
<tr><td>□ 장애</td><td colspan="3">□ 신체적 장애 □ 정신적 장애</td></tr>
<tr><td colspan="4">□학교 밖 아동</td></tr>
<tr><td>□ 가족형태</td><td colspan="3">□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정
□ 소년소녀가장세대 ■ 기타: : 제한없음</td></tr>
<tr><td colspan="4">□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)</td></tr>
<tr><td colspan="5">▸ 소요예산</td></tr>
<tr><td>□ 비예산사업</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td rowspan="5">■ 예산사업
(단위: 천원)</td><td>구분</td><td>전년도 사용 예산
/전년도 책정 예산</td><td>당해연도 예산
(2021년)</td><td>증감율(%)</td></tr>
<tr><td>국비</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>시비</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>구비</td><td>-</td><td>16,000</td><td>신규사업</td></tr>
<tr><td>기금(기타)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td rowspan="6">■ 4개년 예산사업
(단위: 천원)</td><td>구분</td><td>2021</td><td>2022</td><td>2023</td><td>2024</td></tr>
<tr><td>국비</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>시비</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>구비</td><td>16,000</td><td>7,700</td><td>25,800</td><td>9,900</td></tr>
<tr><td>기금(기타)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>계</td><td>16,000</td><td>7,700</td><td>25,800</td><td>9,900</td></tr>
</table>

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 아동친화도시를 추진하기 위해서는 아동·청소년의 기본권권이 보장되는 사회분위기가 조성되어야 함
- 아동친화도 조사 및 구민참여 토론회 결과에 의하면 전반적으로 “참여와 시민의식” 부문의 만족 수준이 가장 낮았으며 아동들은 전반적으로 “아동권리교육을 가르친다” 부문에서의 점수가 매우 낮아 다양한 아동권리 교육 홍보 및 정책 의견 수렴 플랫폼 운영이 필요할 것으로 보여짐
- 유엔아동권리협약의 낸용을 다양한 지역사회 구성원에게 알리기 위해 외부 전문기관 의존에서 벗어나 아동권리 자체 강사를 양성함으로써 정기적이고 안정적인 아동권리교육 실시가 가능해짐

▸ 사업목표

- 자체 강사 양성을 통해 지역사회의 아동권리교육 수요에 대응하고 아동인권친화적인 분위기 조성에 기여함

▸ 주요 추진방법

- 아동권리 강사양성 사업 계획 수립
- 아동권리 강사 양성프로그램 운영기관 선정(전문위탁기관)
- 구민대상 아동권리 강사 모집
- 아동권리 강사 양성프로그램 운영
- 아동권리 자체 강사를 통해 찾아가는 아동권리교육(성인을 대상으로 하는 교육에는 아동학대 예방에 관한 내용 포함) 실시

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
자체 강사 양성	이수자 수/명	22년1월 24년1월	교육 환경	
아동권리교육	교육 횟수/건	1월 (평가대상년도 다음해)	교육 환경	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	자체 강사 양성	이수자 수/명	5	-	6	-
	아동권리교육	교육 횟수/건	-	70	80	90

▶ 4개년 세부사업일정	
2021년	▶ 1분기 : 사업계획 수립 ▶ 1분기 : 아동권리 강사 양성 프로그램 운영 기관 선정, 전문위탁기관 선정 ▶ 2~3분기 : 아동권리 강사 양성 프로그램 운영(모집-선정-교육) ▶ 4분기 : 사업평가 및 평가결과 차년도 사업계획 반영
2022년	▶ 1월 : 사업계획 수립 ▶ 2월 : 찾아가는 아동권리 교육 수요조사 ▶ 3~10월 : 아동권리 강사를 통한 찾아가는 아동권리교육 실시 ▶ 12월 : 사업평가 및 평가결과 차년도 사업계획 반영
2023년	▶ 1분기 : 사업계획 수립 ▶ 1분기 : 아동권리 강사 양성 프로그램 운영 기관 선정,: 전문위탁기관 선정 ▶ 2~3분기 : 아동권리 강사 양성 프로그램 운영(모집-선정-교육) ▶ 연중 : 아동권리 강사를 통한 찾아가는 아동권리교육 실시 ▶ 4분기 : 사업평가 및 평가결과 차년도 사업계획 반영
2024년	▶ 1월 : 사업계획 수립 ▶ 2월 : 찾아가는 아동권리 교육 수요조사 ▶ 3~10월 : 아동권리 강사를 통한 찾아가는 아동권리교육 실시 ▶ 12월 : 사업평가 및 평가결과 차년도 사업계획 반영

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 59,400
인 력	아동복지과 2명
협조기관	교육청, 유치원, 관내초중고교, 아동복지시설, 주민자치센터
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 아동권리 구민 강사 양성 : 총 13명이상 양성
- 찾아가는 아동권리 교육 횟수 : 240회 이상

▸ 성과 (Outcome)

- 구민을 자체 강사로 양성함으로써 구민들의 아동권리에 대한 관심 제고
- 아동권리교육의 확대로 아동권리 증진
- 아동을 보호대상에서 권리주체로 인식 변화

▸ 영향 (Impact)

아동권리의식 증진을 통한 아동 친화적 사회환경 조성에 기여
아동권리 증진을 통한 현실적이고 체계적인 아동친화도시 조성

▸ 점검사항 검토 후 수정 또는 추가 기재 가능		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	☑ 아동권리 강사 양성 사업대상은 성인으로 해당없음		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	☑ 아동권리 강사 양성 사업대상은 성인으로 해당없음		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	□	■

	☑ 아동권리 강사 양성 사업대상은 성인으로 해당없음		
	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	□	■
	☑ 아동권리 강사 양성 사업대상은 성인으로 해당없음		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 아동권리 강사 양성 사업대상은 성인으로 해당 없으나 아동친화도 조사 및 아동요구 확인조사를 통해 아동권리교육의 중요성에 대한 아동의 의사를 확인함		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	☑ 해당사항 없음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 사업 대상이 성인으로 해당사항이 없으나 구민 자체 강사를 통한 아동권리교육 참여자의 만족도 조사를 통해 피드백을 제공함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 본 사업은 아동권리 증진을 위한 사업으로 아동친화도 조사 및 구민 의견 수렴 등을 통해 나온 결과를 바탕으로 사업을 추진하기 때문에 이는 '아동 최상의 이익', '아동의견 존중과 참여의 원칙' 등이 고려되어짐		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 자치단체는 아동과 성인이 아동의 권리를 이해할 수 있도록 노력해야 하며, 아동권리에 대한 적극적 교육 및 홍보는 자치단체의 책무성을 강화한다고 봄		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동권리 강사 교육 및 찾아가는 아동권리 교육에 대한 교육장소는 사전 점검을 통해 안정성이 확보된 공간에서 실시함		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 전문가의 자문을 반영함		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□

	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ '찾아가는 아동권리교육' 대상 아동들에게 시각적 홍보물 및 오리엔테이션을 통해 유엔아동권리협약 내용을 알기 쉽게 전달함			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 구민 강사 모집 및 구민 대상 자체 양성 교육 참여자 대상으로 홍보물 및 오리엔테이션을 통해 유엔아동권리협약 내용을 알기 쉽게 전달함			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 아동최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류를 강화하도록 추진함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 사업 수행 과정 시 각 협력기관의 협조가 미비할 경우, 참여 아동들의 부정적인 측면이 우려될 수 있음 ☑ 이에 협력기관과의 네트워크 체계를 구성하고 상시 업무 교류를 통해 부정적 영향 발생을 예방하고 해소할 수 있도록 계획함			

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	아동권리교육의 지속성 확보로 아동권리 증진에 기여가 큰 사업이므로 아동에게 미치는 영향력에 대한 평가가 필요함
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')		
5-3-3	**차별 없는 배움을 실현하는 학교 밖 청소년 지원**	우선과제

▸ 사업구분	
기존사업 ■	신규사업 □

▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	<부서명> 여성가족과	이름 반가희	☏ 032-453-5992	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자
협조부서	<부서명>	이름	☏	담당자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	□ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스	■ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적
• 정규교육이외에 돌봄이 필요한 청소년들에게 돌봄과 함께 다양한 교육 및 체험활동 프로그램 제공으로 취약한 학습환경 개선을 도모하고자 함

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제3조(아동 최우선의 이익), 제4조(정부의 할 일),
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	학교 밖 청소년지원에 관한 법률 제정 남동구 청소년시설 설치 및 운영에 관한 조례 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례

▸ 기간
2021~2024

▸ 지역(장소)
남동구 평생학습관 2층

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	■ 성별 : 제한없음	
	■ 경제상황 : 제한없음	
	□ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	■ 학교 밖 아동	
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 ■ 기타: : 제한없음
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)	구분	전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산 (2021년)	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	32,711/32,711	30,791	-6
	구비	51,453/51,527	74,465	45
	기금(기타)	107,552/107,552	108,391	1

■ 4개년 예산사업 (단위: 천원)	구분	2021	2022	2023	2024
	국비	-	-	-	-
	시비	30,791	32,330	33,946	35,643
	구비	74,465	78,188	82,097	86,201
	기금(기타)	108,391	113,810	119,500	125,475
	계	213,647	224,328	235,543	247,319

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 학교안 청소년들과 동등한 성장 환경 조성을 위해 학교 밖 청소년들의 자립역량 강화를 위해 다양한 체험활동, 학습지원, 급식, 상담 등 종합서비스 제공의 필요성이 증대되고 있음

- 아동실태조사 및 구민의견 수렴 결과 등에 의하면 아동 및 시민들은 학교 밖 청소년을 위한 사회서비스를 강화해야 함을 강조하였음. 특히 가출청소년, 학교 밖 청소년 등 취약한 환경에 놓인 아동·청소년들의 안전망을 강화해야 하며 청소년들이 안전한 사회적 복귀 및 사회서비스 지원이 가능해지도록 정책적 제도가 필요함

아동친화도 조사 결과(전체)	구민 의견 수렴(토론회)
학교 밖 청소년을 위한 사회서비스 지원 강화	아동의 주변 환경에 대한 안전망 강화, 지역주민들의 참여를 활성화하여 아동보호체계를 구축

▸ 사업목표

- 학교 밖 아동이 상담·교육·직업체험 및 훈련 자립 지원 등 욕구에 맞는 맞춤형 서비스 지원을 강화하여 성공적인 사회구성원을 성장할 수 있도록 하기 위함
- 학교 밖 아동 발굴 강화를 위해 학교, 일반 자영업시설, 상가 등 협력 기관으로 지정하여 위기 상황에 놓여 있는 학교 밖 아동들의 건강한 사회적 복귀를 도모하도록 함

▸ 주요 추진방법

- 지원대상 : 만 9세 ~ 만 24세 이하의 학교 밖 청소년
- 지원내용 : 상담 및 교육지원, 직업체험 및 취업지원, 경제교육 및 사회성 훈련, 주거생활 및 건강지원, 자기계발 등
- 사업 실시 계획 및 사업 구상
- 학교 밖 청소년 발굴 협력 네트워킹 구상(지역 연대 활동 강화)
- 사업 실시 : 학교 밖 청소년 지원 프로그램, 홍보, 학교 밖 청소년 인식 개선을 위한 우수사례 발굴
- 사업 만족도 조사

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
학교 밖 청소년 지원	서비스 수/개	1월 (평가대상연도 다음해)	보건과 사회서비스 교육환경	
발굴인원	발굴인원/명	1월 (평가대상연도 다음해)	보건과 사회서비스, 교육환경	
성과인원	성과인원/명	1월 (평가대상연도 다음해)	보건과 사회서비스, 교육환경	

구분	평가항목	평가방법/단위	2021	2022	2023	2024
성과목표	학교 밖 청소년 지원	서비스 수/개	8,900	8,930	8,960	8,990
	발굴인원	발굴인원/명	179	180	181	182
	성과인원	성과인원/명	88	88	89	89

▸ **4개년 세부사업일정**

2021년	▶ 학교 밖 청소년지원센터 운영계획 수립 : 1~2월 ▶ 학교 밖 청소년지원센터 운영 : 연중 ▶ 만족도 조사 : 연말
2022년	▶ 학교 밖 청소년지원센터 운영계획 수립 : 1~2월 ▶ 학교 밖 청소년지원센터 운영 : 연중 ▶ 만족도 조사 : 연말
2023년	▶ 학교 밖 청소년지원센터 운영계획 수립 : 1~2월 ▶ 학교 밖 청소년지원센터 운영 : 연중 ▶ 만족도 조사 : 연말
2024년	▶ 학교 밖 청소년지원센터 운영계획 수립 : 1~2월 ▶ 학교 밖 청소년지원센터 운영 : 연중 ▶ 만족도 조사 : 연말

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산(천원)	총예산액(천원) : 920,837
인 력	학교 밖 지원센터 3명
협조기관	관내 학교(초·중·고등학교) 및 교육지원청(wee센터)
기 타	

▸ 실적 (Output)

- 학교 밖 청소년 지원 서비스 수 : 35,780개
- 학교 밖 청소년 발굴인원 : 722명
- 학교 밖 청소년 성과인원 : 354명

▸ 성과 (Outcome)

- 학교 밖 청소년들의 사회 진입에 대한 동기를 강화하여 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 도모

▸ 영향 (Impact)

- 학교 밖 청소년들의 권리에 대한 지역사회 관심도 증대
- 학교 밖 청소년들의 진학, 학업, 교육 등 다양한 사회 참여 과정을 통한 잠재 역량 개발
- 차별 없는 청소년 정책의 중요성에 대한 사회적 인식과 공감대 확산

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	☑ 학교 밖 청소년들 중에서도 저소득층, 장애를 가진 청소년의 경우 경제적 부담을 완화하고 다양한 욕구에 대비하여 맞춤형 서비스를 지원하도록 사업을 계획하였음		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	☑ 학교 밖 청소년들 중에서도 취약한 상황에 놓인 아동의 경우 관련 부서와의 연계 방안을 마련하여 충분한 배려를 고려하였음		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 아동의 발달 수준을 고려하여 충분이 이해할 수 있도록 고려하였음		

	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 관내 주소지를 둔 학교 밖 청소년이면 누구든지 참여 가능하고, 학교 밖 청소년의 발달 특성에 따른 참여 방안을 계획하였음 ☑ 향후 청각·시각 장애가 있는 학교 밖 청소년의 참여의 경우 수화통역사, 자원봉사자 등을 배치하여 자립 지원 프로그램을 수행하여 관련 부서와 협조를 강화할 검토할 예정임		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	☑ 구민참여 토론 및 아동 요구확인을 통해 아동, 보호자의 의사를 확인하였음		
	- (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	☑ 영유아는 해당되지 않음		
	- 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	☑ 매회기마다 만족도 조사를 통해 아동의 의견에 피드백 전달 가능하도록 계획함		
책무성	- 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 학교 밖 청소년을 대상으로 추진되는 사업으로써 아동의 성별, 경제적 상황 등으로 인한 차별이 없으며 누구나 신청이 가능한 사업으로 아동의 비차별, 생명·생존 및 발달, 아동 최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙을 고려하여 운영함		
	- 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	☑ 이 사업은 학교 밖 청소년에 대한 다양한 지원을 제공함으로써 교육·자치활동을 할 수 있는 기회를 마련하는 점이 지방정부의 책무성을 강화했다고 볼 수 있음		
안 전	- 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이이으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 해당 시설은 소방안전시설 법적기준을 충족하였음		
자 문	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 전문가들의 의견을 반영함		
	- 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□

	반영한 경우	☑ 부서 간 협조 사항의 명확한 역할분담을 하며 해당 부문에 대해서는 사업 운영 체계 상 참여기관과 협조 기관 간 역할분담을 사업 계획에 명시함		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 학교 밖 청소년 대상 지원 서비스를 제공할 시, 유엔아동권리협약에 관한 내용을 알기 쉽게 전달하였음			
	- 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 홍보 물품 제작 시 유엔아동권리협약 내용을 알기 쉽게 시각적 이미지를 추가하여 성인에게 전달하는 방안을 추진할 계획임			
갈 등	- 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	☑ 아동친화도시 조성위원회 회의를 통해 아동 최상의 이익과 아동 중심적 관점에서 사업을 진행하도록 업무 교류 강화 방안을 반영함			
	- 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	☑ 아웃리치 활동 시 유관기관 협력이 어려울 수 있다는 점이 부정적인 측면으로 예상할 수 있음. 충분한 정보 전달 및 아동권리에 대한 인식 제고를 위한 캠페인 등을 사전 계획하여 남동구 아동정책의 발전을 도모할 수 있는 방안을 계획, 검토할 예정임			

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	학습 사각지대에 있는 학교 밖 청소년들에게 학습 및 문화여가 활동의 기회를 제공하여 건강한 사회구성원으로서의 성장에 기여가 큰 사업임
	평가시기	2년 단위
	평가계획	전문연구용역을 통한 영향평가 실시
아니오 □	필요하지 않은 이유	

8

CHAPTER

아동친화도시 조성을 위한 정책적 제언

1. 아동친화도시 중장기 목표
2. 아동친화도시 조성 추진체계
3. 아동친화도시 전략사업 이행점검

Ⅷ 아동친화도시 조성을 위한 정책적 제언

1. 아동친화도시 중장기 목표

1.1. 중장기 목표체계

○ 남동구의 아동친화도시 비전을 실현하기 위한 중장기 정책 방향을 제안함

○ 중장기 방향은 남동구의 아동친화도시 조성목표 달성을 통해 성취되는 중장기적인 이행과제로서 세부 내용에 대한 점진적 추진을 통해 확보함

그림 8-1. 아동친화도시 중장기 목표

아동친화적 거버넌스 구축	아동참여 활성화	아동 놀이 문화 정착
아동권리 전담조직 역할강화	다양한 아동 참여 창구 확대	연령별 아동 놀이 문화 조성
아동권리 모니터단 구성 및 운영	아동 의견수렴 반영 피드백체계 구축	아동 참여로 만들어 가는 놀이 문화 정착
아동정책 실현을 위한 민-관 협력 강화	아동의 요구에 기반한 교육여건 조성	아동 놀 권리에 대한 보장 및 인식 확산

1.2. 중장기 목표 세부내용

▌아동 친화적 거버넌스 구축

○ 아동친화도시 전담부서 역할 강화

- 아동친화도시 전담부서의 아동친화정책 사업에 대한 조정 및 총괄을 기능 강화
- 아동친화정책 사업에 대한 유기적 관리(중복활동 제거, 연계 강화 등) 및 공유체계 구축

○ 아동친화도시 실무추진단 운영 활성화

- 상하반기 업무보고를 통한 전략사업 추진현황 파악
- 아동 참여기구 및 아동친화도시 추진위원회 의견반영 점검
- 전략사업 부서 사업 전 아동영향평가 실시

표 8-1. 아동 친화적 거버넌스 구축 방안

아동권리 전담조직 역할 강화	▪ 아동친화정책의 원활한 추진, 운영, 조정, 협업을 위해 전담부서의 역할 강화 필요 ▪ 아동친화 조성위원회, 실무추진단의 활동 강화 → 실제적인 활동 내역 확보
아동권리 모니터링 활동 강화	▪ 당사자인 아동이 직접 아동권리 현황을 파악하고 개선사항을 제시할 수 있는 기회 제공 필요 ▪ 아동이 직접 아동권리실태를 점검하는 아동권리 모니터링단 구성, 활동 활성화 ▪ 아동권리 모니터링단 - 아동권리 옴부즈퍼슨 연계 활동을 통한 전문성, 실효성 강화 필요
아동정책 실현을 위한 민-관 협력 강화	▪ 아동친화도시 전담부서, 조성위원회, 실무추진단과의 협업 활동 확대 ▪ 민-관 협의체 활동 강화 →실제적인 활동 내역 확보

▌아동참여 활성화

○ 아동 참여기회 확대

- 사회적 배려계층 아동 우선 모집 비율을 확대하고, 아동의 특성을 고려한 맞춤형 모집 정보 제공 및 홍보를 통해 다양한 아동들이 참여할 수 있도록 하고, 영유아초등학교 저학년 아동들에게도 눈높이에 맞는 홍보 및 소통채널을 운영함

○ 의견수렴 및 소통 채널 확대

- 아동들을 대상으로 정책토론, 정책제안, 설문조사, 화합할 수 있는 축제행사 등을 진행하고 있음. 하지만 소통의 행정이 부족하다는 등의 의견이 있음. 조금 더 접근하기 쉽고, 다양한 소통 채널을 마련할 필요가 있음. 카카오톡 오픈채팅방, SNS 등 아동과 시민들이 보다 손쉽게 접근할 수 있는 온라인 채널을 구축하여 상시 의견을 수렴함

표 8-2. 아동 참여 활성화 방안

다양한 아동 참여 창구 확대	▪ 코로나19 상황의 장기화로 온라인 아동참여 창구에 대한 필요성 급증→온라인 아동 의견 제안 창구 재정비 ▪ 대규모 집체 활동의 제한(대형 토론회 등) → 찾아가는 소규모 아동 회의 등으로 방향 전환 ▪ 아동의견과 소통을 위한 다양한 온오프라인 창구 확대
아동의견 수렴-반영 피드백체계 마련	▪ 개별 아동 의견 및 아동참여기구 의결 사항에 대한 관련 부서 및 유관 기관의 피드백 절차 마련 ▪ 아동 의견수렴 시, 이후 과정에 대한 절차를 안내하고 반영여부, 실현여부에 대해 정보 제공 ▪ 아동의견 반영결과에 대한 피드백 정례화
아동의 요구에 기반한 교육환경 조성	▪ 학교 내외에 다양한 아동 참여 활동에 대한 충분한 정보 공유 및 참여 유도 ▪ 학생들의 요구에 기반한 교육지원서비스 확충 → 학생들의 만족도 정기적 조사 ▪ 학생 참여 창구 확대 : 토론회, 설문조사, 온라인 참여플랫폼 등

▌아동 놀이문화 활성화

○ 연령별 특성을 고려한 놀이인프라 구축

- 아동의 연령별, 발달수준별 특성을 고려한 창의성 · 자율성 기반 놀이정책 추진이 요구됨에 따라 아동의 요구를 직접 반영한 놀이공간을 지속적으로 확충하고 확충된 공간을 통해 지역 내 인적· 물적 자원을 활용하여 다양한 놀이프로그램 제공함으로써 남동구 내 놀이문화를 확산함

○ 놀 권리에 대한 지역사회 홍보 강화

- 아동의 놀이 가치에 대해 인식하지 못하는 사회적 분위기가 여전히 남아 있으므로, 아동들의 놀 권리를 보장하기 위해서는 우선 놀이라는 것이 무엇인지, 이로 인해 아동이 얻을 수 있는 여러 이점은 무엇이 있는지 알리고 그 중요성을 강조하는 과정이 필요함
- 특히 아동이나 성인들 모두에게 '놀 권리'라는 개념이 다소 생소할 수 있으므로, 놀 권리란 무엇인지, 놀 권리가 왜 필요한 것인지 아동과 부모에게 알려야 함. 아동이 공부 등을 하고 남는 시간에 노는 것이 아니라, 놀 수 있는 시간을 확보하고 지원해주는 노력이 필요하다는 것을 이해할 수 있어야 함

표 8-3. 아동 놀이문화 활성화 방안

놀이에 대한 연령별 특성 고려	▪ 아동·청소년 전용 공간의 필요성, 연령별 구분된 놀이공간의 필요성이 대두 ▪ 놀 권리의 주체로서 아동 놀이 정책 및 사업의 주요 대상의 확대 영유아 및 초등학생 중심 → 청소년 등 연령대별 아동 전반으로 확대
아동 참여로 만들어 가는 놀이문화	▪ 놀이터 및 놀이공간 조성 및 개선 시 아동의 의견수렴 및 반영시스템 마련 ▪ 아동 전반을 대상으로 놀이행사 및 프로그램기획 과정에 직접 참여 기회 확대
아동 놀 권리에 대한 인식 확산	▪ 지역사회의 아동 놀 권리에 대한 인식개선을 위한 다양한 활동 및 홍보 확대 ▪ 영유아 및 초등뿐 아니라 청소년의 놀 권리에 대한 관심과 지원

2. 아동친화도시 조성 추진체계

2.1. 추진방향

○ 유엔아동권리협약 기본정신 실천 및 이행

- 유엔아동권리협약의 4가지 일반원칙과 4대 기본권의 보장 및 실현으로 아동의 권리가 보편화되는 도시 조성
- 아동권리 보호 및 증진을 위한 정책 기반 및 구제방안 마련
- 아동친화정책 전반에 일반원칙이 실현될 수 있도록 사전영향진단 시행
- 아동 최우선 이익의 관점에서 아동을 위한 정책 개발 및 시스템 구축
- 아동의 권리를 온전히 보장할 수 있도록 구 차원의 체계적인 정책개발 및 지역사회 시스템 구축

○ 아동이‘권리의 주체’로서 시 정책, 사업 등에 참여하는 기회 확대

- ‘아동참여 인센티브 제도’개발 및 시행을 통해 아동관련 시설 및 사업에 있어 정기적인 아동의 참여기반 마련
- 아동 참여기구 활동 지원 및 참여 역량 강화 지원
- 아동 의견수렴과정을 통해 예산편성 과정에 지속적인 아동의 참여권 보장

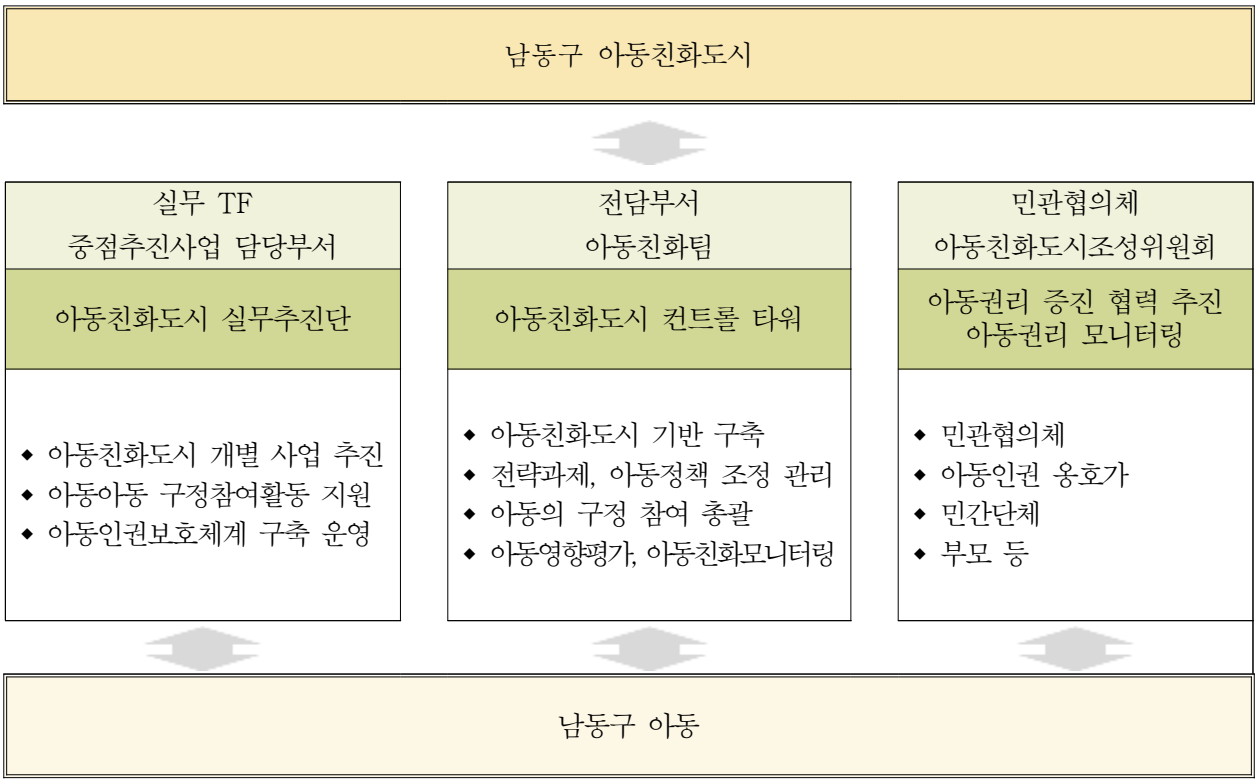
2.2. 추진체계 및 협력방안

▌추진체계

○ 아동 친화적 환경 조성을 위한 추진체계 구축

- 유엔아동권리협약을 준수, 아동권리가 실현될 수 있는 사회기반 조성을 위해 아동친화도시 10원칙에 기반한 아동 친화적 행정시스템을 구축하고 아동권리 증진을 위한 아동정책의 발굴 및 시행을 체계적으로 추진함

표 8-4. 남동구 아동친화도시 업무 추진체계



▌협력체계

○ 아동 관련 비정부 기구와의 연대 및 협력

- 유니세프한국위원회 업무협약을 통한 유니세프 아동친화도시 인증사례 및 국제적 이슈 공유
- 아동전문 NGO단체인 굿네이버스 등 아동 관련 시민단체와 업무협의협약을 통해 아동권리 증진사업 협력
- 관내 아동 관련 기관 및 아동 참여 시민단체와 상시 협력

○ 아동친화도시 추진 지자체 간 협조체계 구축

- 유니세프 아동친화도시 추진 지방정부협의회 가입을 통해 지자체 간
- 우수사례 공유 및 공동사업 추진

○ 아동친화도시 조성위원회 활성화

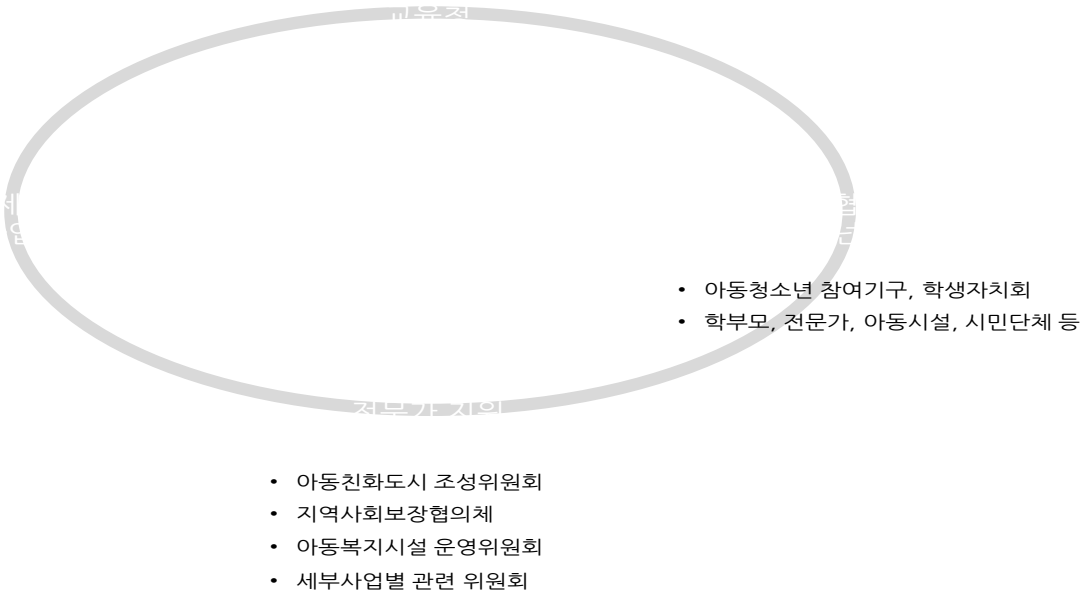
- 관내 유관기관(관내 경찰서, 교육지원청, 아동보호전문기관 등), 법률전문가 및 아동권리전문가로 구성된 아동친화도시 조성위원회와 아동친화도시 조성 전 과정을 함께 추진

○ 아동 참여위원회 활성화

○ 전담조직 설치를 통해 정책 조정 및 실행력 확보

- 아동친화도시 조성을 위한 아동친화팀을 중심으로 전략사업 추진부서와 협력적 운영으로 아동정책 컨트럴타워 역할 수행

그림 8-2. 아동친화도시 추진 협력체계



3. 아동친화도시 전략사업 이행점검

3.1. 아동친화도시 전략사업 성과관리

▌아동친화도시 전략사업 성과관리 목적

○ 남동구 아동친화도시 4개년 추진계획(2021~2024)에 의거, 2021년 아동친화도시 전략사업에 대한 성과측정 및 전략사업 추진의 정기적 점검을 통하여 추진계획의 활성화를 도모하고, 성공적인 아동친화도시를 조성하고자 함

▌추진근거

○ 유엔아동권리협약(UN Convention on the Right of the Child : CRC)

○ 아동복지법 제4조 제5항(국가와 자치단체의 책무)

○ 남동구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제15조

○ 남동구 아동친화도시 4개년 추진계획(2021 ~ 2024)

▌추진방향

○ 4개년 중점추진과제 및 권고사항 이행점검

○ 유니세프 아동친화도시 10대 원칙 이행점검을 통한 재(상위단계)인증 대비

○ 연차별 이행성과 중간점검을 통한 향후 4개년('21년~24년) 추진전략 기반 마련

▌추진내용

○ 추진시기 : 4개년 전략사업 이행성과점검 연 1회

○ 대상부서 : 구 본청, 보건소 등 전략사업 추진 9개 부서

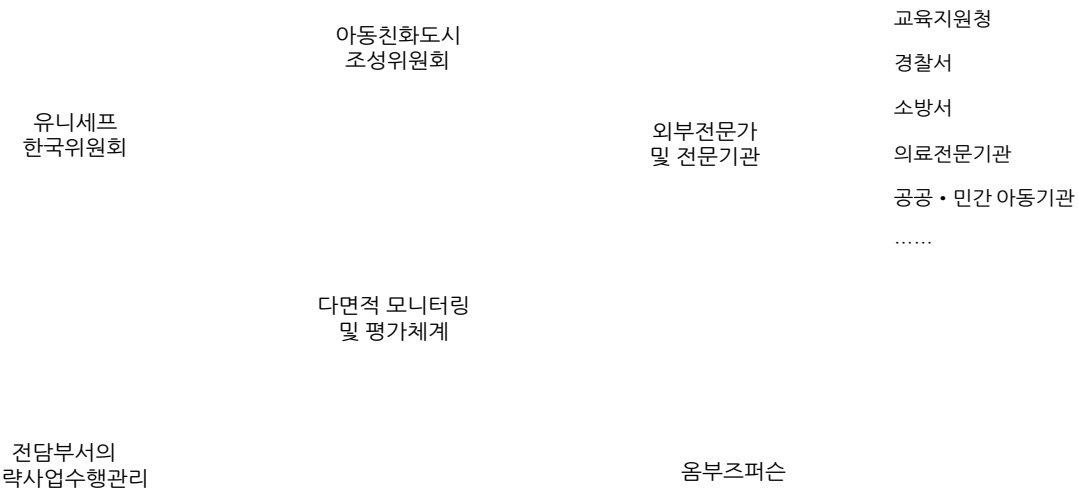
○ 추진사항 : 아동친화도시 상위단계 재인증 대비 평가지표별 점검

○ 아동친화도시 핵심전략사업 추진성과 모니터링

○ 관련 부서 보고회 개최 등을 통한 협력체계 구축

▌모니터링 체계

그림 8-3. 모니터링 체계



▌추진절차

그림 8-4. 이행성과점검 추진절차

이행성과평가 추진 안내	⇨	부서별 자체평가, 추진과제 점검	⇨	점검결과 평가 및 자문	⇨	최종평가 및 평가결과 환류
8월		9월		10월		10~11월
아동복지과/전 부서		아동복지과/9개 부서		아동친화도시조성위원회		아동복지/전 부서

▌결과활용

○ 관련 부서: 차년도 사업계획 수립 시 반영 권고

○ 아동복지과 : 아동친화도시 4개년 추진계획('22년~25년) 추진전략 반영

3.2. 유니세프 아동친화도시 10대 원칙 이행사항 점검

▌유니세프 아동친화도시 영향평가의 취지와 기반

○ 유니세프 아동친화도시 영향평가의 취지는 아동친화도시 조성추진과정에서 실행된 아동관련 법, 정책, 사업이 아동의 삶과 권리증진에 미치는 영향을 측정하기 위한 체계적 접근법임

○ 아동친화도시 영향평가는 유니세프 아동친화도시의 목표체계에 기반하여 제시함

▌추진내용

○ 점검사항: 아동친화도시 10대 구성요소 이행현황

○ 점검내용: 구성요소별 세부지표 점검(총 46개) ※유니세프 가이드 적용

○ 대상기간: 2021년 1월 ~ 계속

○ 평가방법: 아동복지과 아동친화팀 자체평가 ⇨ 아동친화도시 조성위원회 검토

○ 유니세프 아동친화도시 10대 원칙

표 8-5. 유니세프 아동친화도시 10대 원칙 점검사항

구 분	구성요소	주요 점검사항
원칙 1.	아동권리 전담부서	· 아동권리 전담부서 및 조정기구 설치
원칙 2.	아동 친화적 법체계	· 아동친화도시 조성을 위한 조례 제·개정
원칙 3.	아동의 참여체계	· 아동참여체계 구축 및 운영
원칙 4.	아동권리옹호관	· 독립적 인권기구 설립, 아동권리 모니터링
원칙 5.	아동권리홍보 및 교육	· 아동권리교육 프로그램과 홍보계획 수립
원칙 6.	아동예산 확보	· 예산분석 및 결과 공유
원칙 7.	아동권리 현황조사	· 일반현황조사, 아동친화도, 시민 참여연구 등
원칙 8.	아동친화 전략수립	· 아동친화도시 조성전략 및 4개년 이행계획 수립
원칙 9.	아동영향평가	· 아동에게 미치는 영향조사 및 평가
원칙 10.	안전을 위한 조치	· 의료, 교육서비스, 안전하고 깨끗한 환경 제공

▌추진절차

그림 8-5. 유니세프 10대 원칙 이행성과 추진절차

원칙별 세부점검 계획 수립	⇨	관련 부서/기관 점검 협조요청	⇨	결과 집계, 검토·분석	⇨	결과보고, 향후 전략 수립
2024년 8월		2024년 9월		2024년 10월		2024년 10~11월
아동복지과		아동복지/관련 부서		아동복지과		아동친화도시 조성위원회

▌평가기준

○ 아동친화도시 10대 원칙 요소별 이행 실적

▌이행성과 평가결과 환류

○ 추진목적: 이행과제 점검결과 환류를 통한 부진원칙 추진전략 마련

○ 추진기간: 2024년 8월 ~ 11월

○ 추진내용: 종합평가를 통한 미비사항 및 향후 과제 도출

○ 추진방법: 평가 취합 ⇨ 아동친화도시 조성위원회 보고 ⇨ 전 부서 공유

▌향후 상위단계인증 전략사업 4개년 추진계획 기반 마련

○ 추진목적: 종합평가결과에 따른 미비사항을 반영한 재인증 기반 마련

○ 추진내용: 아동친화도시 이행결과평가 결과보고

○ 추진방법

- 상위단계인증 아동친화도시 조성계획 수립 시 반영
- 4개년('21~24년) 추진 로드맵(남동구 아동친화도시 상위단계 인증계획) 반영

3.3. 유니세프 아동친화도시 10대 원칙 이행을 위한 장기 과제

▌1원칙 : 아동의 참여

○ 아동 참여기구 선발방식 고려 및 지역 대표성 확보

○ 지역별·소수아동 등 지역 대표성 및 소수 아동 배려 필요

○ 체계적인 운영 매뉴얼 개발 및 지원 필요

○ 아동 참여기구 간 역할이 중복되지 않도록 조정 및 협력체계 구축

▌2원칙 : 아동 친화적인 법체계

○ 유엔아동권리협약에 입각하여 정기적인 모니터링 및 법 검토에 따른 제·개정이 필요

○ 아동의 눈높이에 맞는 조례 홍보

▌제3원칙 : 아동권리전략

○ 중장기 조성전략 수립에 따라 매년 시행계획과 이행평가계획 수립이 필요

○ 시행계획 수립과 이행평가를 통해 모든 아동친화 관련 부서에서 추진하는 정책을 균형있게 운영될 수 있도록 지원

○ 아동 및 구민 대상 아동권리 전략 공개 확대

○ 아동친화도시 조성위원회는 아동친화도시 시행계획과 이행평가를 심의하고 자문하는 역할 수행

▌4원칙 : 아동권리전담기구

○ 아동권리전담기구 권한 강화를 위한 아동친화도시 영향평가체계 도입

○ 아동·청소년과 관련된 사항은 관련 부서뿐만 아니라 모든 부서에서 아동친화도시 및 정책 고려 필요

○ 아동관련 업무 추진 시 아동영향평가지표를 포함하여 모든 부서가 협력할 수 있도록 조정 필요

▌5원칙 : 아동영향평가

○ 유니세프에서 제시된 아동영향평가지표를 활용하여 남동구 아동영향평가체계 운영

○ 아동영향평가 완료사업에 대한 모니터링 및 환류체계 구축

▌6원칙 : 아동예산 분석

○ 아동·청소년이 쉽게 볼 수 있는 아동친화예산 분석

○ 소수집단 아동 대상 예산 분석 실시

▌7원칙 : 아동실태보고

○ 모든 부서에서 아동 관련 사업 추진시 아동실태 조사결과 반영 권고

○ 시계열에 따른 아동·청소년 아동권리 인식도 추이 분석

▌8원칙 : 아동권리 홍보

○ 대상자별 온-오프라인 아동권리교육 운영

○ 아동·청소년이 쉽고 재미있는 아동권리교육 콘텐츠 개발 및 보급

○ 아동권리 인식도 조사 등을 통한 환류체계 구축

▌9원칙 : 아동을 위한 독립적 대변인

○ 분기별 회의 정례화, 아동영향평가 자문 등 아동권리 옴부즈퍼슨 모니터링 역할 강화

○ 아동친화도시 전담부서, 아동친화도시 실무추진단, 옴부즈퍼슨 간 연계 강화